

# Caracterización de la comunidad científica de Psicología que publica en la revista *Universitas Psychologica* (2002-2008)\*

The Psychological Scientific Community that Publishes in the Journal *Universitas Psychologica* (2002-2008)

DIEGO MAURICIO RIVERA-GARZÓN\*\*

Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia

## ABSTRACT

The bibliometric analysis is presented in the journal *Universitas Psychologica* of the Pontificia Universidad Javeriana during the period 2002-2008, to identify the scientific community in the area of Psychology that published in the journal and to know the communication networks used by the community. It works with bibliometric methods to characterize the scientific community that publishes a journal, for which information was structured as follows: citante information to identify the relationships inherent in the scientific community psychology, and the information cited, which refers to the identification of the types or communication channels, which are cited in articles identified in the information citante, namely the community that publishes a journal with respect to the international scientific community.

### Key words author

Metric Studies of Information, Growth of Literature, Scientific Community of Psychology, Scientific Communication, Colombia, Pontificia Universidad Javeriana.

### Key words plus

Bibliometric Indicators, Scientific Productivity, Journal Evaluation, Communication in Science.

## RESUMEN

Se presenta el análisis bibliométrico de la revista *Universitas Psychologica* durante el periodo 2002-2008, para identificar a la comunidad científica en el área de Psicología que colabora en la publicación y conocer las redes de comunicación utilizadas por dicha comunidad. Se trabaja con métodos bibliométricos para caracterizar al grupo estudiado, para lo cual se estructuró la información así: la información citante, a fin de identificar las relaciones intrínsecas de la comunidad científica de psicología; y la información citada, relativa a los tipos o canales de comunicación a los que se hace referencia en los artículos identificados en la información citante; es decir, la comunidad que publica en la revista con respecto a la comunidad científica internacional.

### Palabras clave autor

Estudios métricos de la información, crecimiento de la literatura, comunidad científica de Psicología, comunicación científica, Colombia, Pontificia Universidad Javeriana.

### Palabras clave descriptor

Indicadores bibliométricos, productividad científica, evaluación de revistas, comunicación científica.

\* Los datos presentados son producto del trabajo de grado *La comunidad científica de Psicología y su identificación a través de la revista Universitas Psychologica. Periodo 2002-2008*, del autor. Agradezco a la profesora Marina Rodríguez García por sus aportes a este trabajo. Sin ella, no hubiera sido posible realizarlo.

\*\* Correo electrónico: d.rivera@javeriana.edu.co, dieriver2002@yahoo.es

## Material

El objeto de estudio de este trabajo de investigación es la revista *Universitas Psychologica* (Facultad de Psicología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá), desde el año 2002 hasta agosto de 2008. La revista se creó con el objetivo de publicar artículos de investigación en el área de la Psicología y afines. Se muestra que, durante el periodo analizado, la revista publicó diecisiete números correspondientes a seis años.

## Método

Para identificar a la comunidad científica que publica en la revista *Universitas Psychologica*, la compilación de la información se hizo por medio de una base de datos en Excel. Ésta tuvo por objeto la caracterización de dos tipos de información: la información citante y la información citada.

La información citante busca la identificación y el análisis de los elementos intrínsecos a la comunidad científica colombiana de Psicología, que publica en la revista *Universitas Psychologica*. Los ítems analizados se refieren a: los artículos publicados, los autores y la forma de participación, las instituciones donde trabajan y los temas o asuntos, con el objeto de clarificar el medio ambiente interno de los autores y sus interrelaciones como miembros pertenecientes a esa comunidad.

La información citada busca la identificación y el análisis de los elementos extrínsecos a la comunidad científica de Psicología, con el objetivo de precisar las relaciones de los autores citantes con la comunidad científica internacional. De los artículos citados se analizaron los tipos o canales de comunicación, los autores citados, los títulos de las revistas, los idiomas, los países y las fechas de publicación.

Una vez organizados todos los elementos y datos para el análisis, se diseñó una matriz para aquellos relacionados con la manera de identificar a la comunidad que publica investigaciones en Psicología, como los artículos de la revista *Universitas Psychologica* (citantos y citados). En dicha matriz fueron compilados los datos, con el objeto de tener

la información centralizada para realizar su análisis; para ello se diseñaron diferentes tablas y gráficos, presentados a continuación.

**TABLA 1**  
Producción de artículos por año

Años	No. artículos	Porcentaje
1 (2002)	15	6.6
2 (2003)	17	7.5
3 (2004)	18	8.0
4 (2005)	34	15.0
5 (2006)	46	20.4
6 (2007)	56	24.8
7 (2008)	40	17.7
TOTAL	226	100

Fuente: elaboración propia.

Al hacer la comparación entre el primer y el sexto año de publicación, puede decirse que la producción de artículos creció casi cuatro veces, del año 2002 al 2007. De los 226 artículos publicados, se identificaron 552 autores. La Tabla 2 analiza los artículos en función de la participación de los autores.

**TABLA 2**  
Distribución de artículos por participación de autores

Número de artículos	%	Número de autores por artículos	Total autores	Porcentaje
1	0.4	11	11	2.0
2	0.9	8	16	2.9
1	0.4	7	7	1.3
5	2.2	6	30	5.4
11	4.9	5	55	10.0
24	10.6	4	96	17.4
46	20.4	3	138	25.0
63	27.9	2	126	22.8
73	32.3	1	73	13.2
226	100		552	100

Fuente: elaboración propia.

La mayoría de autores (73) participaron con un artículo, lo que representa el 32.3% de la totalidad de textos. Esto significa que es más fácil trabajar y desarrollar artículos de forma individual. Pero estos datos también indican que existe un alto índice de artículos de autoría múltiple (67.8%), que en este caso se concentra en los textos escritos por dos, tres y cuatro autores. Este grupo representa el 61% del total de participación de autores por artículo.

### *Autores citantes*

Se identifican los autores que publican en la revista, con el fin de relacionar la producción en los artículos citantes. La participación de los autores citantes se presenta en tres categorías: único, principal y colaborador.

La primera categoría corresponde a las personas que presentan trabajos individuales; se considera como autor principal aquel cuyo nombre aparece en primer lugar en el artículo; autor colaborador es el que aparece en el segundo o tercer lugar, y de ahí en adelante. La Tabla 3 presenta la distribución de autores por tipo de participación en los artículos.

**TABLA 3**  
 Distribución de autores por tipo de participación en los artículos

Número de autores	Tipos de autoría múltiple			Total
	Única	Principal	Colaboración	
65*	73	-	-	73
113**	-	153	-	153
248***	-	-	326	326
426				552

*Nota.* \* Dos autores participan con tres artículos, cuatro participan con dos artículos de autoría única y ocho de autoría única aparecen también como colaboradores; \*\* dieciséis autores de autoría única también participaron como autores principales; \*\*\* ocho autores de autoría única fueron identificados también como autores colaboradores, así como veinte autores principales también aparecen como colaboradores en otros artículos. Esto quiere decir que hay 426 autores analizados en cada uno de los ítems que a continuación se trabaja.

Fuente: elaboración propia.

De los 426 autores que publicaron en *Universitas Psychologica*, la gran mayoría participaron en los artículos como autores colaboradores; esto demuestra que los trabajos en colaboración aumentaron de manera constante y progresiva. La Tabla 4 presenta la distribución de los autores por su participación en los artículos.

**TABLA 4**  
 Distribución de los autores por participación en los artículos

Número de autores	%	Número de artículos	Total autores por artículo	Porcentaje
2	0.5	9	18	3.3
3	0.7	5	15	2.7
5	1.2	4	20	3.6
19	4.5	3	57	10.3
45	10.6	2	90	16.3
352	82.6	1	352	63.8
426	100		552	100

Fuente: elaboración propia.

Sólo 2 autores (0.5%) participaron con 8 artículos, lo que corresponde a la más alta participación. Se observan 45 autores con dos artículos y con una participación del 16.3%, y 248 autores con un artículo, que representa una participación del 63.8%. Esta distribución por autores suma el 80.1% de la participación en los artículos. Los 2 autores más productivos, cada uno con 9 artículos, son colombianos. Blanca Patricia Ballesteros de Valderrama participó con un artículo y fue autora única; en dos figura como principal y en cinco como colaboradora. Mónica María Novoa Gómez tiene un artículo como autora única, tres como principal y cuatro como colaboradora. Debe indicarse que estas dos autoras laboran como profesoras en la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana.

### *Instituciones de los autores citantes*

Los 552 autores trabajan en 91 instituciones, 82 de las cuales son de educación superior y 9 de

investigación. De éstas, 23 son colombianas y 59 extranjeras. La Tabla 5 presenta las treinta instituciones de los autores citantes más productivos, con su respectivo país.

De estas instituciones, las facultades de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, de las sedes de Bogotá y Cali, participan con 180 autores (32.6%); le sigue la Universidad Nacional Autónoma de México con 39 autores (7.1%); y después está la Universidad San Buenaventura, sede Medellín, con 29 autores (5.3%). Estas tres universidades corresponden al 45%, esto es, la mitad de los autores que laboran en estas instituciones. La Tabla 6 presenta los países a los que pertenecen las instituciones en las cuales trabajan los autores citantes.

**TABLA 5**  
Instituciones de los autores citantes

No.	Institución	País	No. autores	Porcentaje
1	Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá	CO	152	27.5
2	Universidad Nacional Autónoma de México	MX	39	7.1
3	Universidad San Buenaventura, Medellín	CO	29	5.3
4	Pontificia Universidad Javeriana, Cali	CO	28	5.1
5	Universidad de los Andes	CO	19	3.4
6	Universidad de Guadalajara	MX	19	3.4
7	Universidad de Antioquia	CO	18	3.3
8	Universidad de Granada	ES	14	2.5
9	Universidad Autónoma de Barcelona	ES	13	2.4
10	Universidad Nacional de Colombia	CO	11	2.0
11	Universidad del Valle	CO	11	2.0
12	Universidad Católica de Colombia	CO	11	2.0

No.	Institución	País	No. autores	Porcentaje
13	Universidad del Norte	CO	8	1.4
14	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	BR	8	1.4
15	Universidad Complutense de Madrid	ES	7	1.3
16	Universidad Autónoma de Bucaramanga	CO	7	1.3
17	Universidad Central de Venezuela	VE	6	1.1
18	Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia	CO	6	1.1
19	Universidad Miguel de Cervantes	ES	5	0.9
20	Universidad Santo Tomás	CO	5	0.9
21	Universidad de Sevilla	ES	5	0.9
22	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas	AR	5	0.9
Otras instituciones			124	22.5
TOTAL			552	100

**TABLA 7**  
Países de las instituciones de los autores citantes

No.	País	Número Instituciones	%	Número Autores	Porcentaje
1	Colombia	24	26.4	246	57.7
2	España	17	18.7	55	12.9
3	Brasil	11	12.1	19	4.5
4	México	7	7.7	46	10.8
5	Argentina	7	7.7	22	5.2
6	Chile	6	6.6	13	3.1
7	Estados Unidos	5	5.5	5	1.2
8	Venezuela	3	3.3	6	1.4
9	Perú	2	2.2	3	0.7
10	Australia	2	2.2	2	0.5
11	Portugal	2	2.2	2	0.5

No.	País	Número Institu- ciones	%	Número Autores	Porcen- taje
12	Gran Bre- taña	1	1.1	2	0.5
13	Costa Rica	1	1.1	2	0.5
14	Suiza	1	1.1	1	0.2
15	Canadá	1	1.1	1	0.2
16	El Salvador	1	1.1	1	0.2
TOTAL		91	100	426	100

Los seis países mencionados en primer lugar en esta tabla concentran el 79.2% del total de instituciones en las cuales trabajan los autores que han participado *Universitas Psychologica*. Esto puede indicar que las investigaciones publicadas se encuentran ligadas a países como España, Brasil, México, Argentina y Brasil, más que a otros países.

Se observa que la mayor participación de autores que publica en la revista se concentra en Colombia, México y España. Estos tres países están representados por 347 autores, que corresponden a un 81.5% de la totalidad. Esto confirma que la colaboración de autores que no son colombianos y publican en esta revista proviene de países como México y España.

#### Idiomas

Del total de los 226 artículos publicados en *Universitas Psychologica*, 213 (94.2%) fueron publicados en español; 8 (3.5%) en inglés; y 3 (2.2%) en portugués. Se observa que existe una gran cantidad de artículos publicados en español, por la relación de la comunidad científica que publica en la revista con autores que en su mayoría trabajan y viven en México y España.

#### Instituciones financiadoras

De los 226 artículos publicados en la revista *UP* en el periodo contemplado, 61 investigaciones, es decir, el 27%, se derivan de investigaciones financiadas por 28 instituciones correspondientes a seis países y un organismo internacional, que es la Comisión Europea. Se aclara que hubo tres

investigaciones patrocinadas por dos instituciones simultáneamente. Estos datos se muestran en la Tabla 8.

Las instituciones que financiaron el mayor número de investigaciones son la Pontificia Universidad Javeriana, sedes Bogotá y Cali, que patrocinó 6 estudios (26%), y la Universidad Autónoma de México, con 7 investigaciones financiadas (18.5%). Se observa que las instituciones que financian estas investigaciones, en su gran mayoría, son las mismas a las que pertenecen los autores, aunque también hay casos de organismos que ayudan a promover la investigación nacional en sus correspondientes países. Es el caso de COLCIENCIAS, en Colombia, y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología – CONACyT, en México.

TABLA 8

Instituciones que financiaron los artículos citantes

No.	Instituciones	País	Investi- gaciones Finan- ciadas	Porcen- taje
1	Pontificia Universidad Javeriana	CO	11	18.0
2	Universidad Nacional Autónoma de México	MX	7	11.5
3	Pontificia Universidad Javeriana de Cali	CO	5	8.2
4	COLCIENCIAS	CO	5	8.2
5	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología – CONACyT	CL	3	4.9
6	Universidad de Guadalajara	MX	2	3.3
7	Universidad de los Andes	CO	2	3.3
8	Universidad de Buenos Aires	AR	2	3.3
9	Universidad del Valle	CO	2	3.3
10	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico – CNPq	BR	2	3.3

No.	Instituciones	País	Investi- gaciones Finan- ciadas	Porcen- taje
11	Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia	CO	2	3.3
12	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas	AR	2	3.3
13	Comisión Europea	-	1	1.6
14	Cruz Roja Colombiana	CO	1	1.6
15	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar	CO	1	1.6
16	Instituto de Genética Humana	CO	1	1.6
17	Universidad de Valencia	ES	1	1.6
18	Universidad Nacional de la Plata	AR	1	1.6
19	Universidad de San Luis	AR	1	1.6
20	Universidad Piloto de Colombia	CO	1	1.6
21	Junta de Andalucía	ES	1	1.6
22	Universidad de Concepción	CL	1	1.6
23	Universidad Iberoamericana	MX	1	1.6
24	Universidad Pontificia Bolivariana	CO	1	1.6
25	Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico – FONDECYT	CL	1	1.6
26	Ministerio de Ciencia y Tecnología y Junta de Andalucía	ES	1	1.6
27	Universidad de Concepción y Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	CL	1	1.6
28	COLCIENCIAS y Universidad de Antioquia	CO	1	1.6
TOTAL			61	100

Las 28 instituciones que financian los artículos publicados en *Universitas Psychologica* corresponden a universidades, laboratorios o institutos de investigación, organismos internacionales, y organismos gubernamentales (ver Tabla 9).

**TABLA 9**

Tipo de instituciones que financiaron los artículos citantes

No.	Tipo de institución	No. de ins- tituciones financia- doras	Porcen- taje
1	Universidades	18	64.3
2	Organismos gubernamentales	6	21.4
3	Institutos de investigación	3	10.7
4	Organismos internacionales	1	3.6
TOTAL		28	100

Se muestra que el principal tipo de institución que ha financiado las investigaciones corresponde a universidades (64.3%).

### Temas o asuntos

Para el análisis de los temas o asuntos en torno a los cuales giran los artículos publicados en la revista, primero se llevó a cabo una clasificación por términos o asuntos generales, que corresponden a las grandes áreas en que se divide la Psicología. Después, se realizó por términos o asuntos específicos, que son las sub-áreas que componen los asuntos generales.

El proceso se desarrolló a partir del Sistema de Clasificación por códigos de la base de datos de Psycingo, de la American Psychological Association – APA. Este sistema se muestra en el Anexo 1, con los asuntos generales y sus respectivas subdivisiones, y se compone de veintidós temas y ciento treinta y cinco sub-temas que comprende la Psicología. Para identificar los asuntos generales y específicos de los artículos, se muestran las palabras clave. La relación de las tendencias temáticas de los artículos citantes por términos generales, se muestra en la Tabla 10.

El asunto general más recurrente en *Universitas Psychologica* es el área de la salud, prevención y tratamiento (41 textos, es decir, el 18.1% del total de artículos citantes). En segundo lugar se encuentra el área de la Psicología industrial y organizacional (25 textos, es decir, el 11.1% del total de artículos citantes). Estos dos asuntos generales agrupados comprenden el 29.2% del total de artículos citantes, lo que representa casi una cuarta parte de la totalidad de artículos.

**TABLA 10**  
Tendencias temáticas de artículos citantes por término general

Asunto general	No. artículos	Porcentaje
Salud, prevención y tratamiento	41	18.1
Psicología industrial y organizacional	25	11.1
Procesos y problemas sociales	24	10.6
Trastornos físicos y psíquicos	21	9.3
Psicología de la personalidad	18	8.0
Análisis experimental del comportamiento en animales	13	5.8
Psicología de la educación	12	5.3
Psicometría y estadística	10	4.4
Psicología fisiológica y neurociencias	9	4.0
Psicología general	8	3.5
Análisis experimental del comportamiento en humanos	7	3.1
Psicología del desarrollo	7	3.1
Psicología profesional y personal en salud	7	3.1
Psicología social	7	3.1
Ingeniería y psicología ambiental	6	2.7
Sistemas de comunicación	4	1.8
Filosofía y humanidades	3	1.3
Psicología forense y jurídica	2	0.9
Psicología del consumo	1	0.4
Psicología del deporte y ocio	1	0.4
	226	100

Después del análisis para los términos generales, se realizó también para los específicos. De las 19 tendencias temáticas de artículos citantes, por término general, se identificaron 45 temas por término específico, utilizando el Sistema de Clasificación por códigos de la base de datos de PsycINFO, en las subdivisiones de los temas generales de Psicología. La relación de las tendencias temáticas de los artículos citantes por término específico se presenta en la Tabla 11. El término específico más publicado en la revista fue “psicología de salud y medicina” con 19 artículos (8.4%), que hace parte del área de salud, prevención y tratamiento; en segundo lugar se encuentra “rasgos y procesos de personalidad”, con 14 artículos, y “administración, selección y formación de personal” con 13 artículos. Estos tres términos específicos juntos equivalen al 20.4% del total de los artículos citantes.

**TABLA 11**  
Tendencias temáticas de artículos citantes por término específico

Asuntos específicos	No. artículos	Porcentaje
Psicología de la salud y medicina	19	8.4
Administración, selección y formación de personal	13	5.8
Rasgos y procesos de personalidad	14	6.2
Servicios de salud	11	4.9
Comportamiento instintivo y social en animales	11	4.9
Trastornos de la conducta y conducta antisocial	10	4.4
Psicoterapia y consejería psicoterapéutica	9	4.0
Neuropsicología y neurología	9	4.0
Tests y encuestas	9	4.0
Historia y sistemas psicológicos	8	3.5
Procesos y problemas políticos	8	3.5
Aprendizaje y logros académicos	8	3.5
Grupo y proceso interpersonal	7	3.1
Transporte	6	2.7
Roles sexuales y papel de la mujer	6	2.7

Asuntos específicos	No. artículos	Porcentaje
Desarrollo cognitivo y perceptual	6	2.7
Actitudes del personal y satisfacción en el trabajo	5	2.2
Matrimonio y familia	5	2.2
Teoría de la personalidad	4	1.8
Trastornos en el desarrollo y autismo	4	1.8
Procesos cognitivos en humanos	4	1.8
Administración y gestión	3	1.3
Actitudes y características de los profesionales	3	1.3
Lingüística, lenguaje y habla	3	1.3
Trastornos físicos y desórdenes psicogenéticos	3	1.3
Dinámicas, ajustes y actitudes estudiantiles	3	1.3
Filosofía	3	1.3
Intervenciones especializadas en medicina	2	0.9
Condiciones de trabajo y seguridad industrial	2	0.9
Religión	2	0.9
Trastornos de la conducta alimentaria	2	0.9
Percepción social en humanos	2	0.9
Aprendizaje y motivación en animales	2	0.9
Métodos de enseñanza y programas curriculares	2	0.9
Ética profesional y normas de responsabilidad civil	2	0.9
Intereses profesionales y de orientación	1	0.4
Comportamiento y orientación sexual	1	0.4
Estructura social y organización	1	0.4
Uso de drogas y alcohol	1	0.4
Trastornos psicológicos	1	0.4

Asuntos específicos	No. artículos	Porcentaje
Desarrollo psicosocial y personalidad	1	0.4
Medios de comunicación de masas	1	0.4
Derecho y adjudicación penal	1	0.4
Derecho civil	1	0.4
Mercadeo y publicidad	1	0.4
Deportes	1	0.4
Desórdenes psicológicos	1	0.4
Estados de conciencia	1	0.4
Educación profesional	1	0.4
Evaluación de personal y rendimiento en el trabajo	1	0.4
Métodos de búsqueda y experimentales	1	0.4
<b>Total</b>	<b>226</b>	<b>100</b>

### Información citada

Uno de los objetivos de este trabajo es la identificación de las relaciones de los autores citantes, es decir, los que se publican en la revista, con la comunidad científica internacional de Psicología. Esto implica relacionar el contexto externo de los autores con el desarrollo de sus investigaciones; para ello, se analizan las referencias bibliográficas de los artículos. El total de citaciones es de 7.287 referencias bibliográficas en total, en 226 artículos, lo que da un promedio de 32.24 citaciones por artículo, que cumplen con la cantidad sugerida por Price (1965), esto es, 15 referencias por artículo.

### Tipos o canales de comunicación

De las 5.388 referencias bibliográficas citadas en los artículos de *Universitas Psychologica*, se identificaron nueve diferentes canales de comunicación utilizados por la comunidad científica de Psicología que publica en esta revista. Estos datos se muestran en la Tabla 12.

**TABLA 12**  
 Canales o tipos de comunicación

Canal de comunicación	Citas	Porcentaje
Artículos	3704	50.83
Libros	2782	38.18
Páginas web	183	2.51
Ponencias	114	1.56
Tesis o trabajos de grado	130	1.78
Obras de referencia (manuales)	83	1.14
Informes	40	0.55
Comunicación informal	5	0.07
Otros	196	2.69
No identificados	50	0.69
<b>TOTAL</b>	<b>7287</b>	<b>100</b>

Entonces, el canal de comunicación más utilizado por la comunidad científica que publica en la revista son los artículos de revistas, equivalentes a 3.704 (50.83%); en segundo lugar se encuentra el libro, con 2.782 citas (38.18%). Con estos datos se demuestra que la revista científica es el medio de comunicación por excelencia para esta comunidad científica. Los 2.605 artículos citados fueron analizados buscando la identificación de autores, títulos de revistas, idiomas, origen geográfico y fechas de publicación, con el objetivo de conocer la literatura que los investigadores citan en sus trabajos. Estos ítems van a ser analizados a continuación.

### Artículos citados

En los 226 textos publicados en los 17 fascículos de *Universitas Psychologica*, fueron citados 3.704 artículos de revista. La Tabla 13 muestra la cantidad de artículos citados por año.

**TABLA 13**  
 Productividad de artículos citados por año

Años	No. artículos citados	Porcentaje
1 (2002)	226	6.10
2 (2003)	268	7.24
3 (2004)	237	6.40

Años	No. artículos citados	Porcentaje
4 (2005)	337	9.10
5 (2006)	1069	28.86
6 (2007)	768	20.73
7 (2008)	799	21.57
<b>TOTAL</b>	<b>3704</b>	<b>100</b>

En el año 2006 tiene lugar la mayor cantidad de artículos de revista citados (1.069, es decir, el 28.86% del total). Hubo un crecimiento significativo de la producción de artículos citados entre el 2005 y el 2006, equivalente al 19.76%. Vale la pena mencionar esta diferencia porque en el fascículo .9 de 2005 la mayoría de artículos publicados corresponden al área de Psicología industrial y organizacional, y en ellos se citan más libros que artículos de revista; mientras que en el fascículo.12 de 2006 la mayoría de textos se inscriben en el área de la salud, prevención y tratamiento, en los cuales se citan más artículos de revista que libros. Al comparar el primer año de publicación de la revista con el quinto, puede decirse que hubo un crecimiento de casi cinco veces en la producción de artículos citados durante 2002 y 2006. Este aumento es similar al ocurrido con la literatura citante en cuanto a la producción de artículos de revistas científicas.

### Autores citados

En los 3.704 artículos citados, se identificaron 5.064 autores. Se busca identificar los autores citados, con el objeto de conocer la influencia que éstos tienen sobre los psicólogos que publican en *Universitas Psychologica*, y que, por obvias razones, son reconocidos en la comunidad científica internacional. La Tabla.14 muestra la distribución de los autores citados por el número de citas.

Lotka afirma que la proporción de autores que hacen un único aporte científico en la producción en un área o tema determinado es más o menos del 60% (como se cita en Urbizagástegui, 1999). Con respecto a esta afirmación, se muestra que 4.526 autores citados, es decir, el 59.67%, fueron referenciados una única vez en los artículos de *Universitas*.

**TABLA 14**  
Distribución de los autores citados por el número de citas

Número de autores	Porcentaje	Número de citas por autor	Total citas de autores por artículo	Porcentaje	Total citas acumuladas	Porcentaje
1	0.02	30	30	0.40	30	0.40
1	0.02	27	27	0.36	57	0.75
1	0.02	25	25	0.33	82	1.08
2	0.04	24	24	0.32	106	1.40
1	0.02	23	23	0.30	129	1.70
1	0.02	17	17	0.22	146	1.92
2	0.04	15	30	0.40	176	2.32
2	0.04	14	14	0.18	190	2.50
2	0.04	13	26	0.34	216	2.85
2	0.04	12	24	0.32	240	3.16
3	0.05	10	30	0.40	270	3.56
8	0.14	9	72	0.95	342	4.51
10	0.18	8	80	1.05	422	5.56
19	0.34	7	133	1.75	555	7.32
28	0.51	6	168	2.21	723	9.53
42	0.76	5	210	2.77	933	12.30
82	1.48	4	328	4.32	1261	16.62
184	3.32	3	552	7.28	1813	23.90
623	11.25	2	1246	16.43	3059	40.33
4526	81.70	1	4526	59.67	7585	100.00
5540	100		7585	100	7585	100

### Autocitaciones

Según Garfield (1979), el 10% de todas las citas en los estudios bibliométricos corresponden a trabajos de investigación anteriores del mismo autor, es decir, son autocitaciones. En la Tabla 15 se muestra la distribución de autocitaciones por autores citantes.

De los 426 autores citantes, 230, es decir, el 54%, hicieron referencias de sus propios trabajos, siendo ésta una de las categorías de funciones

principales de citación, por medio de la cual se establece una red de comunicación con los trabajos previos del mismo autor. De las 7.287 citas, 1.049 representan el 14.4% del total de citas, lo que coincide con lo expuesto por Garfield.

Los nueve primeros totalizan 246 autocitas por autor, es decir, el 25.45%. Este grupo lo representan 18 autores citantes. La Tabla 16 muestra los autores citantes que más se autocitaron en sus trabajos de investigación.

**TABLA 15**  
 Distribución de autocitaciones por autores citantes

Número de autores	Porcentaje	Número de autocitaciones por autor	Total autocitaciones acumuladas	Porcentaje acumulado
1	0.43	56	56	5.34
2	0.87	28	112	10.68
1	0.43	27	139	13.25
2	0.87	22	183	17.45
1	0.43	19	202	19.26
1	0.43	17	219	20.88
3	1.30	16	267	25.45
1	0.43	13	280	26.69
2	0.87	12	304	28.98
4	1.74	11	348	33.17
4	1.74	10	388	36.99
7	3.04	9	451	42.99
10	4.35	8	531	50.62
11	4.78	7	608	57.96
12	5.22	6	680	64.82
11	4.78	5	735	70.07
23	10.00	4	827	78.84
24	10.43	3	899	85.70
36	15.65	2	971	92.56
78	33.91	1	1049	100
230	100		1049	100

**TABLA 16**  
 Autores citantes con más autocitaciones en los artículos publicados

Número de autores	Autor citante	Número de autocitaciones
1	Ribes, E.	56
2	Piña, J.	28
	Pineda, D	
1	Sacipa, E.	27
2	Peiró, J.	22
	Pulido, H.	
1	Walkerdine, V.	17
3	Carvajal, J	16
	Ballesteros, B.	
	Carpio, C.	

En la anterior tabla se muestra que de los autores citados, quien más se autocitó en sus trabajos fue E. Ribes (22 autocitaciones).

**Revistas citadas**

En los 3.704 artículos citados, se relacionan 1.337 títulos de publicaciones periódicas originarias de 37 países y publicadas en 9 idiomas. La Tabla 17 muestra los títulos de revista más citados.

**TABLA 17**  
 Títulos de revista citados

No.	Revista	No. Citas	Total citas acumuladas	PorcentajeAcumulado
1	Journal of the Experimental Analysis of Behavior	122	122	3.29
1	Journal of Personality and Social Psychology	86	208	5.62
1	American Psychologist	56	264	7.13
1	Universitas Psychologica	47	311	8.40
1	Psychological Review	39	350	9.45
1	Psychological Bulletin	38	388	10.48
1	Child Development	34	422	11.39
1	Science	31	453	12.23
1	Psicothema	30	483	13.04
1	Journal of Consulting and Clinical Psychology	29	512	13.82
1	Revista Latinoamericana de Psicología	29	541	14.61
1	Health Psychology	28	569	15.36
1	Annual Review of Psychology	27	596	16.09
2	Personality and Individual Differences	25	646	17.44
	Developmental Psychology			
1	International Journal of Clinical and Health Psychology	24	670	18.09
1	Revista de Neurología	23	693	18.71
2	Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance	22	737	19.90
	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta			
2	Neuropsychologia	20	777	20.98
	Journal American Medical Association, JAMA			
1	Journal of Psychosomatic Research	19	796	21.49
3	Animal Learning and Behavior	18	848	22.89
	Psychological Record			
	Psychopharmacology			
1308	Otras	2856	3704	77.11

La publicación periódica científica que más se citó en la revista *Universitas Psychologica*, fue el *Journal of Experimental Analysis of Behavior*, con 122 citaciones que corresponde al 3.29% de la totalidad de artículos de revista citados. Un dato que vale la pena destacar es la aparición de la revista *Universitas Psychologica* con 47 citaciones (1.27%), lo que la ubica en la cuarta posición.

La Tabla 18 presenta la distribución de revistas según el continente y el país de origen. Los 1.337 títulos de revista citados se distribuyen entre 37 países: 883 (66.04%) de las tres Américas, 424 (31.71%) de Europa, 19 (1.42%) de Oceanía, y 6 (0.45%) de Asia, y 5 (0.37%) sin identificar.

Se observa que la representatividad de Latinoamérica es baja (15.18%), pese a ser citados 203 títulos de revistas de 11 países del continente. Este índice confirma el problema por el que atraviesa la investigación latinoamericana, "se ignora no solamente la literatura producida en otros países latinoamericanos, sino también en el propio país" (Arends, 1985).

Con el objetivo de conocer algunos datos sobre la influencia que la literatura de esos países ejerce sobre los psicólogos que publican en *Universitas Psychologica*, una vez identificados los países de origen de la revistas, esto se relaciona con el número de citaciones.

**TABLA 18**  
Distribución de revistas citadas según el continente o país de origen

Continente y país	Número título de revistas	Total	Porcentaje
América del Norte			
Estados Unidos	656	711	53.18
México	31		
Canadá	24		
América Central			
Cuba	5	9	0.67
Costa Rica	3		
El Salvador	1		

Continente y país	Número título de revistas	Total	Porcentaje
América del Sur			
Colombia	72	163	12.19
Brasil	36		
Argentina	26		
Chile	13		
Venezuela	7		
Uruguay	4		
Perú	4		
Paraguay	1		
Europa			
Reino Unido	196	424	31.71
España	110		
Holanda	40		
Alemania	14		
Francia	12		
Italia	11		
Suiza	10		
Polonia	7		
Irlanda	5		
Suecia	5		
Noruega	3		
Portugal	3		
Dinamarca	2		
Grecia	2		
Austria	1		
Estonia	1		
Bélgica	1		
Eslovenia	1		
Asia			
Japón	4	6	0.45
Corea del Sur	1		
India	1		
Oceanía			
Australia	14	19	1.42
Nueva Zelanda	5		
Sin identificar	5	5	0.37
<b>TOTAL</b>		<b>1337</b>	<b>100</b>

**TABLA 19**  
Distribución de países de origen de las revistas citadas por número de referencias bibliográficas

No	País	Número de citaciones	Porcentaje
1	Estados Unidos	2050	55.35
2	Gran Bretaña	543	14.66
3	España	298	8.05
4	Colombia	249	6.72
5	México	108	2.92
6	Holanda	101	2.73
7	Brasil	52	1.40
8	Canadá	38	1.03
9	Alemania	36	0.97
10	Argentina	34	0.92
11	Chile	25	0.67
12	Irlanda	18	0.49
13	Polonia	18	0.49
14	Italia	16	0.43
15	Australia	15	0.40
16	Francia	13	0.35
17	Suiza	12	0.32
18	Venezuela	10	0.27
19	Nueva Zelanda	9	0.24
20	Cuba	8	0.22
21	Suecia	7	0.19
22	Perú	5	0.13
23	Uruguay	5	0.13
24	Noruega	4	0.11
25	Japón	4	0.11
26	Portugal	4	0.11
27	Costa Rica	3	0.08
28	Bélgica	2	0.05
29	Dinamarca	2	0.05
30	Grecia	2	0.05
31	Estonia	2	0.05
32	Austria	1	0.03

No	País	Número de citaciones	Porcentaje
33	Corea del Sur	1	0.03
34	El Salvador	1	0.03
35	Eslovenia	1	0.03
36	India	1	0.03
37	Paraguay	1	0.03
38	Sin Identificar	5	0.13
TOTAL		3704	100

Se puede observar que 2.050 citas, es decir el 55.35%, corresponde a textos citados de publicaciones de los Estados Unidos, país que cuenta con gran cantidad de revistas de prestigio dentro de la comunidad científica internacional. Por ello, autores de diferentes nacionalidades utilizan dichas publicaciones para comunicar sus investigaciones.

De revistas colombianas se encuentran 247 citas (6.72%). Este hecho confirma los datos ya mencionados, con respecto a la baja productividad, debida al bajo índice de publicaciones, y porque algunos autores publican sus investigaciones en revistas de origen extranjero. En las 1.337 revistas citadas fueron identificados 9 idiomas, según lo muestra la Tabla 20.

**TABLA 20**  
Distribución de revistas citadas por idiomas

Idiomas	Número de revistas	Porcentaje
Inglés	987	73.82
Español	277	20.72
Portugués	39	2.92
Francés	14	1.05
Italiano	5	0.37
Sueco	3	0.22
Alemán	5	0.37
Polaco	1	0.07
Noruego	1	0.07
Sin identificar	5	0.37
TOTAL	1337	100

### Obsolescencia o vida media de la literatura

Para verificar la obsolescencia o vida media de la literatura citada en la revista *Universitas Psychologica*, se relacionaron los años de los artículos citados por la frecuencia con que fueron citados. La Tabla 25, muestra la distribución de años en los artículos citados, y la Figura 1, presenta la obsolescencia de los artículos citados en la publicación.

Para aplicar la obsolescencia o vida media de la literatura, se realiza el cálculo del 50% de los resultados de esta investigación, lo que arroja un

$3704/2 = 1852$ . Haciendo un corte, en 1788, en la columna del total acumulado de referencias (en 1999), que representaría el 50% aproximado de las citas, se definió que la vida media de la literatura publicada en la revista es de aproximadamente 10 años. Al hacer la distribución de las fechas de citas en la Figura 1, se puede detallar que el pico más alto llega a 309 citas (8.34%) en 2001. Esto señala que existe una concentración de la literatura, en este caso, en los últimos siete años.

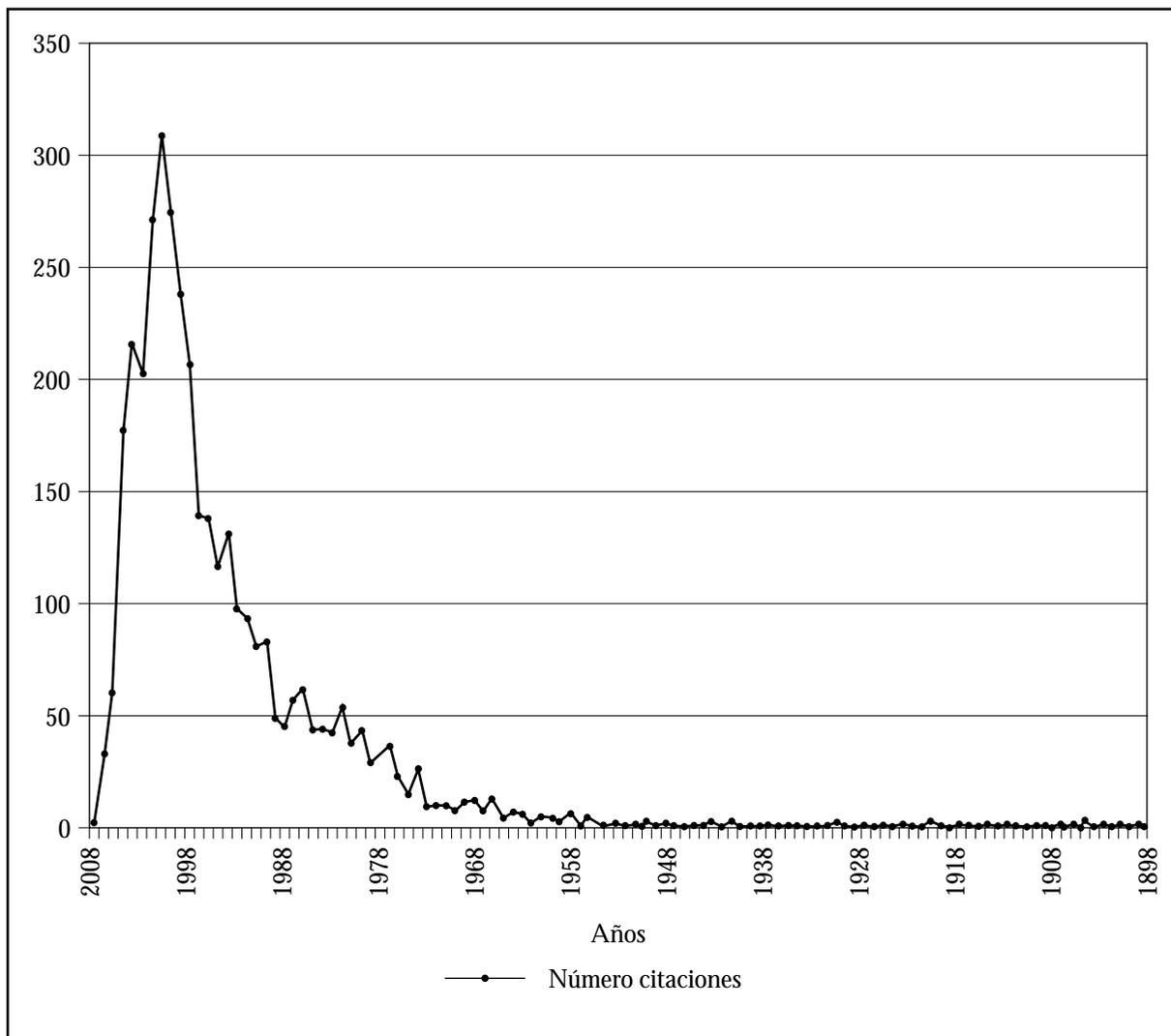


FIGURA 1  
Obsolescencia de los artículos en la Revista *Universitas Psychologica* 10 años

## Referencias

- American Psychological Association – APA. (s.f.). *The PsycINFO Content Classification Code System*. Recuperado el 30 de abril de 2008, de: <http://www.apa.org/databases/training/classcodes.pdf>
- Arends, T. (1985). Bibliometría de Latinoamérica. *Inter-ciencia*, 10, 38-40.
- Urbizagástegui Alvarado, R. (1999). La Ley de Lotka y la literatura de bibliometría. *Investigación bibliotecológica (México)*, 13, 125-141.