

Veinte años tejiendo un libro infinito: Universitas Psychologica

WILSON LÓPEZ-LÓPEZ^a

Pontificia Universidad Javeriana, Colombia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2964-0402>

Este año, Universitas Psychologica se une a la celebración de los sesenta años de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana. Por esas coincidencias de la vida, a los cuarenta años de la Facultad nació la revista. La propuesta de una publicación propia se la formulé al Decano de la época, José Ricardo Álvarez, lo inquieté con la creación de una revista científica de la Facultad y él decidió apoyar el proyecto incentivándome a bautizarla. Quise darle un nombre que continuara con el legado de otras revistas javerianas; ya existían la primera Universitas de la Facultad de Derecho, Universitas Medica de la Facultad de Medicina y Universitas Scientiarium de la Facultad de Ciencias, por lo que fue apenas lógico continuar con ese sentido de universalidad y pluralidad de excelencia y darle origen a Universitas Psychologica.

En ese momento, las revistas en Colombia y América Latina no tenían el perfil internacional que adquirieron luego al ser impulsadas por los sistemas de acreditación, las exigencias de visibilidad de las universidades, el marketing académico y los sistemas de medición e incentivos que las gobernanzas institucionales estimularon. No obstante, la revista nace y junto con ella sus primeros retos: el trasegar con su carácter formativo, las tensiones que se producían entre profesores que no tenían la práctica de publicar investigación en revistas científicas, y cambiar la noción de algunos directivos quienes asumían que las revistas tenían el sentido de publicar la producción de los profesores de su institución, es decir, una visión endogámica. Estos desafíos hicieron que no fuera cómodo asumir la evaluación externa de pares en modalidad doble ciego, la metodología APA como formato de escritura y presentación y, aún menos, la publicación de artículos de autores de otras entidades y latitudes. Cabe anotar que en ese momento no contábamos en nuestra organización con una Vicerrectoría de Investigación y algunos profesores discutían sobre si una universidad como la Pontificia Universidad Javeriana debería tener o no

Para citar esta editorial: López-López, W. (2022). Veinte años tejiendo un libro infinito: Universitas Psychologica. *Universitas Psychologica*, 21, 1-4. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy21.vat1>

esta figura. Yo siempre he estado convencido de que una universidad no podría siquiera pensarse de otra forma que no fuera cumpliendo sus tres objetivos misionales: formación, investigación y servicio.

En aquella época, algunas voces cuestionaban la utilidad de las revistas universitarias, pues para algunas parecía ser inexistente; por fortuna, la historia de la Javeriana ha estado ligada a la construcción de escenarios de incidencia en el mundo académico y social por medio de sus publicaciones, publicaciones que hoy en día son parte invaluable del capital reputacional y de conocimiento con el que cuenta nuestra Universidad.

En esos momentos, la mayoría de los profesores no tenían formación doctoral y lo que denominaban *prácticas de investigación* eran más ejercicios investigativos que investigación en el sentido estricto, como era entendida en el resto del mundo. En ese marco surgieron los primeros números de *Universitas Psychologica*, en ellos la revista asumió un papel formativo, donde los profesores enviaban artículos que se volvían artefactos de trabajo escritural con un acompañamiento del equipo editorial. Para nuestra fortuna, los profesores asumieron rápidamente las dinámicas de escritura.

La revista también ha tenido que adaptarse a convivir con las tensiones de las comunidades académicas y de las gobernanzas institucionales, y, siempre, ha procurado tener como bandera una política inclusiva y plural en términos temáticos, teóricos y metodológicos. Ese elemento ha sido diferenciador con relación a la mayoría de publicaciones del área de la época, que en general tenían un compromiso teórico o metodológico de algún tipo.

Siempre pensé que *Universitas Psychologica* debería ser un canal de comunicación que permitiera ser un escenario de diálogo de la Psicología Iberoamericana con el mundo, lo que implicaba una estrategia internacional desde su nacimiento. Es bueno anotar que en ese momento solo dos revistas del área tenían un carácter internacional en la región: la Revista Latinoamericana de Psicología y la Revista Avances en Psicología Clínica Latinoamericana,

que luego cambiaría su nombre eliminando el carácter especializado de clínica para adquirir uno más incluyente.

El carácter internacional con el que se consolidó *Universitas* permitió su rápido ingreso a bases de datos regionales e internacionales, tales como Scielo, Redalyc, DOAJ, PsycInfo – de la APA– y los índices internacionales WoS y Scopus. El hacer parte de una base como WoS generó lo que llamé una *crisis de éxito*, pues la revista se convirtió rápidamente en un referente iberoamericano de la publicación en psicología. En ese momento, nos convertimos en la segunda revista WoS del país, la segunda en Latinoamérica y la tercera en Iberoamérica, lo cual desató que investigadores de Iberoamérica y del mundo enviaran sus trabajos a la revista, elevando la calidad de esta en términos de calidad de sus contenidos. No obstante, la enorme cantidad de artículos nos desbordó, pues pasamos de solicitar y acompañar a los autores para mejorar los artículos a recibir cientos de ellos. La región no tenía prácticas eficientes de evaluación y nuestro equipo editorial, que siempre estuvo compuesto por profesores que tenían tiempos asignados para la revista, no daba abasto en la consecución, selección y seguimiento a evaluadores. Aún hoy esto sigue siendo un reto.

Me parece necesario detenerme en este punto y destacar a los Coordinadores Editoriales que me han acompañado en la revista: Camilo Hurtado, Luis Manuel Silva y César Acevedo, quienes fueron compañeros invaluable para *Universitas* en todas sus exigencias; posteriormente, los tres continuaron sus procesos de formación doctoral. También debo mencionar a la entonces estudiante y Coordinadora del semillero Evaluación, comportamiento y cultura, Camila Castellanos, quien me acompañó como Monitora de la revista, en momentos difíciles en los que no contaba con nadie más; hoy se encuentra en el camino de una carrera académica destacada.

Debo decir que la revista ha recibido el apoyo total y sin reservas de Nicolás Morales, el Director de la Editorial Pontificia Universidad Javeriana, también de los diversos Vicerrectores Académicos: Jairo Cifuentes, el padre Vicente Durán y Luis David Prieto, así como de los

diferentes Decanos de la Facultad de Psicología que nos han acompañado por distintos periodos de tiempo en estos veinte años: Ángela María Robledo, Blanca Patricia Ballesteros, Sandra Patricia Romero y, nuestra actual Decana, Johana Burbano Valente. Debo anotar que, gracias a las gestiones impulsadas por Sandra, durante su decanatura, y Nicolás Morales, desde la Editorial, junto con el apoyo decidido del Vicerrector Académico actual, Luis David Prieto, y nuestro Rector, el Padre Jorge Humberto Peláez, la Facultad tiene hoy en día una Profesional de Publicaciones con la especial misión de coordinar editorialmente la revista: Emy Ardila Charry, quien rápidamente asumió las complejas y exigentes prácticas que implica hoy gestionar una revista científica tan grande como *Universitas Psychologica*.

La calidad de contenidos siempre ha sido acompañada por los cambios en la apuesta editorial en sus formatos físicos y electrónicos. La Editorial Pontificia Universidad Javeriana siempre ha tenido una especial atención y cuidado por apoyar la consolidación de nuestro libro infinito como una revista de excelencia internacional. Mi gratitud con su director, Nicolás, quien de la mano de María Alejandra Tejada, primera Coordinadora de Revistas de la Editorial, y luego de Favio Andrés Flórez, quien ha estado en los últimos diez años en ese rol, y todos los equipos, nos apoyaron en algunas ideas que eran completamente novedosas para nuestros procesos y siempre han buscado la manera de responder a los cambios de este tipo de publicaciones, puesto que la innovación de frontera ha sido siempre parte de la historia de *Universitas*.

En este sentido, debo también expresar mi gratitud con los diferentes editores invitados que hemos tenido en nuestros monográficos: Camilo Pulido, Leny Sato, Liliana Vargas Monroy, Marisella Montenegro, Joan Pujol, Mario Gutiérrez, Hernando Taborda, Leonie Kronborg, Gonzalo Salas, Claudia Cornejo, Tomás Caycho, Alfonso Urzúa, Nekane Basabe, Margarita Echeverry, Judith Gibbons, César Acevedo, Fernando Cárdenas, Laura Andrea León, Jesús Landeira-Fernández, Fernando

Marmolejo, Cristina Facchinetti, Ana María Talak, Ana María Jaco Vilela, Hugo Klappenbach y, en especial, al profesor Étienne Mullet, que ha sido un maestro en este proceso. Los temas de estos números especiales han ido desde Psicología social crítica del trabajo, Historia de la psicología, Ciencia cognitiva, Neurociencia, Migraciones, Psicología educativa y del desarrollo hasta Teoría integrada de la información, incluyendo productos de conocimiento de autores de universidades de países de los cinco continentes, que conjugaron diálogo y colaboración entre investigadores de calidad.

También hemos tenido la fortuna de contar con diversos amigos y colaboradores líderes en el campo de la comunicación científica, tales como Eduardo Aguado, con quien fundamos *Redalyc*; Félix de Moya, fundador de *Scimago*, de quien aprendí mucho del mundo de la medición científica, y diversos editores con quien hemos compartido experiencias en los múltiples Encuentros de Editores realizados en el marco de los Congresos Iberoamericanos de Psicología (López-López et ál., 2021), de la Sociedad Interamericana de Psicología y del Nodo de Revistas de Psicología de *Ascofapsi*.

Esta es una breve descripción de nuestra historia, que no alcanza a contar los innumerables aprendizajes y los múltiples retos que hemos tenido a lo largo de estos primeros veinte años. Con nosotros han transitado más de mil autores y cientos de evaluadores, de los cinco continentes, que se han comprometido con la calidad de la revista; sería imposible nombrarlos a todos, pero sepan que siempre les agradecemos. La revista sigue hoy un modelo de publicación continua, como los grandes *mega-journals* del mundo; este proceso seguramente modificará de forma significativa nuestra incidencia académica y, en ese sentido, tenemos muchos desafíos para el funcionamiento y la visibilidad y difusión de nuestros contenidos.

El futuro de *Universitas Psychologica* aún está en construcción y seguramente las transformaciones que se dan en los procesos de edición electrónica y en los sistemas de evaluación, sumados al constante desarrollo de métricas, que hoy, por ejemplo, destacan las

altmétricas (métricas alternativas), nos seguirán marcando. Esperemos que los cambios en los indicadores de medición de las revistas permitan evidenciar mejor su impacto, dado que hoy somos la revista con mayor número de citas en la región, aunque estoy convencido de las limitaciones de las mediciones actuales de los cuartiles y creo firmemente en que debemos ir a una evaluación de métricas por artículo, tal como lo impulsan la declaración de San Francisco y el movimiento de DORA, y seguir el impulso de iniciativas de acceso abierto y el desarrollo de métricas responsables. Estoy convencido de que debemos situarnos de forma prospectiva frente a los cambios, como lo demuestran los impactos generados por las recientes disposiciones del gobierno Biden en torno al acceso abierto (Tollefson & Van Noorden, 2022), el movimiento liderado por la cOAlición S y su Plan S (López-López, 2020, que promueve el desarrollo masivo de políticas de acceso abierto en el mundo. Todas estas perspectivas cambiarán de forma significativa la edición científica y tendrán múltiples consecuencias para los investigadores, los editores y las gobernanzas institucionales.

Las revistas son libros que no se cierran, son un tejido infinito que no se detiene y eso es *Universitas Psychologica*. En nuestros primeros veinte años nos hemos caracterizado por ser una revista joven que ha marcado el ecosistema de conocimiento (López-López, 2019b; López-López & Rooryck, 2022) y de la psicología iberoamericana. Somos reconocidos diariamente como un canal de confianza, como lo muestran los numerosos artículos que recibimos a diario de investigadores del mundo entero y en particular de Iberoamérica. Para mí como fundador y Editor de *Universitas*, estos veinte años han sido una parte importante de mi vida académica (López-López, 2019a). La convicción de que desde la Pontificia Universidad Javeriana podíamos hacer una revista de calidad y excelencia para el mundo se ha cumplido: hemos sido y seguimos siendo un referente de las revistas científicas en la disciplina psicológica, de las revistas de la universidad en todas las disciplinas y de las revistas iberoamericanas. ¡Gracias!

Referencias

- López-López, W. (2019a). ¿Qué es un editor de una revista científica en América Latina? [Editorial]. *Universitas Psychologica*, 18(3), 1-4. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-3.qerc>
- López-López, W. (2019b). Ecosistema del conocimiento en América Latina: el acceso abierto, métricas, paradojas y contradicciones. *Universitas Psychologica*, 18(4). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-4.ecal>
- López López, W. (2020). La Coalición S y el Plan S: Implicaciones para los ecosistemas de conocimiento en América Latina. *Universitas Psychologica*, 19, 1-4. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy19.csp>
- López-López, W., Tortosa, E., Santolaya, E., Tortosa, M., Santolaya Prego de Oliver, J., & Aguilar-Bustamante, M. C. (2021). Historia, dificultades y retos de la Federación Iberoamericana de Asociaciones de Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 42(1), 67-78. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77866013008>
- López-López, W., & Rooryck, J. (2022). La coalición S en el contexto del ecosistema de conocimiento científico de América Latina: asimetrías e implicaciones. En E. Príncipe S. de Mello Rode (orgs.), *Comunicação científica aberta*, pp. 229-240. PPGCI Ibict/UFRJ.
- Tollefson, J. & Van Noorden, R. (2022). US government reveals big changes to open-access policy. *Nature*, 609, 234-235. <https://doi.org/10.1038/d41586-022-02351-1>