



Reseña del libro

A construção do objeto de pesquisa em representações sociais, del profesor Celso Pereira de Sá¹

Sá, Celso Pereira de
1998

Rio de Janeiro: Editora da Universidade do Estado do Rio de Janeiro, EdUERJ, 106 pp.

ISBN: 8585881372

Book Review The Construction of the Research Object in Social Representations, by

Professor Celso Pereira de Sá²

Compte rendu du livre *La construction de l'objet de recherche dans les représentations sociales*, du professeur Celso Pereira de Sá³

Resenha do livro A construção do objeto de pesquisa em representações sociais, do professor Celso Pereira de Sá⁴

Fecha de recepción: 6 DE MARZO DE 2011 | Fecha de aceptación: 6 DE ABRIL DE 2011
Encuentre este artículo en <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/>

Escrito por ANTONIO LOBATO-JUNIOR
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
BOGOTÁ, COLOMBIA
alobatojr@hotmail.com

La teoría moscoviana de las representaciones sociales (RS), propuesta a partir de la tesis doctoral del psicólogo social francés, nacido en Rumania, Serge Moscovici y profundizada en los últimos 50 años en países como Francia, Italia, España, Portugal, Brasil, México, Argentina y Venezuela, para citar algunos, llama atención

- por su expansión investigativa,
- por su dinámica capacidad de diálogo con varias disciplinas y
- por el debate alrededor de su propia noción (Jodelet, 2001, pp. 23-27).

El propio Serge Moscovici (1978, p. 41), al comentar la dificultad en la aprehensión del concepto de las RS, estimula una discusión que a lo largo del tiempo

ha servido como combustible para que el discurso del cotidiano y del sentido común (Wagner, Hayes & Flores-Palacios, 2011), su objetivación, su anclaje, "su imagen y su público" (Moscovici, 1978) sigan siendo tomados como datos de investigación y examinados desde la perspectiva de las representaciones, tal como lo planteó en su obra seminal.

El texto del profesor Celso Pereira de Sá *A construção do objeto de pesquisa em representações sociais*, publicado en Brasil en 1998, sin duda, se ha constituido en uno de los aportes más importantes en los estudios que utilizan esta perspectiva, no solo para los que empiezan a trabajar con la teoría de las RS, sino para los que regresan con frecuencia a uno de los puntos más fundamentales de la acción investigativa: el de identificar cuál objeto de representación social puede ser considerado como tal y de qué manera debe ser estu-

Para citar este artículo | To cite this article | Pour citer cet article | Para citar este artigo

Lobato-Junior, A. (2011). Reseña del libro *A construção do objeto de pesquisa em representações sociais*, del profesor Celso Pereira de Sá. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3 (6), 461-464.

diado. Infortunadamente, por la poca penetración del idioma portugués en los medios académicos internacionales y por las dificultades de circulación de textos universitarios, el libro del profesor Celso todavía no ha alcanzado la presencia que merece en regiones por ejemplo de lengua española.

El objetivo central del libro es proporcionar a los iniciantes en el tema de las RS:

- a. las herramientas fundamentales de construcción del fenómeno que se piensa investigar,
- b. los requisitos conceptuales que deben ser atendidos en el proceso investigativo y
- c. los posibles métodos y técnicas de recolección de datos relacionados con el problema indicado (p.14).

En otras palabras, quiere dar cuenta del proceso de identificación del objeto de investigación, desde la delimitación de sus fronteras y la aclaración de sus interrelaciones más importantes.

La edición de la obra en portugués tiene 106 páginas y está dividida en cinco capítulos. El estilo fluido del texto se debe a que su elaboración es resultado del diálogo establecido entre el profesor Celso y sus estudiantes de pregrado y posgrado en las asignaturas *Teoría de las representaciones sociales* y *Tópicos especiales en psicología: las representaciones sociales*.

En el capítulo 1, *La noción de objeto de investigación*, el autor sustenta que “la formación y el uso de las representaciones sociales en los universos consensuales solo son adecuadamente estudiados si es a través de su construcción como objeto de investigación en el universo reificado de la práctica científica” (p. 17). En este sentido, el autor profundiza el proceso de construcción conceptual que realiza el investigador desde el encuentro con un fenómeno (amplio, complejo, construido en universos consensuales de pensamiento) hacia la identificación de un objeto de investigación (simple, manejable por la práctica de la ciencia).

En el capítulo 2, *El campo de investigaciones en representaciones sociales*, a partir de la pregunta: ¿cuáles son los problemas o fenómenos de RS que han sido preferencialmente explotados? (p. 34), el autor presenta algunas de las áreas temáticas en las que más trabajos investigativos en RS se pueden encontrar, resaltando la productividad del campo y la diversidad de temas en los cuales se investiga desde esta perspectiva. Además, también reflexiona en líneas generales sobre a) las condiciones de producción y circulación de las RS, b) los procesos y estados de las RS y c) el estatuto epistemológico de las RS.

Luego, en el capítulo 3, *La identificación de los fenómenos de representación social*, el autor profundiza acerca de la necesidad de un discernimiento so-

bre qué es y qué no puede ser considerado material de estudio en RS desde la teoría moscoviciana. “La impresión de que todo conocimiento social, del más sofisticado al más prosaico, pueda ser rotulado como representación, es aquí combatida” (p. 18). “Relevancia cultural” y “espesura social” son algunas de las condiciones iniciales indicadas por el autor para que un fenómeno, lejos de ser solamente fuente de simples opiniones e imágenes desconectadas, se constituya y sea identificado como objeto de investigación en RS.

El capítulo 4, *La fundamentación teórica de la investigación empírica*, busca ubicar la perspectiva moscoviciana y los principales abordajes complementarios relacionados con la *gran teoría* (p. 65), en el contexto de la noción genérica del término *representación*, en el campo del pensamiento social. Esta reflexión gana importancia en la medida en que muy fácilmente se pueden encontrar trabajos formalmente relacionados con las RS, cuya confusión nocional (Lobato, 2009, p. 22) y superficialidad investigativa obedecen directamente a la falta de ubicación y claridad epistemológica de la teoría en el campo de las ciencias sociales. Además, el autor pone al investigador principiante que ha elegido la perspectiva de la teoría de las RS, frente a la necesidad de acercarse al abordaje más adecuado a los objetivos establecidos en su proyecto de investigación. Estos abordajes, desarrollados a lo largo de estos años, corresponden a corrientes teóricas complementarias que se diferencian por la importancia que dan a un determinado aspecto de la RS o por la dimensión de la representación que se quiera destacar.

Por ejemplo, dice el profesor Celso, “si el objetivo del estudio es dar cuenta de la génesis histórica de una representación, hay que trabajar desde la perspectiva original de [Serge] Moscovici o de [Denise] Jodelet; si lo que se quiere es comparar las representaciones de dos diferentes grupos o de un mismo grupo en diferentes ocasiones, se indica la perspectiva estructural del Grupo del Midi (Sá, 1996); si, aún, importa más saber cómo las inserciones sociales concretas de los sujetos condicionan sus representaciones, el recurso teórico a la perspectiva de [Willem] Doise puede mostrarse provechoso” (p. 19); sin embargo, si se busca estudiar el contenido cognitivo de las representaciones, “concibiéndolo como un conjunto organizado o estructurado y no como una simple colección de ideas y valores” (p. 76), entonces la perspectiva inaugurada por Jean-Claude Abric, más conocida como la del núcleo central, puede ser la elegida.

Por último, en el capítulo 5, *Las estrategias metodológicas de investigación*, se recuerda a los investigadores sobre la interdependencia entre teoría y método y se aclaran algunos aspectos generales de las posibilidades de uso de ciertas técnicas y sus limitaciones. Igualmente, son indicados algunos textos con los

varios recursos metodológicos más utilizados en investigaciones de mayor divulgación y rigor científico.

Pasados 13 años desde su publicación, las únicas observaciones que podríamos presentar al texto se refieren, por un lado, a la necesidad de realizar una revisión, actualización o incluso ampliación de algunos aspectos. En efecto, nuevos abordajes complementarios —como el dialógico de Ivana Marková (2006)— podrían ser añadidos al capítulo 04; u otras técnicas de recolección de datos (para el capítulo 05) como las tablas inductoras, la asociación libre y las cartas asociativas (Abric, 2001, pp. 53-64), podrían ser igualmente recordadas y presentadas como señal de vitalidad y expansión de la teoría. Esta necesidad, en lugar de empañar la importancia y el valor del texto, pone en relieve su necesidad y su urgencia, al mantenerlo “vivo”, como instrumento de buen uso entre los investigadores. Por otro lado, como el libro es bastante fiel a los objetivos inicialmente planteados y, por tanto, se concentra en contestar las preocupaciones de los jóvenes investigadores acompañados por el profesor en las universidades brasileñas, se ve una tendencia a citar una mayor cantidad de obras editadas en Brasil, en comparación con los textos publicados en Argentina, México y Venezuela, por ejemplo.

En síntesis y utilizando las palabras del prólogo de Denise Jodelet, en este texto el profesor Celso Pereira sabe “poner el dedo en los problemas importantes colocados por el abordaje empírico de las RS, estos objetos de fascinante observación, que se ven por toda parte pero cuya construcción científica se torna difícil si se adhiere de manera ingenua a los datos inmediatos de la experiencia social” (p. 10).

¹ El profesor Celso Pereira de Sá es psicólogo, por la Universidade do Estado do Rio de Janeiro, UERJ (1971). Magíster (1978). Doctor en Psicología (1985), por la Fundação Getúlio Vargas, con posdoctorado por la Université de Provence, Francia (1996). Se dedica al estudio de las representaciones sociales desde 1987. Su experiencia y producción académica se concentran en los campos del análisis del comportamiento social, de las representaciones sociales y de la memoria social. Entre otros textos, ha publicado también *O núcleo central das representações sociais* (1996). Petrópolis: Vozes.

² Professor Celso Pereira de Sá is a psychologist graduated from the University of the State of Rio de Janeiro, UERJ (1971), holding an MA (1978) and Ph.D. in Psychology (1985) from the Getúlio Vargas Foundation, and a Postdoctoral degree from the University of the Provence, France (1996). Since 1987, his research has been on social representations. His experience and scholarly production are concentrated in the fields of analysis of social behavior, social representations and social memory. Among other texts, he is the author of *O núcleo central das representações sociais* (The core of social representations), published by Vozes in 1996.

³ Le professeur Celso Pereira de Sa est psychologue de l'Universidade do Estado do Rio de Janeiro, UERJ (1971), avec un master de 1978 et doctorat en psychologie (1985), de la fundação Getúlio Vargas. Il a un post-doctorat de l'université de Provence, France (1996). Il se dédie à l'étude des représentations sociales depuis 1987. Son expérience et sa production académique se concentrent dans les domaines de l'analyse du comportement social, des représentations sociales et de la mémoire sociale. Parmi d'autres textes il a publiés aussi *O núcleo central das representações sociais* (1996), de l'éditoriale Vozes.

⁴ O professor Celso Pereira de Sá é psicólogo pela Universidade do Estado do Rio de Janeiro, UERJ (1971), com mestrado em 1978, e doutorado em Psicologia (1985), pela Fundação Getúlio Vargas. Tem pós-doutorado pela Université de Provence, França (1996). Dedicar-se ao estudo das representações sociais desde 1987. Sua experiência e produção acadêmica se concentram nos campos da análise do comportamento social, das representações sociais e da memória social. Entre outros textos, publicou também *O núcleo central das representações sociais* (1996), pela editora Vozes.

Sobre el autor

Antonio Lobato-Junior es magíster en Educación, Universidad Javeriana. Candidato a doctor, Doctorado Interinstitucional en Educación, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia, con el proyecto de tesis *La investigación en las facultades de educación en Bogotá: representaciones sociales de los profesores*. Integra el grupo de investigación Formación de Educadores, registrado en Colciencias.

Descripción | Description | Description | Descrição

Reseña del libro *A construção do objeto de pesquisa em representações sociais*, del autor Celso Pereira de Sá.

Sá, Celso Pereira de (1998). *A construção do objeto de pesquisa em representações sociais*. Rio de Janeiro: Editora da Universidade do Estado do Rio de Janeiro, EdUERJ, 106 pp.

Referencias

- Abric, Jean-Claude (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Coyoacán.
- Jodelet, Denise (2001). *As representações sociais*. Rio de Janeiro: Editora da Universidade do Estado do Rio de Janeiro, EdUERJ.
- Lobato, Antonio (julio-diciembre de 2009). Representación, representación colectiva y representación social: diferencias conceptuales y dificultades investigativas. *Revista Ethos & Episteme: Revista de Ciências Humanas e Sociais da FSDB [Faculdade Salesiana Dom Bosco]*, X, 21-30.
- Marková, Ivana (2006). *Dialogicidade e representações sociais. As dinâmicas da mente*. Petrópolis: Vozes.
- Moscovici, Serge (1978). *A representação social da psicanálise*. Rio de Janeiro: Zahar.
- Sá, Celso Pereira de (1996). *Núcleo central das representações sociais*. Petrópolis: Vozes.
- Sá, Celso Pereira de (1998). *A construção do objeto de pesquisa em representações sociais*. Rio de Janeiro: Editora da Universidade do Estado do Rio de Janeiro, EdUERJ.
- Wagner, Wolfgang, Hayes, Nicky & Flores-Palacios, Fátima (2011). *El discurso de lo cotidiano y el sentido común: la teoría de las representaciones sociales*. México: Anthropos Editorial.