

Entrevista sobre contabilidad crítica

“Probablemente, estemos contribuyendo a hacer una sociedad un poco más amable, más amigable y un poco más respetuosa con el medio ambiente y sobre todo con las personas”.

Conversación con Pablo Archel.

Los días 6, 7 y 8 de junio de 2008 se realizó en Bogotá el VII Simposio Nacional de Investigación Contable y Docencia, organizado por la Universidad Nacional de Colombia, la Universidad de Manizales, la Universidad del Valle y el Centro Colombiano de Investigaciones Contables, CINCO. Para esta ocasión, el simposio se propuso reflexionar específicamente acerca de las *Perspectivas críticas de la contabilidad: reflexiones y críticas contables al pensamiento único*.

El evento contó con una nutrida participación de profesores y estudiantes venidos de las principales universidades del país, con una importante cantidad de ponencias de muy buena calidad, agrupadas en temáticas relacionadas con la investigación contable, con la educación contable y con la contabilidad y su incumbencia en los aspectos sociales y medioambientales, todo esto a la luz de la Teoría Crítica de la Sociedad.

El simposio contó también con la participación de algunos reconocidos investigadores internacionales que en sus intervenciones aportaron fundamentalmente desde la convicción de que se viene abriendo un espacio cada vez más significativo de la perspectiva crítica en el panorama del saber contable y la posibilidad de afianzar la reflexión y la producción de un pensamiento propio en materia contable. Uno de los invitados internacionales fue el profesor Pablo Archel, docente titular de Economía Financiera y Contable de la Universidad Pública de Navarra, con una larga trayectoria en la investigación en Contabilidad con orientación crítica y quien, en un corto receso del evento, generosamente accedió a conversar con nosotros acerca de la investigación, de la educación

y de las perspectivas críticas en el panorama de la Contabilidad.

Jorge Pinzón: Profesor Archel, a propósito de la realización de este evento y de lo que aquí se ha dicho, ¿la reflexión de contabilidad crítica en el panorama del saber contable es aún marginal?

Pablo Archel: Pues yo creo que sí. El otro día, en mi intervención en el VII Simposio Nacional de Investigación Contable, comenté que si miramos un poco la panorámica internacional, en el más reciente Congreso de la Asociación Europea de Contabilidad, que se celebró en Rotterdam, en marzo de 2008, de casi 600 trabajos que se presentaron, apenas el 5% estaba adscrito al área de perspectivas críticas de contabilidad. Según la perspectiva desde la que uno lo mire, puede ver la botella medio llena o medio vacía. Algunos dirán que todavía no alcanzamos el 5% de los trabajos que se hacen en el área y que abordan la contabilidad desde una perspectiva crítica, mientras que otros dirán que ya hay un 5% de investigaciones que se abordan desde una perspectiva crítica. En cualquier caso, yo creo que esa cifra es manifiestamente mejorable. Lo que pasa es que no podemos estar autoflagelándonos y compadeciéndonos de lo mal que está la situación, pues en todo caso es una oportunidad para la investigación.

Hay un nicho de investigación importantísimo dentro del área, que podemos entender como genéricamente contable acrítica; hay muchas oportunidades y muchas posibilidades de investigación, cosa que no ocurre en otras áreas que están más saturadas. Quizás la

investigación en contabilidad financiera o en mercados de capitales tiene ya un grado de saturación muy alto. Y como estamos viendo en los talleres que realizamos esta mañana, en perspectivas críticas de contabilidad hay infinidad de ideas e infinidad de líneas de investigación que se pueden abordar. Por tanto, lejos de compadecernos, tenemos que animarnos, trabajar y ver que aquí tenemos una posibilidad de avanzar importante.

J.P.: ¿La contabilidad crítica ha alcanzado los desarrollos teóricos esperados para ganarse una posición notable dentro de la contabilidad?

P.A.: Creo que el desarrollo teórico está en continuo avance, según avanza también la sociedad. Es cierto que hay unas raíces o unos nombres a los que necesariamente tenemos que acudir cada vez que queremos hacer investigación científica en contabilidad. Hay algunos autores clásicos como Tony Tinker, Marilyn Neimark, Ruth D. Hines o Anthony G. Hopwood, cuyos trabajos de comienzos de los años ochenta son un poco seminales, en el sentido de que marcaron el camino a partir del cual se podía avanzar en la investigación crítica en contabilidad. Pero eso no es un punto final, sino que es un punto seguido, porque a partir de ahí, los nuevos avances de la sociedad y el nuevo papel que está teniendo el Estado, el desmantelamiento del estado del bienestar y la privatización cada vez más de lo público, nos obligan a los que tenemos una visión crítica de la contabilidad a ajustar nuestro discurso. Tenemos que acomodar nuestro discurso a las nuevas realidades del siglo XXI, del desmantelamiento del estado del bienes-

tar, de la privatización cada vez mayor de los servicios públicos, de la personificación de las sociedades y, en cambio, arrebatarlas a los individuos. Eso es algo que debemos tener en mente continuamente.

J.P.: En ese sentido, ¿cómo ve usted las posibilidades de que la contabilidad crítica aporte significativamente a la transformación de las realidades económicas y sociales?

P.A.: La investigación tiene un poder de inducir o de generar cambio en las organizaciones y esto no es una tarea a corto plazo. No podemos pensar que por el hecho de que estemos desarrollando líneas de investigación desde una perspectiva crítica, se va a producir un cambio radical en las organizaciones, pues probablemente no sea así. Probablemente, con nuestras investigaciones no logremos socavar las raíces del sistema ni de la explotación del sistema capitalista; pero probablemente contribuyamos a hacer una sociedad un poco más amable, un poco más amigable y un poco más respetuosa con el medio ambiente y sobre todo con las personas.

J.P.: Las universidades organizadoras de este evento y CINCO han hecho un esfuerzo importante por evidenciar estas discusiones en el simposio y generar un espacio de reflexión y, si se quiere, una corriente crítica de pensamiento en el saber contable en nuestro país. En este sentido, ¿qué impresión le ha dejado este evento?

P.A.: Bueno, a mí, favorabilísima. No es la primera vez que vengo a Colombia; ya he estado aquí varias veces, algunas por turismo,

otras por motivaciones académicas, pero sin duda me voy gratamente impresionado por el altísimo potencial de investigación que hay en el país, las terribles ganas de saber y de querer seguir aprendiendo. Pero sobre todo me voy con el deseo y con la esperanza de que este tipo de contactos sirva para tejer redes, porque no estamos aislados, vivimos en Colombia o vivimos en Latinoamérica, pero los problemas que vive Colombia o que vive el continente están también conectados con la visión que del área existe. Los investigadores británicos, los investigadores españoles y, en general, todos los que hacen investigación crítica se muestran altamente interesados por estudiar y comprender las dinámicas del acontecer en Latinoamérica, relacionándolas con lo que sucede en el resto del mundo y en particular estudiando todo esto desde la perspectiva del área de la contabilidad crítica.

J.P.: Profesor, a su juicio, ¿qué limitaciones y problemas teóricos presenta aún la perspectiva crítica en la Contabilidad?

P.A.: Yo creo que tenemos que seguir abriéndonos al resto de disciplinas. Se habla continuamente de la interdisciplinariedad, pues no podemos estar continuamente redescubriendo la rueda. La rueda ya se descubrió. Entonces nuestras investigaciones no se pueden quedar encasilladas o ensimismadas, en discutir, por ejemplo, cuál es el papel del Estado en el siglo XXI. No nos podemos quedar dando vueltas en el mismo asunto, tenemos que aportar algo, tenemos que saber aplicar ese marco teórico.

J.P.: ¿En el plano de la formación de los contadores, está incluida la enseñanza de la contabilidad crítica en los programas de formación de contadores públicos en España?

P.A.: Lamentablemente, en los programas de pregrado no hay una asignatura llamada Contabilidad crítica, con esa denominación. Nos limitamos a explicar los fundamentos de la Contabilidad, la rutina de la partida doble y un poco más. Se están empezando a introducir asignaturas sobre el tema de la responsabilidad social empresarial o de la contabilidad para el desarrollo sostenible, pero en esencia aún no se hace explícita esta posibilidad.

J.P.: ¿Pero los docentes han tenido la oportunidad de reflexionar acerca de la enseñabilidad de la contabilidad crítica?

P.A.: La verdad, poco. En la agenda de los profesores españoles no es un tema prioritario. En todo caso, aunque sea más marginal, la incorporación depende de cada profesor; entonces, es un ejercicio más personal que colectivo o que una intencionalidad curricular. La universidad y el programa aún no se ocupan seriamente en esto.

Al fondo se escucha un último llamado para continuar con el evento y el profesor Archel tiene que intervenir. Entonces, debemos suspender la conversación. El simposio nos ha dejado inquietudes y seguramente entusiasmos para pensar, para proponer, para encontrar nuevos sentidos y también para establecer nuevos vínculos.