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**I. Datos del artículo y el proyecto asociado:**

***A. Información general:***

|  |
| --- |
| Nombres de los autores:Juan Carlos Jurado Jurado |
| Título en español:Hacia una arqueología de la administración moderna |
| Título en inglés:Towards an Archaeology of Modern Management |
| Naturaleza[[1]](#footnote-1):Artículo de investigación: Artículo de reflexión: Artículo de revisión: XXEstudio de caso de investigación: Ensayo: |
| Ya fue publicado previamente como Working Paper:Si: Indique la serie:NO: XX |
| Manifiesto que el artículo no ha sido sometido a otra revista y que no será presentado a otra publicación durante el período de evaluación en Cuadernos de Administración: Si: XX No: |
| Autorizo a la Revista Cuadernos de Administración la publicación del manuscrito (cesión de derechos de publicación):Si: XX No: |

***B. Información sobre el artículo:***

|  |
| --- |
| Resumen en español (máximo 120 palabras):El texto trata el periodo de la Revolución Industrial (Siglo XVIII), antes de las obras fundadoras de Frederick Taylor y Henry Fayol como etapa arqueológica de la Administración moderna, y halla que existió una larga tradición de los empresarios por expresar textualmente sus conocimientos empíricos (prácticas administrativas), con el objeto de configurar un saber teórico, sistemático y racional. Se hace una revisión de bibliografía primaria y secundaria y se halla que la escritura fue fundamental en la conformación de la administración como una práctica productora de su propio saber teórico (práctica discursiva) de forma similar a otras disciplinas de la época. |
| Resumen en inglés (máximo 120 palabras):This paper addresses the period of the Industrial Revolution (18th century) before Frederick Taylor and Henry Fayol's founding works as an archaeological stage of modern Management. It was found the existence among entrepreneurs of a long tradition of expressing in texts their empirical knowledge (management practices) in order to configure a theoretical, systematic, and rational knowledge. After a review of primary and secondary bibliography, it was found that writing was fundamental in shaping management as a practice that produces its own theoretical knowledge (discursive practice), similarly to other disciplines of the time. |
| Palabras clave en español: Administración, prácticas administrativas, práctica discursiva, escritura, racionalización. |
| Palabras claves en inglés: Management, management practices, discursive practice, writing, rationalization. |
| Códigos de la clasificación JEL (mínimo 2, consultar en: <http://www.aeaweb.org/journal/jel_class_system.php>): L: Industrial OrganizationM1: Business Admnistration and businnes Economics…  |
| Propósito y justificación del artículo:Develar la formación de la disciplina administrativa desde una perspectiva histórica que supere la mirada a-histórica e historicista de los textos clásicos de la administración y que rescate el papel de la escritura en la configuración disciplinar. |
| Metodología o enfoque: la perspectiva de trabajo es histórica por cuanto pretende abordar la formación de la disciplina administrativa en el tiempo, particularmente desde los contextos técnicos, económicos y sociales del mundo occidental de los siglos XVIII y XIX e identificar factores como la escritura, comprometidos en la configuración de la disciplina como saber moderno. |
| Hallazgos y/o aportes (originalidad): A partir de bibliografía secundaria, fundamentalmente, se presenta un panorama preliminar de obras escritas por los empresarios y directivos de los siglos XVIII y XIX, que normalmente se encuentran dispersos en algunos textos, y se pretende darles importancia como parte de la labor sistematizadora y racionalizadora de un saber práctico sobre la organización del trabajo en las industrias. Se destaca la escritura de estos textos como parte de un esfuerzo de los capitanes de industria de la época por organizar textualmente sus experiencias y su saber con pretensiones de formalizarlo y socializarlo. |
| Implicaciones (teóricas, empíricas, de política, etc.):Las implicaciones empíricas suponen que en la historia de la Administración los especialistas reconozcan que la formación disciplinar comprende periodos históricos de más larga duración, que van más allá del momento fundacional con Taylor y Fayol, y por lo tanto un corpus de obras escritas (que será necesario analizar con más profundidad) más amplio del que usualmente suponen estos autores y que están inscritas en un periodo “arqueológico”. Como implicación teórica se destaca la importancia de la escritura en la conformación histórica del discurso administrativo, un problema que no ha sido destacado por la bibliografía sobre el tema y que demanda un tratamiento epistemológico relacionado con las “formaciones discursivas”. |
| Evaluadores sugeridos para el artículo:Diego Marín Idárraga. Profesor de la Universidad Nacional de Colombia Sede Bogotá y Jorge Tadeo Lozano.Francisco López Gallego Decano y profesor de la Escuela de Administración Universidad EAFITFernando Cruz Cronfly Profesor de la Universidad del ValleDiego González Miranda Profesor de la Escuela de Administración Universidad EAFIT y Doctor en Administración |

***C. Información sobre el proyecto asociado:***

|  |
| --- |
| Nombre del proyecto:El artículo es resultado parcial de la investigación titulada: *Conformación histórica de la Administración. Una mirada desde la escritura*, realizada en 2013 en la Universidad EAFIT con financiación interna. |
| Fase del proyecto:En desarrollo: Finalizado: XX Nota. Se espera continuar una segunda etapa de la investigación |
| Fecha de inicio:Enero de 2013 |
| Fecha de finalización:Diciembre de 2013 |
| Institución ejecutora:Universidad EAFIT |
| Dependencia de la institución ejecutora:Departamento de Organización y Gerencia. Escuela de Administración |
| Institución financiadora:Universidad EAFIT |
| Dependencia de la institución financiadora:Departamento de Organización y Gerencia. Escuela de Administración |

1. (\*)Tipo de artículo:

	* *Artículo de investigación*: documento que presenta de manera detallada los resultados originales de proyectos terminados de investigación. La estructura generalmente está conformada por: introducción, metodología, resultados, discusión, conclusión.
	* *Artículo de reflexión*: documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.
	* *Artículo de revisión:* documento resultado de una investigación terminada donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas sobre un campo en ciencia o tecnología, con fin de dar cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo. Se caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de por lo menos 50 referencias.
	* *Estudio de caso de investigación*: es un método particular de investigación cualitativa que profundiza y examina longitudinalmente un caso o evento específico. Para ello se observan de forma sistemática los eventos y datos, se analiza la información y se presentan los resultados, relacionándolos con la teoría.
	* *Ensayo:* plantea y desarrolla un punto de vista personal sobre un tema, sin el aparato documental y el rigor metodológico propio de los otros tipos de artículo. Importa la originalidad y profundidad del texto. [↑](#footnote-ref-1)