

Jorge Manuel Pardo* (Pontificia Universidad Javeriana)

Ciencias Sociales ¿y teatro? Una mirada interdisciplinaria

*Primera versión recibida: agosto 23 de 2005;
versión final aceptada: octubre 26 de 2005 (Eds.)*

Resumen

El artículo busca establecer correlaciones y líneas de influencia entre las distintas ciencias –o disciplinas– sociales y las teorías teatrales más importantes, desarrolladas a lo largo del siglo XX. En ese sentido, desde una perspectiva diacrónica se percibe la influencia respectiva de la psicología y el psicoanálisis en el sistema de Stanislavski; de la sociología y el marxismo en Brecht y del pensamiento antropológico en las propuestas teatrales de Eugenio Barba, entre otros. Finalmente, el texto subraya la necesidad imperiosa de un pensamiento holístico y verdaderamente transdisciplinar, en donde la ciencia y el arte se perciban como saberes complementarios.

Palabras clave: Teoría teatral, Ciencias Sociales, antropología teatral, postmodernidad, Stanislavski, Barba, Brecht

Abstract

Social sciences and theater? An interdisciplinary gaze

* Candidato del Doctorado en Filología Hispánica de la UNED de Madrid, España. Magíster en Ciencias Políticas de la Universidad Javeriana, Maestro de Arte dramático de la Escuela Nacional de Arte Dramático. Profesor de la Pontificia Universidad Javeriana. El presente trabajo hace parte de las investigaciones del profesor acerca del teatro y sus relaciones interdisciplinarias. E-mail: manuelpardo@hotmail.com

This paper shows relations and teoretical influence between several social sciences and the most important theatral theories of the XX century. From this point of view, and from a diacronic perspective, can be seen the influence of psicology and psicoanalysis in the Stanislavski's system; the influence of sociology and marxism in Brecht's; and antropology in Eugenio Barba's. Finaly, the paper underlines the need of a holystic and interdisciplinar thinking where science and art are complementary ways of knowledge.

Key words: Theatral theory, social science, theatral anthropology, posmodernity, Stanislavski, Barba, Brecht

*“Ya no existimos como dramaturgos ni como actores,
sino como terminales de redes de computadoras múltiples”*

Jean Baudrillard

En principio, el propósito de establecer correlaciones entre las ciencias sociales o humanas y el teatro puede aparecer como una intención forzada, incongruente y aun disparatada. ¿Qué pueden tener en común manifestaciones tan evidentemente disímiles, que corresponden a ámbitos epistemológicos tan diversos, si no diametralmente opuestos? En la modernidad, la psicología, la antropología y la sociología, se incluyen en el campo de las ciencias sociales y humanas. Edifican sus constructos teóricos específicos, delimitan sus objetos de estudio, prescriben metodologías determinadas, hacen referencia a prácticas discursivas precedentes y, en particular, esgrimen una pretensión común de objetividad. El teatro, por el contrario, se sitúa -con toda razón- en el campo de la estética, de lo artístico y por tanto de la subjetividad.

La postmodernidad provocará el proceso de descentramiento que las diferentes ciencias sociales -ahora llamadas con modestia “disciplinas”- han experimentado en los últimos años, por el cual sus respectivos objetos de estudio ya no ofrecen un perfil tan nítido como el que, hasta los años 60, se les reconocía: las sociedades “primitivas”, para la antropología; la psiquis individual, para la psicología; las formaciones urbanas modernas y, particularmente, las más deprimidas, para la sociología. Ahora su perspectiva es nómada, interjectiva, transdisciplinar, algo bulímica. Sin embargo conservan (Así sea con deterioros inocultables) su pretensión de objetividad.

Así mismo, con respecto al lenguaje que utilizan las ciencias sociales y el teatro, la distancia es oceánica: unívoco¹ para las primeras, que buscan dentro de todos los límites y dificultades la claridad y la precisión; plurisémico para el segundo, como para todas las artes, en donde un mismo signo puede ser válidamente interpretado de maneras distintas e incluso antagónicas por espectadores diversos. La búsqueda de precisión por parte de las primeras se enfrenta a la ambigüedad del último. Las pri-

1. Naturalmente habría que subrayar que en el proceso de descentramiento de las ciencias sociales, vehiculado por la postmodernidad, el carácter unívoco de su lenguaje pierde nitidez, al incorporar lo cotidiano, lo marginal, lo transnacional, etc., pero sin difuminarse totalmente.

