

X Seminario Investigación Urbana y Regional

POLÍTICAS DE VIVIENDA Y DERECHOS HABITACIONALES. *Reflexiones sobre la justicia Espacial en la Ciudad Latinoamericana*

ANÁLISIS DE LOS PATRONES DE DESARROLLO ESPACIAL EN LOS ENTORNOS METROPOLITANOS

Juber Galeano Loaiza

Magister en Estudios Urbanos Regionales.

Docente investigador TC

Universidad de San Buenaventura Cali.

Jubergl@yahoo.com. jgaleano@usbcali.edu.co

RESUMEN

La expansión acelerada de las ciudades y la transformación en las periferias rurales conlleva un desafío de investigación para entender los factores que explican los nuevos patrones espaciales formados. La comprensión del nuevo significado de la dinámica metropolitana no trasciende más allá de la explicación geométrica de su morfología. Es necesario identificar y entender las fuerzas dominantes que, en su escala y magnitud, explican los factores causantes de dichas transformaciones. La acumulación de capital y su manifestación en la dinámica de los mercados inmobiliarios, en conjunto con la política estatal, exteriorizan las transformaciones espaciales en los entornos metropolitanos. La segregación residencial y la fragmentación de los espacios son manifestaciones de la nueva dinámica espacial en la era de la globalización.

Palabras clave: Crecimiento urbano- espacio- patrones- metropolización

INTRODUCCION

La explicación de la expansión de las ciudades latinoamericanas no ha trascendido en su lectura metropolitana. El modelo globalizador crea un nuevo sistema de relaciones en las periferias de las ciudades que evoluciona el rol y funciones, frente a una involución del marco conceptual e instrumental que se utiliza para identificar las fuerzas que ocasionan las transformaciones espaciales. La nueva conceptualización basada en la construcción de

una basta terminología, orienta la explicación desde la forma geométrica y soslaya la construcción de la explicación con base en las fuerzas económicas, sociales, ambientales, políticas, físicas, entre otras, que intervienen en la urbanización de los entornos rurales. La intrascendencia de las áreas metropolitanas como objeto de estudio hace necesario dar apertura a un nuevo enfoque analítico que de cuenta de la escala de análisis, y que permita medir y entender la nueva dinámica y tendencia espacial metropolitana. El propósito inicial de esta ponencia es hacer un examen crítico sobre la trascendencia de la explicación actual sobre el nuevo fenómeno metropolitano, utilizando para ello los resultados de la investigación “Patrones de Desarrollo Espacial en el Entorno metropolitano de Cali¹”. En segundo lugar exponer las principales conclusiones del examen realizado a la dimensión teórica conceptual, las recomendaciones de enfoque y análisis del fenómeno y los resultados más representativos en cuanto a las fuerzas primarias que moldean el entorno y sus tendencias.

LA COMPRESION DEL NUEVO SIGNIFICADO DE LA DINAMICA METROPOLITANA NO TRASCIENDE MAS ALLA DE LA EXPLICACION GEOMETRICA DE SU MORFOLOGIA

La nueva dinámica en la periferia de las ciudades demanda una serie de estudios para entender las causas de las transformaciones espaciales. En la revisión de las investigaciones recientes la explicación primaria de tales transformaciones, se ha

¹Investigación realizada en la Facultad de Arquitectura Arte y diseño de la Universidad de San Buenaventura Cali. Son coautores de esta investigación los siguientes docentes: Arquitectas Marcela Esther Falla Gutiérrez y Esperanza Cruz Martínez de la Universidad de San Buenaventura Cali, y el Arquitecto Pedro Martín Martínez Toro de la Universidad del Valle.

subyugado a la globalización de los mercados (Borsdorf & Hidalgo 2009), (Sánchez 2009) y (Méndez 2009). La expansión física de las ciudades responde en mayor magnitud en el periodo que consolida el fenómeno globalizador. Los datos de la tabla 1, correspondientes a la evolución de la mancha construida del entorno metropolitano de Cali, deja observar una evolución espacial entre periodos de diferente dinámica y cambio de patrón económico. En el periodo de 1961- 2007, el área expandida se aumenta 5,4 veces, es la mayor concentración de las hectáreas urbanizadas en más de 400 años de la historia construida de la ciudad de Cali y su hinterland. En este lapso a la mancha urbana se le añaden 10.028 hectáreas que corresponden al 61.6% de toda su historia.

TABLA 1
Evolución de las áreas construidas² en el entorno metropolitano de la Ciudad de Cali.

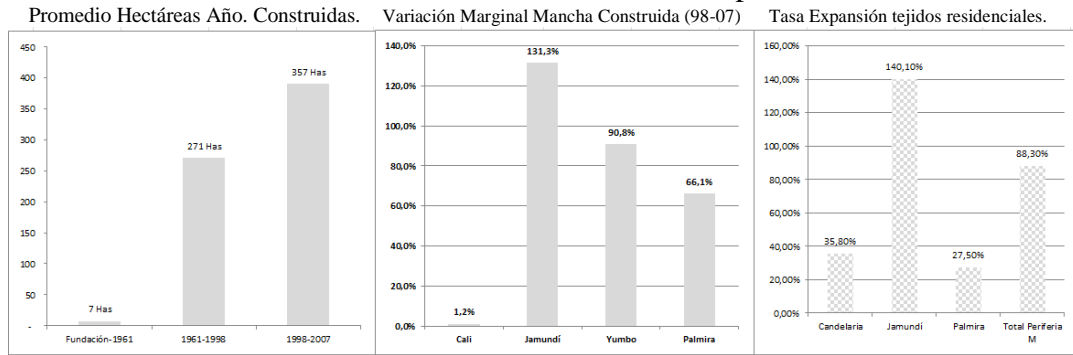
Municipio	1961	Porcentaje	1998	Porcentaje	2007	Porcentaje
	Has	%	Has	%	Has	%
Cali	2.296,9	76,0%	9.487,5	72,7%	11.414,6	70,1%
Candelaria	137,8	4,6%	442,1	3,4%	510,2	3,1%
Jamundí	66,8	2,2%	503,7	3,9%	769,7	4,7%
Palmira	377,8	12,5%	1.715,2	13,1%	2.304,4	14,2%
Yumbo	143,5	4,7%	902,7	6,9%	1.283,8	7,9%
Total Zona Estudio	3.022,8	100,0%	13.051,2	100,0%	16.282,6	100,0%

Fuente: Patrones de desarrollo espacial en los entornos metropolitanos. Caso entorno metropolitano de Cali. Facultad de Arquitectura, Arte y diseño, Universidad de San Buenaventura Cali. 2011.

La figura 1, reafirma el significativo ritmo de crecimiento en el periodo de afianzamiento del modelo aperturista en los años de 1998 a 2007. Aunque solo se construyen 3.231 hectáreas en nueve años, es el periodo de mayor ritmo de crecimiento de área construida con 357 hectáreas promedio año. En los tejidos residenciales se observa un crecimiento exponencial en la periferia, se pasa de 67,1 hectáreas en 1998 a 231,4 para el año 2007, la tasa inter anual de expansión llega al 88,3 %, con tendencias de localización en el municipio de Jamundí cuya tasa de expansión alcanza los 140,1 % promedio anuales.

² Datos contruidos a por medio de un sistema de información geográfica, utilizando aerofotografías.

FIGURA 1
Evolución Mancha Construida Entorno Metropolitano de Cali.



Fuente: Patrones de desarrollo espacial en los entornos metropolitanos. Caso entorno metropolitano de Cali. Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño, Universidad de San Buenaventura Cali. 2011.

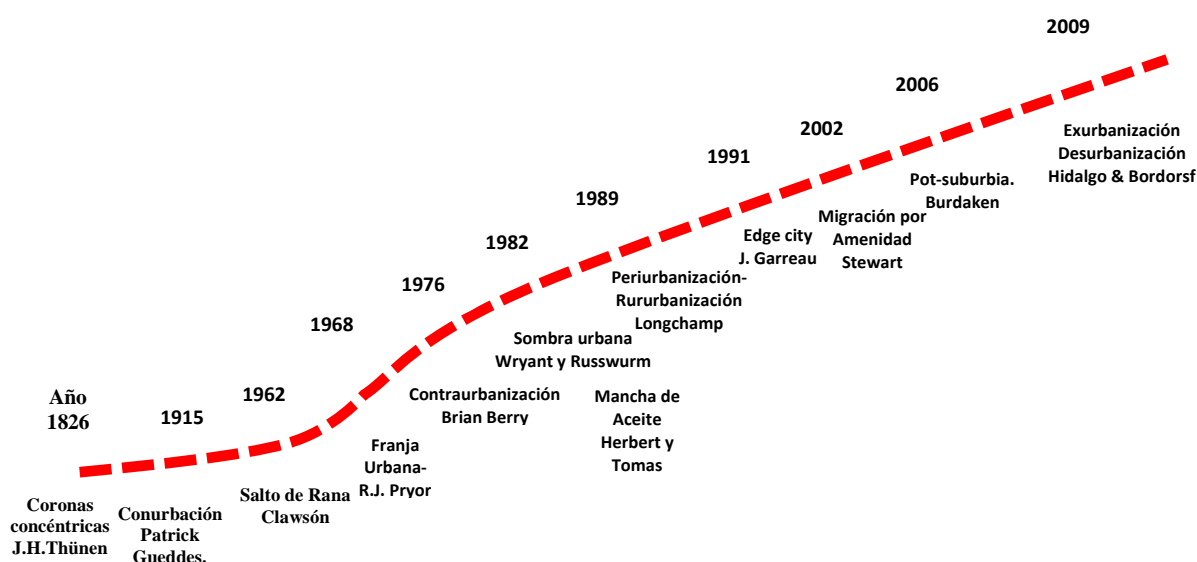
La dinámica del fenómeno globalizador le da un nuevo sentido a las relaciones de las periferias rurales metropolitanas, muy diferente a la histórica reconocida: paisaje, calidad de la tierra, calidad ambiental, que permitían concebir una relación de subordinación del campo a la ciudad. El fenómeno de la involución demográfica y económica de las ciudades en beneficio del campo se fundamentaba sobre todo en estadísticas demográficas en el que se reconoce el declive urbano y la regeneración o recuperación rural (Sánchez, 2009, p.97). En el modelo actual se concreta un sistema de relaciones competitivas que revaloriza la periferia de las ciudades y propone una nueva función urbana; la generación de riqueza. Las transformaciones reconocidas en el modelo globalizador desbordan la capacidad del marco conceptual vigente, para explicar la nueva dinámica de la relación campo ciudad; los modelos clásicos son insuficientes por su esencia gráfica; la aplicación de conceptos como dicotomía urbana- rural, continuum urbano –rural, espacios de divergencia y

convergencia, son limitados para explicar el nuevo sistema de relaciones (Sánchez, 2009, p.96). Esta limitación hace resurgir un patrón analítico caracterizado por la descripción geométrica de la morfología de las ciudades que utiliza un acervo de denominaciones para ilustrar el nuevo fenómeno periférico. Se reconoce en investigaciones relacionadas en dos décadas, tales como el “modelo de organización de las distintas coronas periurbanas” de Brian y Russwurm (1982); “El crecimiento urbano en Europa: conceptos, tendencias y marco comparativo para el área metropolitana de Santiago de Chile” donde se ilustra recientemente por Hidalgo y Borsdorf (2009), el modelo de ciudad latinoamericana; la de Sánchez (2009), “Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades”, entre otras, estudios donde prima un análisis parcial con el uso de denominaciones y una reflexión gráfica para ilustrar la morfología de las ciudades en el tiempo, sin considerar el análisis de las principales fuerzas que explican dichas transformaciones. En la revisión del acervo de términos enunciados en la figura 2, se percibe la necesidad de analizar su viabilidad para construir la explicación del fenómeno urbano, no se observa un análisis de contraste, el cual desde la filosofía se hace inevitable por sus variadas interpretaciones. Estos términos no han sido evaluados en su capacidad para soportar la categoría de concepto, o deslindar las contradicciones. No todo conocimiento por medio de conceptos es conocimiento científico. (Wartofsky, 1987, p.66).

La revisión de la literatura sobre la inflación de términos deja observar una discusión sobre las especificidades de sus contenidos entre ruralistas y urbanistas, (Drescher y Iaquina 2000), citado por (Sánchez, 2009, p. 98), no hay consenso completo sobre el significado y nivel de expresión de cada término para dar cuenta de la explicación de las nuevas formas

de organización de los territorios en la periferia urbana. Aunque hay una referencia indistinta a la rururbanización y la periurbanización, algunos autores encuentran diferencia entre ambos conceptos a partir del redespliegue y la diseminación de las ciudades dentro del espacio rural, sobre todo en los países desarrollados (Sánchez, 2009, p.101).

FIGURA 2.
Terminología identificada en investigaciones relacionadas con la explicación de la expansión de las ciudades y sus impactos sobre la periferia.



Fuente: Patrones de desarrollo espacial en los entornos metropolitanos. Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño. Universidad de San Buenaventura. Cali año 2011.

La multidiversidad de términos en uso para describir la morfología de los entornos metropolitanos con énfasis geométrico, son insuficientes para entender los nuevos patrones de organización espacial y sus factores explicativos en la nueva fase capitalista. Factores de índole económico, social, cultural, ambiental y político, que en conjunto con criterios y variables de proximidad, influyen de manera diferente en la transición del mundo rural de las áreas metropolitanas, requieren un enfoque distinto que integre el análisis geométrico y

gráfico de la morfología con la explicación de los factores de los nuevos patrones espaciales.

CONCLUSIONES.

Es necesario construir una escala de análisis del fenómeno metropolitano.

El vacío metodológico para abordar la comprensión de la nueva dinámica metropolitana, emerge por la falta de articulación de los niveles de análisis para explicar la morfología desde las diferentes dimensiones territoriales. La metropolización como unidad de análisis multidimensional exige aclarar el objeto de estudio según el nivel e intensidad de las relaciones que intervienen en la evolución de sus espacios. Es descifrar las múltiples definiciones que abarcan realidades complejas sobre un espacio que no es económicamente neutro (Polése, 1998, p 59-67), y cuyas características influyen en el comportamiento, percepciones y elecciones de los agentes, y a su vez estos, con sus decisiones, actúan para modificarlo. Para el análisis metropolitano es necesaria la consideración del tratamiento de su entorno rural como distancia, como superficie y como lugar. Los niveles en que se desagrega el espacio son un camino para aplicar las escalas de análisis microeconómica y mesoespacial ilustradas por Aydalot (1985) citado por Cuervo y Gonzales (1997), y que permiten soportar diferentes análisis para identificar los determinantes económicos que no se pueden obviar para planificar el desarrollo socioespacial de las ciudades Latinoamericanas (Roa, 2001, p.523). La construcción de la escala de análisis demanda la aplicación de instrumentos para comprender desde cada dimensión territorial el comportamiento de las variables que subyacen en cada factor que explica el cambio en los patrones espaciales de los entornos. Los métodos estadísticos que permiten analizar los datos y confrontar las hipótesis (Harvey, 1983, p.19), encaminan

nuevos enfoques cuantitativos. El análisis entre variables explicativas (cuantificación de los factores) y la dinámica y forma expansiva de las ciudades en los entornos metropolitanos (área construida) concretiza el desarrollo del método científico por medio de técnicas estadísticas de regresión logística espacial y análisis de regresión logística multinivel. La investigación del entorno metropolitano de la ciudad de Cali, construye un modelo estadístico de Panel³ para relacionar el área construida con variables económicas, sociales, físicas, de proximidad y distancia.

$$AC_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 * P_{i,t} + \beta_2 * (\alpha_0 + \alpha_1 * CEI_{i,t} + \mu_{i,t}) + \varepsilon_{i,t} \text{ --- (3)}$$

$$AC_{i,t} = (\beta_0 + \beta_2 * \alpha_0) + \beta_1 * P_{i,t} + \beta_2 * (\alpha_1 * CEI_{i,t}) + (\varepsilon_{i,t} + \beta_2 * \mu_{i,t}) \text{ --- (3')}$$

$$AC_{i,t} = \delta_0 + \delta_1 * P_{i,t} + \delta_2 * CEI_{i,t} + v_{i,t} \text{ --- (3'')}$$

$$LAC_{i,t} = \delta_0 + \delta_1 * P_{i,t} + \delta_2 * CEI_{i,t} + v_{i,t}$$

El modelo propuesto según el sistema de ecuaciones permite, con la ayuda de un sistema de información geográfica⁴, construir no solo el dato histórico y de evolución de la mancha urbana futura, sino también concluir sobre los factores y su magnitud de impacto sobre el entorno metropolitano de Cali.

La acumulación de capital es la fuerza primaria que explica el patrón de desarrollo espacial metropolitano de Cali.

Los resultados del modelo econométrico aplicado para estudiar el entorno metropolitano de Cali, deja observar que la acumulación de capital, por la creciente actividad económica y demográfica, impulsa una actividad inmobiliaria dinámica en respuesta a dos factores de carácter político y social: el primero es la ejecución de una política de estado para enfrentar

³³ Para la estimación de este modelo se contó con la asesoría de la estudiante Karen Vanesa Bautista Muñoz de la Facultad de economía de la Universidad del Valle.

⁴ Trabajo realizado con la asesoría del geógrafo de la Universidad del Valle Wilmar Loaiza Cerón.

el problema del creciente déficit de vivienda en la ciudad de Cali, y por otro, la creciente informalidad localizada en los terrenos adyacentes a los nuevos territorios residenciales formales, gesta la apertura histórica y actual de la expansión metropolitana. No se soslaya la importancia de cada una de las dimensiones que construyen la ciudad y su desarrollo, es decir no se pretende entrar a demostrar bajo un marco de economicismo extremo que la ciudad y su expansión y formas, es producto solamente del desarrollo económico. Es claro en las distintas fases de desarrollo urbano y el desarrollo económico la relación causal, pero necesariamente tenemos que priorizar las fuerzas y las clases de intervenciones sobre la ciudad y cómo esta en una relación inversa, también explica la dinámica económica.

La distancia como variable que no determina la localización de los patrones de urbanización residencial en la periferia, queda demostrada en el modelo planteado. El nuevo patrón de localización residencial, conocido como migración por amenidades⁵, está supeditado a condiciones ambientales y niveles de ingreso que permiten pagar un bien inmueble a grandes distancias del centro principal de negocios. Se constata que las familias de estratos altos se desplazan a lugares alejados de la periferia central, para suplir un nuevo y estratificado modelo de vivienda, a diferencia por ejemplo de la localización industrial, que responde a la lógica de racionalidad económica del empresario, el cual en su fin de maximizar la renta, se ubica en los lugares con significativa accesibilidad, donde los costos de producción sean más bajos y se generen economías de escala.

Tendencia a la fragmentación territorial y segregación socio espacial.

⁵ El término patrón por amenidades o migración por amenidades se utiliza para analizar el desplazamiento de población desde las áreas urbanas hacia las áreas rurales de ocio. Describe el tipo de residencia de población urbana que se ha trasladado a áreas con altos estándares de calidad de vida y paisaje escénico. Se reconoce en Stewar (2002) y en Moss (2006), citado por Méndez (2010).

En el nuevo escenario de relaciones del entorno metropolitano de Cali, se observa un proceso en aumento de la fragmentación del territorio. Se identifican espacios diferenciales de localización de viviendas. Las familias de alto nivel de ingreso se desplazan a las mejores zonas de la periferia, las consideradas pobres, se ubican en las zonas de menor dotación ambiental y paisajística y en el borde de las cabeceras municipales. Esta situación muestra un territorio con nuevos roles y funciones, pero desequilibrado socialmente. Es evidente la necesidad de ahondar en el conocimiento sobre la fragmentación espacial de las áreas metropolitanas.

BIBLIOGRAFIA

- Cuervo, Luis M., González, Josefina, (1997), “Industria y ciudades en la era de la mundialización. Un enfoque socioespacial”, TM Editores, COLCIENCIAS, Cider, Bogotá, 467 p.
- Harvey, D. (1983) Teorías, leyes y modelos en geografía. Alianza editorial, S.A. Madrid.
- Hidalgo R y Borsdorf A.(2009) El crecimiento urbano en Europa: conceptos, tendencias y marco comparativo para el área metropolitana de Santiago de Chile. Estudios geográficos. Vol. IXX, 266. Pp. 181-203. Enero Junio 2009. On line.
- Méndez, R. (2009) Instituto de Economía, Geografía y Demografía. Centro de Ciencias Humanas y Sociales, CSIC Madrid. 2009.
- Roa O.A. Editor. (2001). Ciudad y región en Colombia. Nueve ensayos de análisis socioeconómico y espacial. Universidad Externado de Colombia. Bogotá
- Sánchez A. H. (2009). Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades. Estudios agrarios. Procuraduría Agraria. México D.F. ISSN. 1405-2466
- Wartofsky M. (1987) Introducción a la filosofía de la Ciencia. (P 66-69), Volumen 30. Madrid Alianza universidad.