

## **MODELO URBANO PARTICIPATIVO.**

### **EL CASO DEL PLAN PARCIAL FENICIA EN BOGOTÁ.**

**Victoria Eugenia Caicedo Medina**

Arquitecta

Docente Universidad de los Andes,

[v-caiced@uniandes.edu.co](mailto:v-caiced@uniandes.edu.co)

Bogotá, Colombia.

#### **RESUMEN**

En el año 2011 la Universidad de los Andes decide formular el Plan Parcial del Triángulo de Fenicia en el marco del *Programa Progresía Fenicia*, iniciativa que busca la transformación urbana y social del sector apostando a una renovación incluyente y justa, en donde la participación de la comunidad es un eje fundamental. En el contexto definido por el Programa, el Departamento de Arquitectura ha sido el responsable de desarrollar los talleres de participación para la construcción de un modelo urbano participativo, cuyo alcance consiste en identificar propuestas de transformación desde la mirada de la comunidad, para que hagan parte de los insumos de trabajo de los arquitectos responsables de desarrollar el modelo urbano del Plan Parcial. En este documento se describe el proceso que formulación de los talleres, su puesta en práctica y los resultados obtenidos, así como las conclusiones de esta experiencia que espera seguir madurando y fortaleciéndose.

#### **INTRODUCCIÓN**

La relación de vecindad entre la Universidad de los Andes y los propietarios, residentes y comerciantes que habitan el sector, ha estado mediada por fuertes tensiones generadas por actuaciones que los afectan mutuamente. La expansión del campus y las actuaciones inmobiliarias en el entorno inmediato han generado sentimientos de desconfianza y temor ante la posibilidad de un desplazamiento forzoso de los residentes; por otra parte las

medidas de seguridad implementadas por la Universidad ponen de manifiesto el escenario de tensión entre ésta y sus vecinos.

Tras un proyecto de Plan Parcial desarrollado en el año 2006 bajo los lineamientos tradicionales de gestión urbana centrados en componentes inmobiliarios y de rentabilidad, la Universidad retiró su propuesta y en el año 2011 decidió volverla a formular en el marco del Programa Progresía Fenicia, iniciativa que busca la transformación urbana y social del sector apostando a una renovación incluyente y justa, en donde la participación de la comunidad es un eje fundamental.

En el marco de este Programa, el Departamento de Arquitectura fue el encargado de desarrollar los *talleres de participación* para la construcción de un *Modelo Urbano Participativo*, cuyo alcance consiste en identificar propuestas de transformación física desde la mirada de propietarios, residentes y comerciantes que habitan el sector, propuestas que hacen parte de los insumos de trabajo del equipo responsable de desarrollar el modelo urbano del Plan Parcial.

Este *Modelo Urbano Participativo* ha implicado el desarrollo de 7 talleres y una plenaria síntesis, que además de constituirse en espacios propositivos para los habitantes del sector, también han permitido que la Universidad conozca las expectativas, deseos, intereses y temores de esta comunidad con respecto al desarrollo del Plan Parcial, convirtiéndose en espacios de comunicación y construcción de confianza entre las partes.

Para dar cuenta de dicha experiencia, este documento síntesis se estructura en 3 partes: 1. *Formulación de los talleres*, en donde se presenta las consideraciones tomadas para el desarrollo de los mismos; 2. *Síntesis de los talleres realizados y resultados obtenidos*, en donde se menciona la dinámica general de los talleres, el método de análisis y las propuestas resultantes de cruzar la información obtenida; y 3. *Conclusiones*, que recoge aprendizajes y reflexiones importantes de esta experiencia con la intención de seguir explorando y ajustando el modelo de participación para consolidarlo como una herramienta que promueva la vinculación activa de las comunidades en los procesos urbanos.

## **1. Formulación de los talleres**

### **1.1 Conformación del grupo de trabajo.**

El grupo de trabajo contó con la participación de 6 arquitectos vinculados al Departamento de Arquitectura de la Universidad, conformación que fue variando en función de las etapas del proceso, contando con la participación permanente de la coordinadora y la profesional asistente del proyecto<sup>1</sup>. Las etapas del proceso fueron: planeación, desarrollo y análisis de la información.

### **1.2 Definición de los grupos de habitantes a convocar.**

Para el desarrollo de los talleres, la dirección del Programa Progresá Fenicia solicitó que el trabajo se realizara a partir de una selección de sus Grupos Meta. Adicionalmente se

---

<sup>1</sup> Este equipo de arquitectos cuenta con experiencia de investigación y trabajo en temas de participación social, desarrollo urbano y desarrollo comunitario; tres de ellos hacen parte del grupo de investigación en Gestión y Diseño de Vivienda (GIV) del Departamento de Arquitectura.

acordó hacer un taller piloto que permitiera poner a prueba la metodología de trabajo propuesta y una plenaria de cierre para divulgar la experiencia entre los asistentes a los talleres y cualquier habitante del sector que estuviera interesado; los grupos fueron:

Cuadro 1 – Grupos seleccionados para realizar los talleres

Piloto con personas que participaron en el Taller de Mesa Urbana <sup>2</sup> .
Comerciantes (barrio y servicios Uniandes).
Comerciantes (grupo especial) <sup>3</sup> .
Residentes en casas tradicionales y casas de la circunvalar.
Residentes en apartamentos.
Taller mesa ampliada Programa Progresia Fenicia.
Taller de convocatoria abierta.
Plenaria síntesis de propuestas obtenidas (convocatoria abierta).

### 1.3 Planeación de los talleres.

Asumiendo que una comunidad puede definirse como una unidad social territorializada, en donde se da naturalmente la solidaridad, el tejido de relaciones y se comparte la cultura, el grupo de trabajo planeó los talleres con el interés de promover espacios de encuentro para que la comunidad de Fenicia pudiera expresarse y principalmente informarse sobre el proceso, en donde el rol del equipo de trabajo sería el de facilitadores dispuestos a escuchar y aclarar inquietudes desde un lenguaje sencillo y cercano, usando herramientas pedagógicas para transmitir los temas relacionados con la gestión de la intervención, para promover la participación de todos los asistentes (Harvey, 1977; Sánchez, 1994; Lapalma, 2001).

<sup>2</sup> Talleres temáticos realizados por Componentes del Programa Progresia Fenicia en el 2011. La Mesa Urbana fue desarrollada por el Componente Urbano.

<sup>3</sup> Como “grupo especial” se identificó a un grupo pequeño de comerciantes que por su actividad económica se consideran fuera del grupo común de comerciantes del sector.

A partir de este interés, se definió que el objetivo sería construir una visión colectiva sobre cómo podría ser la transformación urbana de la zona. Por este motivo los talleres contaron con actividades de discusión y reflexión acerca de las posibles implicaciones del cambio en el sector y el rol de la comunidad en dicho cambio.

Cada taller tuvo una duración aproximada de 3 horas y se organizaba en 5 partes:

- I. Inicio - momento de presentación y saludo de bienvenida.
- II. Actividad 1 - visualización de expectativas sobre la transformación del. Este espacio permitió a las personas hacer catarsis sobre lo que piensan del proceso y manifestar sus inquietudes, temores e inconformidades hacia el mismo; esto permitió hacer las aclaraciones correspondientes y que la segunda actividad se centrara en ser propositiva.
- III. Contextualización del Plan Parcial – presentación para explicar las intenciones del proyecto y los puntos de partida, promoviendo así una participación informada.
- IV. Actividad 2 - Reflexiones sobre el territorio (trabajo en grupos). Se entregaba el material de trabajo y se invitaba a identificar los elementos a conservar, los flujos de circulación y localización de actividades; posteriormente se exploraba sobre la idea de “tipos” de construcciones con bloques de madera que conformaban diferentes formas de edificaciones y ocupación, para reflexionar sobre los efectos que tendrían en el espacio.
- V. Socialización de resultados y cierre – presentación de las propuestas y visualización de coincidencias y diferencias; al final se invitaba a participar en la sesión plenaria para conocer los resultados de los otros talleres.

Cada encuentro se registró en fotografía y vídeo, y la información resultante de las Actividades 1 y 2 se digitalizó en cuadros por categorías para su posterior análisis.

## **2. Síntesis de los talleres realizados, metodología de análisis y resultados obtenidos**

### **2.1 Talleres realizados<sup>4</sup>.**

Las dinámicas de trabajo al iniciar cada taller fueron diversas, en algunas oportunidades se contó con grupos dispuestos a trabajar y en otras hubo bastante resistencia, pero en general es posible afirmar que su desarrollo permitió a los participantes sentir que sus ideas se tienen en cuenta, y que su experiencia y conocimiento del barrio son valiosos para hacer propuestas de transformación; propuestas que se han convertido en un insumo importante para el grupo que trabaja en la definición del Plan Parcial. Adicionalmente fue un espacio en donde expresaron sus sueños y también temores a la expulsión y a lo que implica el proceso del Plan Parcial que propone la Universidad.

### **2.2 Análisis de información.**

Como se mencionó anteriormente, los resultados de las Actividades 1 y 2 de cada taller fueron organizados en matrices por categorías para facilitar la comprensión de los temas planteados y poder cruzarlos.

---

<sup>4</sup> Los talleres se desarrollaron con los grupos propuestos, haciendo ajustes en las fechas iniciales debido a que las convocatorias tomaban tiempo.

Las categorías definidas para la matriz de la Actividad 1 fueron: permanencia, ubicación, y sostenibilidad<sup>5</sup>. La síntesis de estos resultados permitió identificar las expectativas y temores que tiene la gente con respecto al cambio, insumo importante como diagnóstico de lo que siente la comunidad frente al proyecto. Algunas de las cosas que surgieron fue el reconocimiento de la buena localización del sector, su valor histórico y la presencia de los Cerros Orientales; por otra parte surgió la carencia de espacios públicos, la inseguridad, el caos vehicular, la contaminación. También consideran que si se hace bien, la transformación puede ser una oportunidad para que mejore el sector y la calidad de vida de todos sus habitantes.

Para la matriz de la Actividad 2, se definieron unas categorías que permitieran ilustrar el tipo de transformaciones físicas que las personas desean, estas son: patrimonio tangible, patrimonio intangible, seguridad, bienestar<sup>6</sup>, desarrollo económico, movilidad y vivienda<sup>7</sup>. La síntesis de estos resultados, siguió un proceso por etapas para generar un material gráfico que facilitara la lectura de resultados y permitiera la ubicación de las diferentes propuestas sobre un plano síntesis; dicho proceso consistió en: 1) revisión general de la información compilada, 2) entrega de esta información a un miembro del equipo que estuvo al margen de los talleres para tener mirada objetiva de los resultados, 3) graficación de la información siguiendo las categorías definidas, 4) identificación de ideas principales por categoría, y 5) elaboración del plano síntesis con las localizaciones propuestas.

---

<sup>5</sup> Que agrupa los temas relacionados con: medio ambiente, equipamientos, servicios, oportunidades e imagen del sector.

<sup>6</sup> Bienestar en relación con las condiciones ambientales del sector y la oferta de equipamientos.

<sup>7</sup> En relación a la oferta, la localización y las alturas promedio.

Toda esta información se socializó en la plenaria de cierre y se compiló en la cartilla de *Resultados de los Talleres de Diseño Urbano Participativo*, que se entregó a la comunidad en dicha plenaria y se encuentra publicada en la página web del Programa Progresía Fenicia. Este material también hace parte de los insumos de trabajo del grupo responsable del diseño del Plan Parcial.

### **2.3 Resultados obtenidos**

A partir de la experiencia vivida en los talleres y el análisis de la información, surgieron una serie de propuestas a tener en cuenta en la transformación del sector, propuestas que fueron validadas por la comunidad en la plenaria de cierre. Estas son:

- Preservar los Cerros Orientales y la visual hacia ellos.
- Considerar la Calle 22 y el Eje Ambiental como elementos que dan estructura urbana, porque concentran altos niveles de circulación peatonal y vehicular.
- Recuperar y desarrollar parques, espacios públicos y equipamientos que estén conectados entre sí.
- Desarrollar vivienda con diversas alturas; se propone que las viviendas de mayor altura vayan hacia la Cra. 3ª y disminuyan en su altura hacia los Cerros.
- Desarrollar diferentes actividades y mezcla de usos; la mayor concentración de actividades se da hacia el Eje Ambiental.
- Proponer nuevas actividades de comercio y servicio que sean útiles para la ciudad en general, el Centro y los habitantes del sector.



- Fortalecer el carácter turístico, aprovechando la relación de La Candelaria y Monserrate a través del Eje Ambiental, aprovechando los elementos patrimoniales.
- Mejorar la seguridad mediante buenas condiciones físicas, equipamientos y sobre todo acciones ciudadanas.

### **3. Conclusiones**

Esta experiencia ha aportado de diversas formas. Por una parte ha permitido que los participantes de los distintos grupos de interés se acerquen a temas de gestión urbana, para comprender la estructura espacial del sector y reconocer los diversos componentes de la intervención.

Por otra parte condujo al grupo de la Universidad a desarrollar estrategias de comunicación para poder alcanzar el objetivo propuesto, lo que significó nuevos aprendizajes para seguir desarrollando y aplicando en futuras fases del proceso de elaboración del Plan Parcial.

Adicionalmente ha permitido evidenciar que aún existe un grado importante de desconfianza y desinformación entre la gente del barrio, y aunque los talleres contribuyeron a reducir la desconfianza entre algunas personas, ha quedado la alerta sobre la importancia de seguir generando espacios de participación que contribuyan a que la comunidad esté mejor informada, permitiendo su fortalecimiento para que tengan un papel más activo dentro del proceso, lo que puede repercutir en la generación de confianza.

Por último, ha sido una experiencia generadora de múltiples aprendizajes y reflexiones, insumos para continuar trabajando en el desarrollo de un modelo de participación que permita la vinculación activa en los procesos de desarrollo urbano, repercutiendo así en la

sostenibilidad de las intervenciones, la construcción de ciudadanía y el fortalecimiento del sentido de comunidad y arraigo de las comunidades involucradas.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Escallón, Clemencia (2009). “La reestructuración de la periferia: el reto de la próxima década”. En: Revista INJAVIU - Universidad Pontificia Javeriana.
- Harvey, D. (1977). urbanismo y desigualdad social. Madrid: Siglo XXI editores.
- Lapalma, Antonio. (2001) “El escenario de la intervención comunitaria”. En: Revista de Psicología de Universidad de Chile. Dpto. de Psicología. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. Vol. X. Nro2. pp 61-70
- Sánchez, Euclides. (1994) Participación comunitaria y la solución de problemas ambientales en América Latina. Conferencia presentada en el IV Congreso Nacional de Psicología Ambiental. Tenerife 5,8 de Abril