

X Seminario Investigación Urbana y Regional

POLITICAS DE VIVIENDA Y DERECHOS HABITACIONALES. *Reflexiones sobre la justicia Espacial en la Ciudad Latinoamericana*

PLANES ESTRATÉGICOS SUBREGIONALES: PROSPECTIVA TERRITORIAL A ESCALA INTERMEDIA EN EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (COLOMBIA), CASO DEL SUROESTE ANTIQUEÑO.

Oscar Alonso Rueda Franco

Ingeniero Agrícola, M. Sc. Recursos Hidráulicos,
Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín.
Email: orueda@grupohtm.org.

Jorge L. Vásquez M

Ingeniero Forestal, M. Sc. Restauración del Paisaje,
Universitá dell'Aquila-Universitá della Tuscia. M. Sc. Management de Recursos Culturales,
Ambientales y Paisajísticos, Politecnico di Milano.
Email: jvasquez@grupohtm.org.

Resumen

La planeación estratégica territorial en Antioquia, como ejercicio de planificación intermedia, se enfoca en integrar y articular planes y estudios a nivel departamental y local, mediante la elaboración participativa de Planes Estratégicos Subregionales. La Fundación Grupo HTM ha cooperado con la Gobernación de Antioquia y la ONG CISP en la construcción técnica de los Planes de las subregiones Suroeste, Norte y Bajo Cauca, y en la zona Nus. Los planes buscan guiar la articulación de estrategias de desarrollo municipal con la visión de futuro de las subregiones y del Departamento a 2020, de tal forma que éstas se definan en el marco de su diversidad y heterogeneidad. Mediante ejercicios de planeación participativa y prospectiva territorial, se desarrollan tres fases que consideran: síntesis diagnósticas subregionales y zonales, priorización de factores de cambio, definición de escenarios de futuro y objetivos estratégicos de desarrollo territorial, e identificación de proyectos estratégicos. Como resultado se obtiene un Modelo de Desarrollo Territorial que agrupa dichos proyectos en el marco de la dinámica, integración y sostenibilidad, como dimensiones de la estructura territorial.

INTRODUCCIÓN

La crisis de los sectores productivos tradicionales, la desigualdad e inequidad entre las regiones y la aparición de nuevos nodos económicos internacionales han originado la necesidad de vincular las expectativas de desarrollo nacional, regional y local a los mercados y los flujos económicos internacionales. Adicionalmente, aunque se han realizado avances en el proceso de descentralización en Colombia, las brechas económicas y sociales entre las regiones aún no se cierran. Estas brechas pueden salvarse a través de procesos juiciosos y concertados, los cuales deben obedecer a ejercicios de planificación territorial. Esta planificación “*es considerada como un*

medio para lograr transformaciones sustantivas socioeconómicas, teniendo en cuenta el contexto espacial (interno y externo) en que se espera inducir los cambios deseados, uniendo esfuerzos alrededor de una visión de desarrollo” (DNP, 2010). Con el fin de responder a este reto, el Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación de Antioquia (DAP), junto con diversas instituciones del orden departamental, han desarrollado iniciativas como el Plan Estratégico de Antioquia (PLANEA) y los Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia (LOTA).

Antecedentes: A nivel nacional se han realizado esfuerzos encaminados a desarrollar una planificación con identidad territorial, que considere las particularidades sociales, económicas, culturales y geográficas de cada región, así como la idiosincrasia y las esperanzas de sus habitantes. Ejercicios como la Visión Colombia II Centenario 2019, fue pionero al invitar a los departamentos a que construyeran sus propias visiones. Como resultado de este proceso se generó el documento “Orientaciones conceptuales y metodológicas para la formulación de visiones de desarrollo territorial” (DNP, 2010). Igualmente desde los años 70s se han realizado ejercicios de planificación para diferentes departamentos.

Igualmente importante ha sido para el País la elaboración del CONPES 091 de 2005 (DNP, 2005), denominado “Metas y estrategias de Colombia para el logro de los Objetivos del Milenio”, los cuales son un compromiso universal firmado por más de 180 países con el propósito de alcanzar el desarrollo, considerando que el desafío del siglo XXI es un desarrollo social más acelerado, internacionalmente competitivo, nacionalmente equilibrado, incluyente y en paz.

Antioquia ha sido uno de los departamentos pioneros en pensar su futuro mediante ejercicios de planeación estratégica y prospectiva territorial. Desde el año 1989 la Cámara de Comercio de Medellín lideró el documento “Plan Prospectivo: Antioquia Siglo XXI, Análisis explicativo 1970-1975”, el cual hace parte del proyecto Antioquia Siglo XXI, y que se “*fundamenta en un proceso de previsión-acción concertada interinstitucionalmente, con el objetivo de construir desde el presente las bases de un futuro deseable socialmente*” (Proantioquia, Gobernación de Antioquia y Cámara de Comercio de Medellín, 1989). La Ordenanza 12 de 1998 de la Asamblea Departamental se designó a la Gobernación, a través del DAP, como la entidad responsable de la convocatoria para la preparación y formulación del PLANEA, considerándolo un proyecto de ejecución prioritaria.

Actualmente el PLANEA corresponde a un proceso continuo, con institucionalidad propia que define acuerdos sobre el futuro del departamento al igual que una agenda de programas y proyectos para hacer realidad una visión de futuro concertada, la Visión de Antioquia Siglo XXI: **“En el 2020 Antioquia será la mejor esquina de América, Justa, Pacífica, Educada, Pujante y en armonía con la naturaleza”**. Además el PLANEA definió objetivos enmarcados en la superación de la inequidad social, el crecimiento económico sostenido, equitativo y sostenible ambientalmente, y la ocupación territorial equitativa, integrada y en armonía con la naturaleza.

Finalmente, recogiendo muchas de las experiencias anteriores, desde la Dirección de Planeación Estratégica Integral del Departamento, se ha venido implementando desde el año 2005, el Sistema Departamental de Planificación-SDP (Gobernación de Antioquia, 2006), aprobado por la Ordenanza 34 de Noviembre de 2006. El principal objetivo del Sistema es “Fortalecer los procesos de planificación municipal, zonal, subregional y departamental en Antioquia, para el ejercicio de un buen gobierno”. En este sentido, se han venido construyendo procesos de planificación a escala subregional conocidos como los Planes Estratégicos Subregionales (PES) en los territorios de Urabá, Oriente, Norte, Suroeste, Bajo Cauca y la zona del Nus.

Los PES constituyen entonces un ejercicio de planificación intermedia, orientada desde la prospectiva territorial, que busca articular la planificación de escala local y sus expectativas, con las visiones de las subregiones, el departamento y la nación, de tal forma que se generen las capacidades de estos territorios para autogestionar su desarrollo de forma equilibrada y equitativa, aprovechando sus particularidades y generando competencias a nivel territorial que les permita avanzar en una sociedad más justa. A continuación se presenta una síntesis del proceso de construcción del PES del Suroeste antioqueño y posteriormente los resultados más relevantes. Finalmente, se concluye sobre los resultados y su importancia para el desarrollo territorial de las subregiones.

CONCEPTOS Y METODOLOGÍA

El proceso metodológico se orientó hacia la generación de un ejercicio educativo y de concertación, a través del cual los grupos poblacionales, gremiales e institucionales fueran representados en talleres participativos de construcción del plan en sus diferentes fases. La Guía Metodológica para la construcción de los Planes Estratégicos Subregionales (Gobernación de Antioquia, 2009) propone 11 componentes conceptuales a desarrollarse en el proceso de elaboración del PES, estos componentes se agruparon en tres fases diferentes, como se presenta en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.1.**

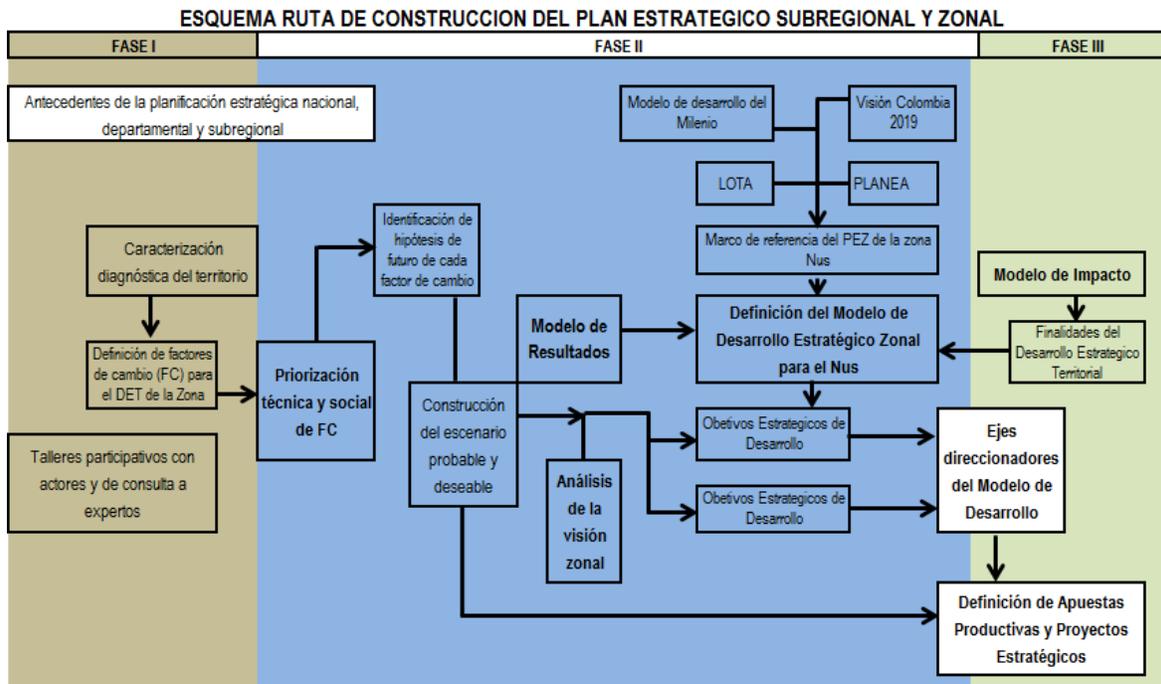


Figura 1. Proceso metodológico resumido

FASE I: Estado actual del Territorio: orientada a identificar los grandes **factores de cambio**, como aquellos factores que pueden gestionarse y permiten realizar una intervención planificada en el territorio. Estos factores son, en esencia, los que brindan la mirada estratégica para el diagnóstico territorial de la Subregión. Como insumo para el desarrollo de esta fase el DAP elaboró el **Perfil Subregional** (Gobernación de Antioquia, 2009) de varias subregiones, el cual describió cada espacio geográfico en las dimensiones: ambiental, económica y sociocultural, físico-espacial, político-administrativa.

Con este insumo se realizó un ejercicio participativo y de análisis que permitiera corroborar las principales problemáticas y potencialidades del territorio, desde la visión de las comunidades e instituciones que lo habitan y viven. Mediante talleres amplios con técnicas de lluvia de ideas y ejercicios guiados transformaron estas problemáticas y potencialidades en descripciones de situaciones territoriales que podrían ser consideradas de importancia para generar transformaciones positivas en el territorio. Los factores de cambio se argumentaron mediante la descripción detallada y el análisis de cada factor en torno a las capacidades Políticas, Económicas, Sociales y Tecnológicas (PEST) existentes en la Subregión.

FASE II: Definición de la estrategia: agrupa varias actividades que pueden considerarse como el centro del PES, ya que ésta propone el Modelo de Desarrollo Territorial para la Subregión definiendo las finalidades y los objetivos que se persiguen mediante este ejercicio. El Modelo se soporta en la construcción participativa del escenario de futuro probable y deseable, el cual, como meta colectiva, permite concertar y encaminar esfuerzos de los diferentes actores de la Subregión

hacia la consolidación de un territorio equilibrado, sostenible ambientalmente, equitativo y con calidad de vida para sus habitantes.

El primer paso en esta fase es la **validación y jerarquización de Factores de Cambio –FC-**, la cual consideró los aportes de ejercicios participativos, así como el análisis técnico por parte del personal encargado de elaborar el Plan. La participación comunitaria permitió identificar la pertinencia de cada uno de los factores identificados previamente y priorizar aquellos que deberían ser fortalecidos y en los cuales era necesario intensificar esfuerzos dada su importancia, aportando a una jerarquización de éstos como base para un modelo de actuación futura y de escenario probable y deseado. Posteriormente se realizó una priorización de los factores de cambio con criterio técnico, mediante el análisis estructural utilizando la herramienta Mic-Mac (Matriz de Impacto Cruzado – Multiplicación Aplicada a una Calificación) desarrollada por el LIPSOR (Laboratoire d'Investigation en Prospective, Stratégie et Organisation) en Francia.

En cuanto a la validación y priorización de los FC, y de acuerdo a los resultados obtenidos, se determina su importancia social y técnica definiendo un valor de importancia de cero (0) a uno (1,0), siendo cero (0) la calificación de una muy baja importancia y uno (1,0) el valor relativo a una alta importancia. Ubicando estos valores en un plano cartesiano (**iError! No se encuentra el origen de la referencia.2**) asignando la importancia técnica de cada factor al eje de las abscisas (X) y la importancia social a las ordenadas (Y), se clasifican y jerarquizan los factores zonas de prioridad, de complemento o de base. La clasificación de FC brinda la mirada estratégica del PES definiendo los factores Prioritarios como aquéllos de gran poder de influencia, los de complemento como los que poseen una influencia sobre otros factores o dependencia media de éstos y, finalmente, los de base como factores que no dejan de ser importantes pero pueden estar creciendo dentro de la tendencia de la Subregión.

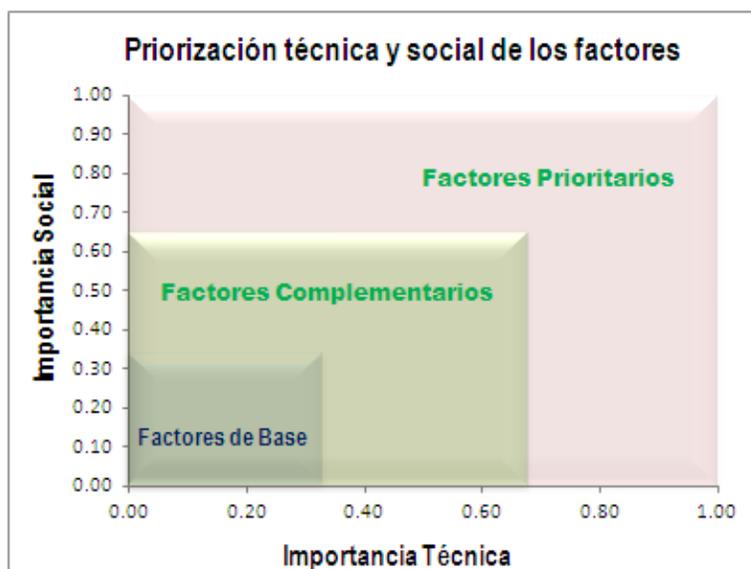


Figura 2. Esquema para jerarquización de factores de cambio

El segundo paso en esta fase es la **construcción del Escenario de Futuro probable y deseable** considerando que un escenario es el conjunto formado por la descripción de una situación futura y de los eventos que permiten pasar de una situación inicial hacia dicha situación futura (Godet, 2006). La elaboración de los escenarios se basó en la hipótesis de que el desarrollo territorial como proceso de construcción y consolidación de una sociedad en evolución continua y con una interacción eficiente con su entorno, incorpora las diferentes perspectivas, intereses, deseos y propuestas de la diversidad de actores que componen dicha sociedad.

El escenario se construyó a partir del análisis de los factores de cambio priorizados como de alta incidencia o poder sobre el sistema territorial de la Subregión (factores prioritarios). Para la definición del escenario se utilizó el análisis morfológico apoyados en el software MORPHOL desarrollado por el LIPSOR (Laboratoire d'Investigation en Prospective, Stratégie et Organisation) en Francia. En general los pasos requeridos para la construcción del escenario de futuro probable al 2020 fueron: identificación de hipótesis de futuro probables para cada factor de cambio al 2020 y construcción participativa del escenario de futuro probable. Se realizaron talleres convocando expertos en la temática relacionada con cada factor de cambio, y como requisito que conocieran a profundidad el tema en la subregión para poder orientar eficazmente la discusión. Finalmente, se define entonces el escenario de futuro probable como la combinación de hipótesis de los factores de cambio prioritarios que en su conjunto tienen una mayor probabilidad de que ocurran en el horizonte de planificación (año 2020). El proceso metodológico detallado puede consultarse en el documento técnico de soporte del plan.

El tercer paso de esta fase corresponde a la **definición del Modelo de Desarrollo Estratégico subregional**, de tal forma que logre reflejar las reales posibilidades de mejoramiento de aquellos factores que obstaculizan los potenciales y las fortalezas productivas en el ámbito local, y por complementariedad, en el contexto subregional. En este sentido, se identificaron los ejes orientadores del Modelo, privilegiando aspectos como la equidad, la competitividad económica, la sostenibilidad ambiental y la gobernabilidad. Se propone actuar entonces sobre los factores de cambio identificados, con el objetivo de alcanzar un escenario futuro concertado, vía proyectos estratégicos y apuestas productivas. El Modelo de Desarrollo Estratégico subregional se encuentra compuesto por un (1) marco de referencia que lo articula a los grandes objetivos de planeación a nivel mundial, nacional y regional. El Modelo lo constituye también un modelo de impacto que genera transformaciones en el mediano y largo plazo, y un modelo de resultados que dinamiza los ejes direccionadores del desarrollo mediante líneas estratégicas que consideran la jerarquía de los objetivos estratégicos planteados en el marco de lo que hemos denominado estructura territorial.

FASE III: Propuesta e identificación de Apuestas productivas y proyectos estratégicos. Acción indispensable para alcanzar objetivos estratégicos de largo, la identificación de objetivos estratégicos permitió definir el escenario de priorización de la inversión para el territorio y las líneas estratégicas que integren dichos objetivos a la estructura territorial. Este escenario de priorización se determinó al asignar a cada objetivo estratégico unos proyectos estratégicos que dinamicen su consecución.

Para la definición de las apuestas productivas y los proyectos estratégicos en los Planes Estratégicos Subregionales, fueron realizados tres tipos de consideraciones: ejercicios participativos de prospectiva territorial, análisis técnicos del equipo de la Fundación, y revisión de estudios y referentes sectoriales nacionales, regionales y subregionales, tomados de entre los antecedentes más relevantes, por sus objetivos, calidad, y pertinencia territorial, existentes en el medio, tales como la Agenda Interna de Antioquia para la Productividad y la Competitividad (DNP, 2007), Banco de Iniciativas Regionales para el Desarrollo de Antioquia (BIRD, 2007), Plan Nacional de Desarrollo – Prosperidad para Todos 2010 – 2014 (República de Colombia, 2010), entre otros.

RESULTADOS

FASE I: Estado actual del territorio

Análisis de la subregión del Suroeste antioqueño en el marco de la estructura territorial: desde la **Dinámica** las capacidades sociales y económicas de la Subregión pasan por un territorio con una oferta productiva que a futuro será esencial para la seguridad alimentaria del Valle de Aburrá y que se basa en las actividades que tradicionalmente ha producido la Subregión en rubros como café, plátano, leche, carne, fríjol y cítricos. Las actividades mineras (oro y carbón) hacen parte de las potencialidades productivas, así como las áreas destinadas a la producción forestal. La actividad turística como un renglón de diversificación económica presenta importantes potencialidades.

La **Integración** en el Suroeste se basa en una articulación histórica con el Suroccidente del país y la región carretable del departamento del Chocó; sin embargo, esta conectividad no ha sido mejorada a excepción de las obras de la doble calzada Medellín–Bolombolo, en construcción, y de un relativo mejoramiento de la accesibilidad entre La Pintada y el sur del país. El mejoramiento de las posibilidades de desarrollo local en la Subregión y de su base productiva y de servicios, con mayor capacidad de generación de valor demanda la consolidación de una plataforma de TICs que contribuya a estas mejoras.

En **Sostenibilidad** el Suroeste antioqueño cuenta con subsistemas ecogeográficos que marcan y potencian considerablemente sus condiciones ambientales, especialmente en sus recursos hídricos como: los subsistemas del Cauca transecto Peñalisa-Cangrejo y el subsistema San Juan. La Subregión presenta una gran diversidad de zonas de vida que van desde el bosque seco tropical hasta bosque pluvial montano.

Identificación de los factores de cambio. Posterior a la consulta y retomando las problemáticas y potencialidades identificadas en el Perfil Subregional del Suroeste Antioqueño (Gobernación de Antioquia, 2009), se identificaron los siguientes factores de cambio: Informática y telecomunicaciones (IT), Desarrollo agroindustrial sostenible (DAS), Investigación y desarrollo (ID), Educación pertinente (EP), Turismo en espacios rurales (TER), Participación y educación ciudadana (PEC), Minería competitiva y sostenible (MCS), Comunidades indígenas reconocidas (CIR), Sistema vial subregional y urbano-regional integrado y articulado (SVS), Agua potable y saneamiento básico (APS), Gestión municipal asociada(GMA), Gestión integral del riesgo (GIR), Desarrollo forestal y mercados de compensación de emisiones (DF), Producción de energía limpia (PEL), Fuentes de agua y áreas protegidas (AAP).

FASE II: Definición de la estrategia

Validación y jerarquización social y técnica de factores de cambio. La **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** presenta la clasificación de los factores en prioritarios, complementarios y de base, como resultado del proceso de consulta:

- **Prioritarios:** Educación Pertinente (EP), Gestión Municipal Asociada (GMA), Sistema Vial subregional y Urbano-Regional (SVS), desarrollo agroindustrial sostenible (DAS), Fuentes de Agua y Área Protegidas (AAP) e Investigación y Desarrollo (ID).

- Complementarios: Agua Potable y Saneamiento Básico (APS), Participación y Educación Ciudadana (PEC), Gestión Integral del Riesgo (GIR) y Turismo en Espacios Rurales, agrario y de naturaleza (TER).
- De base: Desarrollo Forestal y mercados de compensación de emisiones (DF), Producción de Energía Limpia (PEL), Comunidades Indígenas Reconocidas (CIR), Informática y Telecomunicaciones (IT), Minería Competitiva y Sostenible (MCS).

Escenario de futuro probable y deseable de la subregión: El Suroeste antioqueño como un espacio geográfico puede desarrollarse de forma adecuada mediante una intervención planificada en todos los factores de cambio definidos, pero especialmente en los seis factores identificados como prioritarios y que son los que pueden generar grandes cambios en la Subregión. El escenario probable se presenta en la [¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.](#)

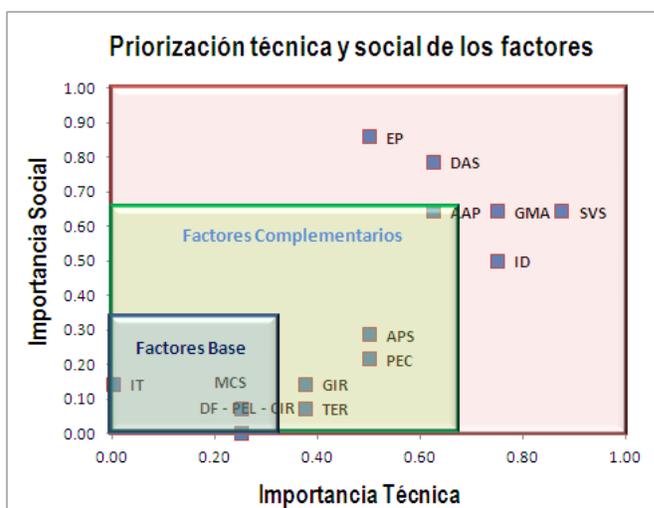


Figura 3. Clasificación de los factores de cambio como prioritarios, complementario y de base. Elaboración propia

Modelo de desarrollo estratégico subregional. En Tabla 2 se presenta una síntesis del Modelo con sus líneas estratégicas y sus apuestas.

Tabla 1. Hipótesis de futuro para los factores de cambio prioritarios

FACTOR DE CAMBIO	HIPÓTESIS MÁS PROBABLE
Educación Pertinente	La educación formal de nivel superior y para el trabajo tiende a especializarse en algunos municipios y la educación pertinente en su mayor parte es semipresencial, ofrecida de manera relativamente individual por las entidades educativas.
Gestión Municipal Asociada	La gestión municipal sigue siendo realizada de manera aislada por los municipios y sólo ocasionalmente, por hechos fortuitos o coyunturales, se gestiona de manera conjunta.

Sistema vial subregional y urbano–regional	Las conexiones viales inter-regionales están en óptimas condiciones, opera un plan rector vial que consolida la comunicación zonal mediante una red de anillos viales mejorados. Es optimizada la conectividad entre el Valle de Aburrá, el Suroeste y el Sur del país con un sistema de dobles calzadas. Son mejoradas las conexiones con el Oriente antioqueño y con el Occidente del departamento de Caldas.
Desarrollo agroindustrial sostenible	Existe una plataforma agroindustrial fuerte, con mayor diversificación de productos y derivados, de importancia en el PIB subregional, dotada de mejoramientos e innovaciones técnicas, con encadenamientos productivos que generan economías de escala y atendiendo tanto el Valle de Aburrá, como el mercado nacional e internacional.
Fuentes de agua y áreas protegidas	Aumenta la atención y coordinación para conservar la calidad del agua. La protección de cuencas hidrográficas conduce a una mayor disponibilidad de agua y avanzan cambios en usos del suelo que favorecen la disponibilidad y calidad del recurso. Las áreas protegidas son objeto de programas sostenidos de conservación.
Investigación y desarrollo	Existe una agenda de ciencia, tecnología e innovación para la Subregión impulsada por entidades públicas y privadas, con acciones en desarrollo que permiten el mejoramiento y algunas innovaciones de procesos productivos y sociales del Suroeste.

Tabla 2. Resumen del Modelo de Desarrollo Estratégico Territorial

Ejes direccionadores	Línea Estratégica	Objetivos estratégicos	Apuestas del modelo	
Integración	Infraestructura física: Generar las condiciones apropiadas para la integración territorial de la Subregión con otras zonas del país.	Prioritarios: Suroeste integrada y abierta	Modelo de impacto	Mejora índices de calidad de vida, genera competitividad en la estructura de bienes y servicios, mejora relaciones de articulación de primer nivel y mejora acceso a la educación formal e informal
		Base: Suroeste conectada digitalmente	Modelo de Resultados	Optimización de la conectividad con otras zonas y regiones del departamento y el país. Mejoramiento de condiciones del sistema vial primario y secundario como factor clave de la competitividad Subregional. Aumento conectividad digital.
Dinámica Territorial	Base social: Mejorar el soporte institucional y social, público y privado, que constituye el capital humano de la Subregión	Prioritarios: Suroeste educada; Suroeste visionaria y sinérgica; y Suroeste productiva y especializada	Modelo de impacto	Mejora gestión conjunta de gobiernos locales y la cualificación de la participación comunitaria, impacto en los paisajes productivos agroindustriales, cafeteros y las zonas turísticas urbanas y rurales, toma oportuna de decisiones mediante procesos de educación ciudadana y aumento de capacidades en la gestión del conocimiento.
		Complementarios: Suroeste turístico y natural; y Suroeste participativa y activa	Modelo de resultados	Incremento de la oferta y la accesibilidad a servicios educativos técnicos, tecnológicos y profesionales, intensificación de relaciones de cooperación ciudadana, aumento de la calidad de participación ciudadana, aumento de la participación de comunidades indígenas en los diferentes escenarios de gestión local
	Base productiva: Aumentar el espectro y la eficacia de la base productiva subregional, a partir del desarrollo de los rubros más promisorios, y con base en procesos modernos de innovación y desarrollo tecnológico.		Modelo de impacto	Mejora calidad de vida por el aumento del nivel de empleo en cantidad y calidad, fortalecimiento de la diversificación productiva en los sectores agrícola, minero, forestal y turístico; prestación de servicios ambientales, aumento de estrategias de integración y cohesión apoyando la competitividad subregional.
Sostenibilidad	Infraestructura	Prioritarios: Suroeste	Modelo	Mejoran condiciones de vida mediante el restablecimiento de equilibrios

Ejes direccionadores	Línea Estratégica	Objetivos estratégicos	Apuestas del modelo	
Territorial	Ecológica. Identificar, valorar, y gestionar la estructura ecológica principal subregional	diversa y rica	de impacto	de los ecosistemas de la Subregión, aprovechamiento del potencial ecosistémico, aprovechamiento de la oferta ambiental mediante diversificación de ofertas productivas.
		Complementarios: Suroeste potencia hídrica y Suroeste que gestiona sus riesgos Base: Suroeste minera y sostenible, Suroeste forestal sostenible, Suroeste productora de energías y Suroeste multicultural		

FASE III: Apuestas productivas y propuesta e identificación de proyectos estratégicos. Como dimensión operativa de los Planes Estratégicos Subregionales se espera que a través de estas iniciativas se logre el modelo de desarrollo propuesto. Luego de los ejercicios de prospectiva territorial participativa, los análisis técnicos, y la revisión de estudios y planes sectoriales clave, se propusieron los proyectos estratégicos. Cada uno de los proyectos fue desarrollado a nivel de pre-factibilidad, conteniendo los siguientes campos: potencialidades, problemáticas, antecedentes, énfasis del proyecto, ámbito de actuación, objetivo estratégico, descripción del proyecto, componentes y actividades, parámetros de logro, costo aproximado, actores, alineamiento con otras iniciativas de política y actuación sectorial o institucional. La relación de los proyectos prioritarios, complementarios y de base:

- Proyectos estratégicos prioritarios: Plan maestro subregional de vías y transporte, Fomento de una educación integral y pertinente para la innovación y el desarrollo subregional, Fortalecimiento de la institucionalidad de la planificación territorial supramunicipal, Fortalecimiento de la producción agroindustrial, Sistema regional de ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo, Formulación de la Estructura Ecológica principal del Suroeste.
- Proyectos estratégicos complementarios: Formulación del plan integral de aguas del Suroeste, Formulación del Plan Turístico subregional del Suroeste; Sistema subregional del manejo integral del riesgo, construcción ciudadana y formación para la participación.
- Proyectos estratégicos de base: Plan de ordenamiento minero subregional, Plan de productividad y competitividad de la minería en el Suroeste antioqueño, Ordenamiento forestal subregional, Promoción del al generación y aprovechamiento de microcentrales, Consolidación y fomento de la plataforma digital y el uso de las TIC's, Fomento de la identidad cultural como elemento para el desarrollo de las comunidades indígenas de la subregión.

A pesar de la diversidad de situaciones, oportunidades y contextos territoriales, se puede ver que en los proyectos estratégicos prioritarios destacan, como factor común, aquellos relacionados con 4 factores: fortalecimiento de la capacidad y el funcionamiento de las instituciones, fortalecimiento de la participación ciudadana, consolidación de sistemas de articulación física y de movilidad, aumento de la competitividad de los sectores primarios (principalmente agrícola y minero), y conservación y uso sostenible de sistemas ambientales estratégicos (recursos hídrico, hidroenergía, y servicios ambientales).

Entre los proyectos estratégicos complementarios se presenta una alta diversidad de énfasis, pero pueden destacarse aquellos relacionados con el fortalecimiento del sector turístico, de los sectores primarios (principalmente ganadero y forestal), mientras que en los proyectos estratégicos de base, en su diversidad destacan aquellos relacionados con la gestión del riesgo y los sistemas dotacionales básicos.

CONCLUSIONES

Se realizó de forma participativa el Plan Estratégico Subregional para el Suroeste antioqueño, el cual se proyecta como un instrumento de planificación intermedia que permita el máximo

aprovechamiento de las potencialidades locales en pro del desarrollo del territorio y del bienestar de la población. El Plan constituye la estrategia para la competitividad territorial al articular políticas nacionales, departamentales y locales, con las expectativas y los intereses de la subregión, de tal forma que oriente el desarrollo hacia la equidad, la integración y la sostenibilidad. En términos generales el Suroeste antioqueño se proyecta como una región pujante, y que de acuerdo a sus objetivos prioritarios busca abrirse al mundo, apostar por la educación como base del desarrollo social, con visión de futuro clara y concertada y trabajando articuladamente con los entes territoriales de mayor jerarquía en pro del aprovechamiento sostenible de sus recursos como requisito fundamental para un desarrollo equitativo y equilibrado.

BIBLIOGRAFÍA

Departamento Nacional de Planeación (DNP). Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible, Subdirección de Ordenamiento y Desarrollo Territorial. Orientaciones conceptuales y metodológicas para la formulación de visiones de desarrollo territorial, 2010. Bogotá.

Departamento Nacional de Planeación (DNP). Agenda Interna para la Productividad y la Competitividad, Documento regional Antioquia. 2007. Bogotá.

Departamento Nacional de Planeación (DNP). Visión Colombia II Centenario: 2019 Propuesta para discusión, 2005. Bogotá.

Gobernación de Antioquia. Departamento Administrativo de Planeación. Planes Estratégicos Subregionales: Formulación, Ejecución, Evaluación y Ajustes, Guía Metodológica, 2009. Medellín.

Gobernación de Antioquia. Sistema Departamental de Planeación, 2006. Medellín.

Godet, M. (2006). Creating Futures: Scenario Planning as a Strategic Management Tool, Económica, segunda edición, Francia, 2006.

Proantioquia, Gobernación de Antioquia y Cámara de Comercio de Medellín. Plan prospectivo “Antioquia Siglo XXI”: Subproyecto 1, Análisis explicativo 1970-1995, 1989. Medellín.

República de Colombia. Plan Nacional de Desarrollo 2011-2014: “