

En memoria del maestro Guillermo Hoyos

“Cuando lo público es sustantivo y no adjetivo”, fue una de las reflexiones que compartimos con el maestro Guillermo Hoyos en una de las gratas tertulias que disfrutamos alguna tarde, intentando aproximarnos al concepto del espacio público como cualificador de la periferia urbana (Ceballos, 2005). Con su reconocido aporte a la reflexión sobre la ciudadanía, Guillermo nos recordaba que lo público es sustantivo:

[...] si se considera que el tema de la ciudadanía es primariamente político en íntima relación con el sentido de lo público y con la forma jurídica de conformar la polis (Hoyos, 1996). Se tiene entonces que el espacio público allende de su connotación física, en la que esta última es el escenario del encuentro de los ciudadanos, aparece como el espacio de la opinión pública en donde se desliga de la presencia física a través de los medios de comunicación (Ceballos, 2008).

Y esta reflexión cobraba un enorme significado en momentos en los que mirábamos con fascinación y sorpresa lo que sucedía en los barrios populares de Bogotá. Resultados previos nos habían demostrado que teníamos serios problemas de mala calidad en términos de habitabilidad en los barrios de las viviendas dirigidas a los sectores de bajos ingresos, tanto de origen formal como del informal (Tarchópulos y Ceballos, 2003). Analizábamos la calidad tras entender que la

habitabilidad de la vivienda se constituye por las dimensiones físicas y no físicas y que en la física se reunían las escalas arquitectónica y urbana. Así, teníamos una mala calidad en ambas escalas y nos preguntábamos hasta dónde era posible cualificar esa periferia infradotada mediante la generación de espacio público.

Pero en este momento el resultado de nuestra investigación no es lo importante, pues lo que hoy compartimos con nuestros lectores es la nostalgia de la partida sin retorno de nuestro muy apreciado maestro Guillermo Hoyos, quien falleció al inicio de 2013 a los 78 años de edad. Guillo, como le decíamos con cariño y enorme respeto, es considerado el filósofo más importante de Colombia en los últimos cincuenta años. Conocimos la importancia de su pensamiento gracias a la generosidad con la que compartía sus ideas, con la sencillez y la amabilidad característica de un maestro. En esos momentos del encuentro para pensar esa otra ciudad que incomoda a muchos —la informal o popular, como quieran denominarla—, por medio de sus palabras Guillo nos permitía entender a Habermas y la importancia de la pluralidad en la construcción de la democracia y de la polis.

Con su característica solidaridad incondicional a toda iniciativa en beneficio de la reflexión académica, Guillo fue nuestro asesor en la investigación ya referida, miembro del comité científico de nuestro primer coloquio y,

por supuesto, miembro del comité científico de *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*. Siempre nos aportó nuevas miradas y opciones para nuestro debate sobre la ciudad y los ciudadanos que la habitan, especialmente sobre aquellos en quienes hemos enfocado nuestro trabajo en el Instituto Javeriano de Vivienda y Urbanismo: los de mayor vulnerabilidad económica y social, también llamados pobres. Esa reivindicación de la importancia del reconocimiento de la pluralidad en el pensamiento, en particular del latinoamericano, ha sido nuestra apuesta en estos años, resultado de la lección recibida del maestro Guillo Hoyos. Es el reto por reunir en cada número y en cada coloquio a los investigadores de América Latina que pasan buena parte de su existencia repensando las problemáticas de las ciudades y de la vivienda para aportar a la sociedad las bases de los cambios posibles. Es nuestro interés impulsar a los constructores de sueños y utopías, a los críticos, a los escépticos y, en fin, a todos los que tienen una reflexión para compartir. Este número, como todos los anteriores, es muestra de ello, donde nuestros lectores encontrarán escritos de autores colombianos, venezolanos, mexicanos, argentinos y brasileños. A todos y cada uno de ellos nuestra gratitud por compartirnos sus reflexiones, al igual que a nuestros árbitros y miembros de los comités científico y editorial.

Por todo lo expuesto podemos afirmar que, en buena medida, lo que hemos logrado en este ejercicio permanente

y sostenido también le pertenece a nuestro hoy añorado Guillo Hoyos, razón por la cual dedicamos esta editorial a su memoria con profunda gratitud por lo aprendido.

Olga Lucía Ceballos-Ramos

Directora y editora de *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*.
Directora del Instituto Javeriano de Vivienda y Urbanismo, Injavivi.

Bibliografía

Ceballos, O. (2005). *La cualificación de la periferia urbana desde la construcción del espacio público en Bogotá*. (Investigación no publicada). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

Ceballos, O. (2008). La cualificación de la periferia urbana y el espacio público. Una reflexión desde las políticas públicas de Bogotá. *Territorios*, 18, 207-227.

Hoyos, G. (1996). Ética para ciudadanos. En F. Giraldo y F. Viviescas (comps.), *Pensar la ciudad* (pp. 287-309). Bogotá: Tercer Mundo Editores, Cenac, Fedevivienda.

Tarchópulos, D., y Ceballos, O. (2003). *Calidad de las soluciones de vivienda dirigida a sectores de bajos ingresos en Bogotá*. Bogotá: Centro Editorial Javeriano.

Editorial

In Memoriam Professor Guillermo Hoyos

“When ‘public’ is not an adjective but a noun” was one of the reflections we shared with Professor Guillermo Hoyos during a joyful afternoon discussion on the best way to approach the concept of public space as a qualifier of urban periphery (Ceballos, 2005). Referring to his acknowledged contribution to the matter of citizenship, Guillermo reminded us that public is a noun, as in ‘what is public’:

[...] if one acknowledged that the matter of citizenship is primarily a political one, intimately related to the sense of ‘what is public’ and to the legal way of conforming the polis (Hoyos, 1996). Consequently, ‘what is public’ is not only what its physical connotation implies, the setting in which citizens meet, but also the space of public opinion, disassociated from physical presence by the media (Ceballos, 2008).

And such a reflection became immensely significant then, when we were looking at what was going on in Bogotá’s popular neighbourhoods with surprise and fascination.

Previous results had demonstrated we were facing serious problems in terms of the low quality habitability of neighbourhoods with housing directed to low-income sectors, either of a formal or an informal origin (Tarchópulos y Ceballos, 2003). We analysed their

quality after understanding that the habitability in housing is constituted by both physical and non physical dimensions, the former including the architectonic and urban scales. We were dealing with low quality in both scales, and thus wondered about the possibility of raising the quality of such undersupplied peripheries by generating public space.

Nevertheless, the results of our investigation are not what we would like to share with our readers at the present moment, but the nostalgia we feel for the departure of our dearly beloved Professor Guillermo Hoyos, who died in early 2013 at 78 years of age. ‘Guillo’, as we would call him with tenderness and great respect, has been considered Colombia’s most important philosopher in the past fifty years. We appreciated the importance of his thinking thanks to the generosity with which he shared his ideas, the simplicity and kindness of a true master. During the aforementioned encounters in which we discussed that other city that makes many uncomfortable —the informal or the popular, however you wish to call it— Guillo would enlighten us with his words about Habermas and the importance of plurality in the construction of democracy and the polis.

With his unique and unconditional solidarity towards any initiative supporting academic discussion, Guillo was our adviser in the mentioned research, a member

of the scientific committee in our first colloquium and of course, a member of the scientific committee of the our journal, *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*. He always provided us with new options and perspectives for our debate on the city and the people who inhabit it, especially on those on whom we have focused our work at the Institute of Housing and Urbanism: the more economically and socially vulnerable, the so called poor. Such recognition of the importance of acknowledging plurality in thought, particularly in Latin American thought, has been our banner in the past years, and a result of the lessons learned from Professor Guillo Hoyos. It is the challenge of bringing together on each issue and on each colloquium the Latin American researches that spend most of their lives studying the problems of cities and housing in order to provide society with the bases of possible change. It is our goal to support the makers of dreams and of utopias, the critical, the sceptic and finally, all those who have an idea to share. The present issue, as all the previous ones, is a proof of this, as readers will find papers by Colombian, Venezuelan, Mexican, Argentinean and Brazilian authors. We thank each and every one of them for sharing their ideas, as we also thank our arbiters and members of the editorial and scientific committees.

For all we have mentioned we dare say that all we have accomplished through this sustained and permanent

exercise belongs, to a great extent, to our dearly missed Guillo Hoyos as well, the reason why we dedicate this editorial to his memory, deeply thankful for the lessons learned.

Olga Lucía Ceballos-Ramos

Director and Editor at *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*.
Director of Instituto Javeriano de Vivienda y Urbanismo, Injavivi.

Bibliography

Ceballos, O. (2005). *La cualificación de la periferia urbana desde la construcción del espacio público en Bogotá*. (Unpublished Research Paper). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

Ceballos, O. (2008). La cualificación de la periferia urbana y el espacio público. Una reflexión desde las políticas públicas de Bogotá. *Territorios*, 18, 207-227.

Hoyos, G. (1996). Ética para ciudadanos. En F. Giraldo y F. Viviescas (comps.), *Pensar la ciudad* (pp. 287-309). Bogotá: Tercer Mundo Editores, Cenac, Fedevivienda.

Tarchópulos, D., y Ceballos, O. (2003). *Calidad de las soluciones de vivienda dirigida a sectores de bajos ingresos en Bogotá*. Bogotá: Centro Editorial Javeriano.

In memoriam do mestre Guillermo Hoyos

“Quando o público é substantivo e não adjetivo”, foi uma das reflexões que compartilhamos com o mestre Guillermo Hoyos em uma das gratas tertúlias que curtimos alguma tarde, intentando nos aproximar do conceito do espaço público como qualificador da periferia urbana (Ceballos, 2005). Com sua reconhecida contribuição à reflexão sobre a cidadania, Guillermo lembrou-nos que o público é substantivo:

[...] se se considera que o tema da cidadania é primariamente político em íntima relação com o sentido do público e com a forma jurídica de conformar a *polis* (Hoyos, 1996). Tem-se, então, que o espaço público além da sua conotação física na que esta é cenário de encontro dos cidadãos aparece como o espaço da opinião pública onde se desconecta da presença física através da mídia (Ceballos, 2008).

E cobrava essa reflexão enorme significado em momentos em que assistíamos com fascinação e surpresa ao que estava acontecendo nos bairros populares de Bogotá.

Resultados preliminares mostraram que tínhamos sérios problemas pela qualidade ruim em termos de habitabilidade nos bairros de habitação para sectores de baixas rendas, tanto de origem formal quanto informal (Tarchópulos e Ceballos, 2003). Analisávamos a qualidade após compreender que a habitabilidade das

moradias constitui-se pelas dimensões físicas e não físicas e que, no que diz respeito do físico, reunia-se a escala arquitetônica e urbana. Assim, tínhamos má qualidade em ambas as escalas e perguntávamos o quão longe foi possível qualificar essa periferia infra-dotada mediante a geração de espaço público.

Mas, desta vez, o resultado da nossa pesquisa não é o importante, pois o que quisermos compartilhar hoje com os nossos leitores é a nostalgia da partida sem retorno do nosso tão apreciado mestre Guillermo Hoyos, quem amortizou no início do ano 2013 aos 78 anos de idade. Guillo, como lhe chamávamos com carinho e enorme respeito, é considerado o filósofo mais importante da Colômbia nos últimos cinquenta anos. Conhecemos a importância do seu pensamento graças à generosidade com que espalhava suas ideias, com singelez e amabilidade característica de um mestre. Nesses momentos do encontro para pensar essa outra cidade que incomoda a muitos —a informal ou popular, como a quiserem nomear—, através das suas palavras Guillo permitia-nos compreender a Habermas e a importância da pluralidade na construção da democracia e da polis.

Com essa, sua característica solidariedade incondicional para toda iniciativa em benefício da reflexão acadêmica, Guillo foi assessor nosso na pesquisa já referida, membro do comitê científico de nosso primeiro

colóquio e, por suposto, membro do comitê científico de *Cadernos de Vivienda e Urbanismo*. Sempre contribuiu nos novos olhares e opções para nosso debate sobre a cidade e os cidadãos que a habitam, especialmente sobre aqueles em quem temos focado nosso trabalho no Instituto Javeriano de Moradia e Urbanismo: os de maior vulnerabilidade econômica e social, também chamados de pobres. Essa reivindicação da importância do reconhecimento da pluralidade do pensamento, em particular do latino-americano, é o nosso compromisso nestes anos, resultado da lição recebida do mestre Guillo Hoyos. É o desafio por coletar em cada número e em cada colóquio aos pesquisadores de América Latina que passam grande parte da sua existência repensando as problemáticas das cidades e da moradia para aportar à sociedade as bases das mudanças possíveis. É o nosso interesse impulsionar aos construtores de sonhos e utopias, aos críticos, aos descrentes e, finalmente, a todos que tem uma reflexão para compartilhar. Este número, como todos os anteriores, é amostra disto, onde nossos leitores encontraram escritos de autores colombianos, venezuelanos, mexicanos, argentinos e brasileiros. A todos e cada um deles nossa gratidão por nos compartilhar suas reflexões, como a nossos pareceristas e membros dos comitês científico e editorial.

Por estas razões, podemos dizer que, em grande medida, o que temos alcançado neste exercício contínuo

e sustentado também pertence ao nosso hoje saudoso Guillo Hoyos, é por isso que dedicamos este editorial em sua memória com profunda gratidão por aquilo que aprendemos.

Olga Lucía Ceballos-Ramos

Diretora editora de *Cadernos de Vivienda e Urbanismo*.
Diretora do Instituto Javeriano de Vivienda y Urbanismo, Injavivi.

Bibliografía

Ceballos, O. (2005). *La cualificación de la periferia urbana desde la construcción del espacio público en Bogotá*. (Investigación no publicada). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

Ceballos, O. (2008). La cualificación de la periferia urbana y el espacio público. Una reflexión desde las políticas públicas de Bogotá. *Territorios*, 18, 207-227.

Hoyos, G. (1996). Ética para ciudadanos. En F. Giraldo y F. Viviescas (comps.), *Pensar la ciudad* (pp. 287-309). Bogotá: Tercer Mundo Editores, Cenac, Fedevivienda.

Tarchópulos, D., y Ceballos, O. (2003). *Calidad de las soluciones de vivienda dirigida a sectores de bajos ingresos en Bogotá*. Bogotá: Centro Editorial Javeriano.