

# Geografía económica del sector terciario de Nariño en la globalización\*

Fecha de recepción: 8 de febrero de 2010. Fecha de aceptación: 7 de marzo de 2010

Mario Efraín Pantoja Álava

Magister en Planificación

Profesor Asistente

Universidad de Nariño

mariop@udenar.edu.co

**Resumen** Este artículo es resultado de la investigación “Geografía Económica del sector terciario para el fortalecimiento de la producción frente al TLC de Nariño, Colombia”, y tiene dos propósitos: primero, describir el papel de las ciudades en el territorio por el tamaño funcional urbano —sector terciario—, factor moldeador del espacio. Segundo, indicar la importancia de la relación correlacional entre tamaño poblacional (X) y funcional (Y) en los centros municipales para la formulación de estrategias y políticas de planificación territorial.

Para estos propósitos se sigue el siguiente análisis: Con los censos de población y el “conteo” del número de funciones urbanas se calcula el tamaño poblacional - funcional en nueve ciudades y cabeceras de Nariño, en un período de veinte años, 1989- 2009, información procesada en la “Matriz de Escasez” de trescientas columnas para las funciones urbanas —servicios—, sesenta y dos filas de cabeceras municipales, mostrando la geografía actual del sector terciario. La correlación y regresión simple entre los tamaños poblacional (X) y funcional (Y), permite predecir números de funciones futuras para el desarrollo regional en la globalización.

**Palabras clave autor** Ciudades, escasez, funciones urbanas, ordenamiento territorial, planificación urbana, territorio.

**Palabras clave descriptor** Nariño, Colombia, condiciones económicas, ordenamiento territorial, desarrollo regional.

\* Artículo sobre los resultados de la investigación Geografía Económica del sector terciario en el TLC, del Grupo GEA de la Universidad de Nariño, Colombia, liderada por el autor.

# Economic Geography of the Tertiary Sector Nariño in Globalization

**Abstract** This article summarizes the finding and conclusions of an investigation about the Economic geography of tertiary sector for the economic basis enforcement of the Region of Nariño, Colombia, in the Globalization. Our work has two main aims: The first is to undertake this work to provide a better understanding of how urban functions —urban tertiary sector— act to mould the territory from cities in the globalization. The second is to provide a better illustration of the relation between urban population size and urban functions for formulation of the policies and strategies in the regional planning.

For these proposals we develop the follow analysis: Census data of urban populations and number of urban functions of nine mayor cities and all towns Nariño region, covering a 20-year period from 1989 to 2009, are processed on the Matrix of Scarcity to obtain the actual geography of tertiary sector. The Matrix of Scarcity is constructed with three hundred columns for the urban functions —services— and sixty two rows for the municipal centers of Nariño Department. Thus, has been identified a lineal correlation and regression between population size (X) and urban functional size (Y) of Nariño cities and towns to estimate the urban “tertiary” functions for regional development in the globalization.

**Key words author** **Cities, Regional Planning, Territorial Arrangement, Urban Functions, Scarcity.**

**Key words plus** **Nariño, Colombia, Economic Conditions, Territorial Ordering, Regional Development.**

## Geografia Econômica do setor terciário Nariño na globalização

**Resumo** Este artigo, que resume os resultados e conclusões da pesquisa sobre o rol da geografia econômica do setor terciário no sistema urbano para o fortalecimento da base produtiva de Nariño em um TLC, Região fronteira do sul da Colômbia com o Equador, tem dois propósitos: primeiro, facilitar a melhor compreensão de como as funções urbanas—setor terciário— contribuem para moldar os territórios. Segundo, indicar a utilidade da relação entre tamanho populacional (X) e funcional das cidades (Y) para a formulação de estratégias e políticas de planejamento regional.

Para estes propósitos utilizam-se: dados de censos populacionais e número de funções urbanas, calculando tamanho do setor terciário em nove cidades principais e demais cabeceiras de Nariño, num período de vinte anos, os que são processados na Matriz de Escassez e analisados a partir da geografia econômica. A Matriz de Escassez está composta de trezentas colunas correspondentes a funções —serviços— e sessenta e duas filas relacionadas às cabeceiras de Nariño. Assim se calcula a correlação linear entre população e funções urbanas tentando deduzir o desenvolvimento do setor terciário regional na globalização

**Palavras-chave** **Cidad, funções urbanas, escassez, desenvolvimento do territorio.**

**Palavras-chave descritor** **Nariño, Colombia, condições económicas, uso da terra, desenvolvimento regional.**

## Introducción

Este artículo se estructura con base en los resultados de investigación del Grupo GEA de la Universidad de Nariño liderada por el autor y que, fundamentalmente, plantea la importancia de los estudios de la geografía económica del sector terciario para identificar las condiciones de desarrollo autónomo de la base económica, en la globalización. La primera parte se dedica a comentar algunos antecedentes de la geográfica económica en Nariño, como prologo a sub-siguientes apartes de este escrito. Una segunda parte se refiere a los marcos teóricos en los cuales se contextualiza la tesis principal del trabajo, el fortalecimiento de la producción material como base de existencia de la sociedad, principio fundamental de la economía clásica, discutido pero poco aplicado en la práctica; se describe una gama de funciones urbanas (Haggett, 1976, p. 149), de acuerdo a las áreas de mercado y umbrales de servicio —*Threshold Value*— poblacional. A continuación se describe brevemente la aplicación de los métodos y metodologías de la geografía humana y la economía espacialista en la región fronteriza de Nariño, proponiendo una modelación propia que pretende ser sencilla y de fácil comprensión para los planificadores por su validación y adaptación al entorno investigado.

Finalmente, se describe los principales resultados y se plantea necesidades urgentes de renovación, creación, orientación infraestructural del sistema territorial regional de Nariño con base en lo cual se formula conclusiones las cuales, aunque es difícil acordar con todos y con absoluta propiedad una explicación única para todas las regiones, recomiendan acciones fundamentales para una nueva región, en la globalización

## Antecedentes de la geografía económica en Nariño

Los antecedentes más recientes de estudios de geografía económica en Nariño se encuentran en trabajos que datan de mediados del siglo pasado. El “Estudio Socio Económico de Nariño”, publicado por el Ministerio de Trabajo de Colombia en 1957, contiene información de población y clasificaciones económicas de gran importancia para los presentes estudios de geografía económica regional. La información económica se distribuye en seis ciudades principales: Pasto, Ipiales, Túquerres, La Unión, Tumaco y Barbacoas como centros sub-regionales económicos, actualmente reconocidos como “centros” provinciales de la región sur: Pasto, Obando, Túquerres, Norte Mayo-Juanambú, Nuñez y Barbacoas. Este estudio identifica importantes actividades “industriales” y “servicios” de la región en los inicios de la segunda mitad el siglo pasado (Chaves, 1956, pp. 45-57; 177-186), que fueron decayendo con la imposición de un modelo económico nacional que, cada vez más, concentra su dinámica sectorial y espacial en el centro y norte del país. La clasificación geográfica económica de Nariño en espacios o subregiones físicas y económicas, facilita la deducción de la existencia de un débil desarrollo del sistema urbano, cuya distribución poblacional entre campo y ciudad, en 1957:

(...) tenía 596.894 habitantes distribuidos de la siguiente manera:

Población dependiente del campo.....505.994  
Población no dependiente del campo..... 90.900  
(...) lo que significa que solo el 15.2% depende de las actividades desarrolladas en los centros urbanos(...) (Chaves, 1956, p. 60), [es decir, de población urbana].

En 2003, Nariño tiene 1.719.162 habitantes, de los cuales el 45% es población asentada en las cabeceras municipales, “urbana”, de esta proporción, el 47% se encuentra concentrada en Pasto, el 32% en 12 ciudades pequeñas de las cuales cuatro son receptoras de población desplazada y el resto en las cabeceras menores que medianamente alcanzan el 1% con respecto al total de población urbana (DANE, 2003). En 2010, probabilísticamente, la población de las cabeceras supera el 50% en el total de la población de Nariño.

Con posterioridad a este estudio, el intelectual nariñense Ignacio Rodríguez Guerrero, escribe la “Geografía Económica de Nariño” (Rodríguez, I. 1961, pp. 123-180) desde un enfoque disciplinar histórico económico, ampliando datos e información de las actividades económicas y su distribución territorial regional. La información económica investigada por actividades se distribuye en diferentes “regiones económicas” centradas por Pasto, Túquerres, Ipiales, Tumaco, La Unión, Barbacoas, en las cuales se desarrollan algunas actividades de estas ciudades “urbanas” con tradicionales lazos económicos con lo rural.

En la década de los ochentas, los diagnósticos de los planes regionales aportan significativamente al desarrollo del presente estudio. El “Plan Nariño y Putumayo” — 1980— inicia la clasificación de las ciudades de Nariño – Putumayo, ordenando el conjunto de ciudades en la región sur. Más adelante, el Plan de Desarrollo de Nariño (PLADENAR, 1988, pp.112 - 300) plantea como uno de sus objetivos fundamentales, la formulación y ejecución de estrategias y políticas regionales de modernización de la infraestructural social y económica para el desarrollo regional. El plan cuenta con el apoyo financiero y técnico con la contraparte de especialistas alemanes de la empresa GTZ, bajo el Convenio Colombo Alemán.

El primer trabajo es denominado “Sistema de Lugares Centrales de Nariño” (Schultz, A. Pan-

toja Á., M, 1987, pp. 3-49), que se consolida en el proyecto “Jerarquía Urbana y Organización Espacial de Nariño” para la localización de necesidades de dotación y conflictos de uso del sistema regional PLADENAR — 1988—. Para el efecto, se aplican técnicas de entrevista y observación de campo para levantar información primaria de las cabeceras municipales de Nariño. Se introduce el método de escalogramas que facilitan el levantamiento de información para la formulación de los procesos de jerarquización y regionalización de la región, cuyos resultados se proponen como Ordenanzas de la Asamblea Departamental de Nariño, en 1988 (PLADENAR, 1988).

Hasta el desarrollo del Proyecto de “Prospección Integrada del Territorio para el Ordenamiento Territorial de Nariño” (Gea, 2004), poco se habían desarrollado los modelos urbano regionales. Por dificultades lógicas de información en una región periférica de relativo desarrollo económico, se continuo la aplicación de la prospección rápida del territorio con buenos resultados, con lo que se puede integrar aspectos ambientales, económicos y funcionales para la zonificación físico natural, isocronas, conectividad y regionalización funcional (GEA, 2004).

## Construcción de un marco conceptual para la geografía económica del sector terciario

La Nueva Geografía Económica del mundo afecta profundamente regiones pobres, las cuales se ven marginadas de los beneficios del crecimiento económico que:

(...) ha concentrado la producción mundial en un reducido número de regiones, con diferencias equivalentes en los ingresos. En 2000, aproximadamente tres cuartas partes del PIB mundial se concentraba en Norteamérica, Europa occidental y Asia nororiental (...). Conforme se van desarrollando los países, las personas y las actividades se van concentrando (...) la concentra-

ción es especialmente rápida en el plano local. La forma más cómoda de medir la concentración económica es considerar la tasa de urbanización – el crecimiento de la densidad económica y de la población en ciudades y urbes (...). Hoy, una cuarta parte del PIB mundial puede caber en una zona del tamaño de Camerún, y la mitad en una de las dimensiones de Argelia. En 1980, las proporciones correspondientes a la UE15, Norteamérica y Asia Oriental sumaban el 70%; en 2000, el 83%. (...) (Banco Mundial, 2009, pp. 3-10).

En este contexto, se profundiza una nueva división del trabajo de países productores y servidores, entre regiones pobres que concentran la pobreza con una profunda “terciarización urbana” y regiones ricas que se benefician del desarrollo global.

La presente geografía económica del sector terciario muestra desarticulación con los sectores productivos de una región, causando atraso y desarticulación espacial, lo que intenta explicarse desde los modelos clásicos de la economía espacialista alemana, representados por la Teoría del “Lugar Central” de Walter Christaller en 1933 y avances de A. Losch (1956), en Alemania; los que se retoman en Beavon K. (1981) para países anglosajones; Brian Berry (1967) en Estados Unidos; Luis Racionero (1981) en España; Denis Rondinelli en América Latina (1988).

El análisis desarrollado por Beavon (1981), avanza en la geografía económica del sector terciario desde los modelos clásicos espacialistas, integra la geografía de las economías terciarias y lo funcional, sirviendo a nuestro intento de aplicación y adaptación de los postulados de los modelos clásicos del “lugar central” a una región de espacios y áreas de mercado an-isotrópicas. La funcionalidad de las actividades terciarias, base del presente enfoque aplicado al desarrollo fronterizo, convierte a las ciudades pequeñas e intermedias en centro de fuerzas gravitacionales (Berry, 1967) del desarrollo en el ámbito geográfico espacial. Las cuales son generadas por la “función” (Beavon, 1981, pp. 32-32) que, en nuestro caso, puede ser

de carácter productivo, como también de servicio a un área de influencia, lo que trasciende el rígido sentido sectorial del desarrollo economicista, en el cual las variables espaciales de la economía son desconocidas. Concebir el desarrollo desde este enfoque es hacer el esfuerzo interdisciplinar entre geografía, sociología, economía y emplazar en la planificación y ordenamiento territorial, la interrelación ciudad – región, dotando a las ciudades pequeñas e intermedias periféricas con funciones “urbanas” (Hardoy, J. 1986, pp. 1-17), difusoras del desarrollo en la globalización económica. Este principio lo nombramos como “centralidad”, manifiesto con la propiedad gravitacional de los centros mayores, en la doble vía de intercambio ciudad campo, la realización de este modelo conduce al tipo de organización territorial espacial de las ciudades para el ordenamiento autónomo y competitivo de las regiones. Tal como sostiene Racionero (1981, p.3): “Así como la arquitectura es la ordenación del espacio interno, el urbanismo es la ordenación del espacio externo. Hoy en día, para ordenar el espacio externo dentro de la ciudad, es necesario, además, ordenar las ciudades en el espacio. En esto consiste la ordenación del territorio” (Racionero, 1981, p. 14). Afirmación que respalda la tesis de la planificación regional y la ordenación del territorio con base en las ciudades regionales.

En América Latina el enfoque de “Funciones Urbanas para el Desarrollo Rural”, FUDR, Denis Rondinelli (1988), profundiza en la comprensión del papel funcional de la ciudad en el territorio, que hoy debe considerar relaciones conflictivas entre el la ciudad y el campo, manifiestas en la violencia política, atraso, corrupción, entre otros, factores catalizadores de la hipertrofia del sistema urbano de las regiones atrasadas. El desplazamiento y migración poblacional a la ciudad, depleción de ecosistemas, crisis económica, social, política, crisis general del campo, en efecto favorecen la superpoblación de las ciudades, aumentando la presión sobre la infraestructura funcional de los

primeros rangos de las jerarquías urbanas. En especial, las ciudades fronterizas son objeto de cambios inesperados que posponen la necesidad de integración inter-fronteriza en la nueva geopolítica mundial, en este ámbito, el crecimiento poblacional es incontrolado y el estancamiento funcional inevitable, facilitándose condiciones de dominación externa, penetración de capitales enclave, por consiguiente, la nueva dinámica de los procesos de “terciarización económica” fronteriza.

La economía clásica proclama como postulado principal el trabajo material como fuente única de la riqueza social (Barber. W. 1988 pp. 25-52; 11-143), por lo que el fortalecimiento a los sectores primarios —extracción— y secundarios —transformación—, es producción de valor regional, lo cual se apoya en el fomento del sector terciario —servicios— localizado en la ciudad. Así la ciudad recupera el rol de centro de desarrollo, por sobre el papel tradicional impuesto desde el exterior de “(...) centro administrativo o de gestión de negocios por obra de la potencia dominante que realiza en ella sus operaciones (...)”, (P. George, 1980, pp. 43-36). Esta tesis reafirma la ciudad - lugar central de las funciones urbanas, planificadas y localizadas para la producción local urbana y rural. En este sentido, la ciudad que es además de hábitat centro del modo de producción dominante, se planifica también desde su área de influencia, se auto-organiza conscientemente, por lo cual se considera “(...) un medio tangible, construido, como un medio que es un producto social(...)” (Harvey, 1988, pp. 206 y 273) para ser difusor antes que concentrador del desarrollo.

Las funciones urbanas son eje de políticas y estrategias de planificación descentralizada del desarrollo industrial y agroindustrial, son el apoyo a los sectores productivos urbanos y rurales, detienen la transferencia de valor de la región al mundo. Este modelo se diferencia de la suficien-

temente difundida, teoría de polos de desarrollo o puntos de crecimiento en el territorio que, generalmente, ha generado enclaves económicos de capital extranjero, considerados experiencias poco exitosas para el desarrollo regional (Hardoy, J. pp. 342-359).

Para el desarrollo de nuestros países, lo urbano regional se manifiesta en jerarquías urbanas hipertróficas y urbanización anárquica, profundizada por la ausencia de planeamiento urbano regional, donde la ciudad periférica es siempre dominada por las metrópolis que se desarrolla en lo que Paul Singer (1981, p. 71) denomina “urbanización dependiente”. Son sistemas con base económica débil, obsoleta infraestructura y baja competitividad de sus economías frente al mundo.

## Una aproximación al método

La presente investigación se inicia con la localización y cálculo del tamaño de los asentamientos humanos de Nariño, centrados por la ciudad regional que domina un área de influencia grande, posee el mayor tamaño poblacional, sustentada por un sistema de ciudades pequeñas y cabeceras, la cual es funcionalmente reconocible como “capital”. El levantamiento de la información, se inicia en nueve ciudades principales de este sistema, por razón de su significancia política, económica, gama escalonada de funciones (Hagggett, 1976, pp. 149-153) y posición jerárquica significativa en el sistema regional fronterizo. Estas ciudades, incluida Pasto concentran el 75% aproximado de la población “urbana” de la región de Nariño (DANE, 2006). Para las demás cabeceras municipales, de menor tamaño poblacional, con difícil acceso y escasas funciones urbanas se considera suficiente la revisión de información secundaria (CEDRE, Universidad de Nariño, 1999-2000; Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, 1990-2008; Banco de la República; 2004 y Directorios Telefónicos,

2004-2008). El procesamiento de la información se realiza para todas las cabeceras municipales principales con la operación de software de SIG — Arc-View—. Se utiliza instrumentos de fácil manejo y operación, cronómetros, sistemas de Geo-referenciación (GPS), entre otros, complementados con verificación *in situ*, prospección rápida y conteo de funciones.

Los datos de la Matriz de Escasez (Tabla 2), adaptada para el contexto de la investigación, en su procesamiento inicial muestra dos columnas: una Tamaño Poblacional (X) y otra Tamaño Funcional (Y), al final de la suma de las 300 filas de la matriz. Las funciones urbanas (Rondinelli, 1988, pp. 68 y 304) en cada centro, son ponderadas por su gama, umbrales de población servida y áreas de mercado, de acuerdo con los modelos funcionales clásicos (Beavon, 1981, p. 20 y pp. 46-59) de la geografía humana (Berry, 1967; Haggett, 1976).

El cálculo de varianzas y correlaciones lineales simples, la formulación de las ecuaciones lineales que

se adaptan a situaciones analíticas, como las que intentamos explicar, son herramientas útiles para desarrollar la explicación de la relación entre los habitantes urbanos y las dotaciones de funciones urbanas en el corto y mediano plazo. La muestra de las variables (X) y (Y) es necesaria para la correlación de variables —matriz de correlación— y el inicio del desarrollo del modelo estadístico del análisis factorial para la síntesis de la información recolectada. (Comrey, 1967, pp. 15-93).

## Resultados

Inicialmente, se obtienen la jerarquía poblacional y proyecciones, como primeras distribuciones estadísticas de la “población urbana” (Véase Tabla 1) en las cabeceras municipales de la región, examinando el “tamaño poblacional” mayormente urbano se obtienen nueve ciudades con importante población urbana que el área de influencia rural, según los censos de población (DANE), que constituyen la primera columna de la Matriz de Escasez (Véase Tabla 2) encabezada por la centralidad histórica de Pasto.

Tabla 1.  
Jerarquías poblacionales de Nariño período 1938 - 2005.

No.	CENTRO	1938	CENTRO	1951	CENTRO	1985	CENTRO	1993	CENTRO	2005
1	PASTO	27564	PASTO	48853	PASTO	198207	PASTO	261368	Pasto	312.377
2	TUMACO	9671	TUMACO	12692	IPIALES	45431	IPIALES	59351	Tumaco	84.668
3	IPIALES	8343	IPIALES	11569	TUMACO	45230	TUMACO	58436	IpiALES	74.362
4	TÚQUERRES	4324	TÚQUERRES	6482	TÚQUERRES	11952	TÚQUERRES	13243	Samaniego	17.514
5	BARBACOAS	3739	SANDONÁ	4767	LA UNIÓN	7064	LA UNIÓN	10348	Túquerres	16.385
6	SANDONÁ	3382	BARBACOAS	3349	SANDONÁ	6944	SAMANIEGO	8276	Barbacoas	11.602
7	SAMANIEGO	3195	LA UNIÓN	2796	SAMANIEGO	6561	SANDONÁ	7916	Sandoná	10.670
8	LINARES	3069	LA CRUZ	2745	LA CRUZ	5396	BOCAS DE SATINGA	6705	La Unión	10.278
9	LA UNIÓN	2626	SAMANIEGO	2303	BARBACOAS	4770	LA CRUZ	5564	El Charco	6.768
10	LA CRUZ	2614	CUMBAL	1963	EL TAMBO	4387	CUMBAL	4888	Cumbal	6.712
11	PUPIALES	1978	BUESACO	1928	SAN PABLO	3937	BARBACOAS	4575	Albán	6.363
12	GUAITARILLA	1787	PUPIALES	1893	PUPIALES	3775	EL TAMBO	4218	La Cruz	6.256
13	BUESACO	1776	EL TAMBO	1782	CUMBAL	3507	PUPIALES	4109	Chachagüí	6.118
14	CUMBAL	1760	GUAITARILLA	1655	GUACHUCAL	3492	EL CHARCO	4021	Sotomayor	5.755
15	FUNES	1707	SAN PABLO	1533	GUAITARILLA	3172	GUAITARILLA	3885	La Tola	5.656
16	EL TAMBO	1481	GUACHUCAL	1358	BUESACO	2919	ANCUYA	3868	Pupiales	5.215
17	SAN PABLO	1349	PUERRRES	1195	TAMINANGO	2907	ALBAN	3776	Salahonda	5.207
18	ANCUYA	1328	CONCACÁ	1191	EL CHARCO	2722	SOTOMAYOR	3735	El Tambo	5.128
19	SAN LORENZO	1224	FUNES	1163	BOCAS DE SATINGA	2612	SALAHONDA	3731	Buesaco	4.686
20	SOTOMAYOR	1086	ANCUYA	1142	SALAHONDA	2287	ISCUANDÉ	3502	Guachavez	4.484
21	PUERRRES	1067	TAMINANGO	1096	SOTOMAYOR	2274	SAN PABLO	3465	Providencia	4.072
22	CONCACÁ	1035	SOTOMAYOR	1075	TANGUA	2161	CHACHAGÜÍ	3171	Guaitarilla	3.918

No.	CENTRO	1938	CENTRO	1951	CENTRO	1985	CENTRO	1993	CENTRO	2005
23	ALBAN	1033	CÓRDOBA	992	PUERRES	2122	BUESACO	2897	San Pablo	3.898
24	CÓRDOBA	1013	SAN LORENZO	992	ANCUYA	1957	GUACHUCAL	2704	Mosquera	3.803
25	YACUANQUER	993	ALBAN	990	ALBAN	1923	BELEN	2520	Satinga	3.582
26	PIEDRANCHA	919	TANGUA	976	FUNES	1871	PUERRES	2440	El Rosario	3.557
27	GUACHUCAL	887	YACUANQUER	929	CÓRDOBA	1704	MOSQUERA	2240	Taminango	3.509
28	GUALMATÁN	877	LA FLORIDA	917	YACUANQUER	1686	LA LLANADA	2144	Magüi	3.237
29	GUACHAVES	827	ISCUANDÉ	887	GUALMATÁN	1663	SAN BERNARDO	2103	Leiva	3.236
30	POTOSÍ	823	CARLOSAMA	857	CONSACÁ	1654	MAGÜI	2100	Guachucal	3.221
31	SAPUYES	817	POTOSÍ	832	LINARES	1654	LINARES	2088	Nariño	3.156
32	RICAUURTE	782	ILES	818	POTOSÍ	1409	SAPUYES	2027	San Bernardo	3.075
33	ILES	768	GUALMATÁN	780	LEIVA	1361	GUALMATÁN	2017	Belén	2.813
34	TAMINANGO	759	CONTADERO	775	SAPUYES	1360	OSPINA	2004	Puerres	2.812
35	TANGUA	731	LINARES	732	CARLOSAMA	1357	PROVIDENCIA	2003	Iscuande	2.734
36	ALDANA	728	SAPUYES	731	SAN LORENZO	1355	TAMINANGO	1884	Yacuanquer	2.403
37	CARLOSAMA	684	RICAUURTE	722	ILES	1251	FUNES	1809	Funes	2.398
38	OSPINA	672	BERRUECOS	625	POLICARPA	1219	TANGUA	1791	Linares	2.269
39	BERRUECOS	668	OSPINA	573	OSPINA	1174	LEIVA	1787	Policarpa	2.197
40	LA FLORIDA	668	ALDANA	561	RICAUURTE	1163	YACUANQUER	1781	San Lorenzo	2.164
41	CONTADERO	604	MAGÜI	514	CONTADERO	1092	CÓRDOBA	1771	Gualmatán	2.150
42	MAGUI	515	GUACHAVES	496	LA FLORIDA	1066	RICAUURTE	1699	Tangua	2.141
43	EL TABLON	503	GÉNOVA	480	MOSQUERA	987	POTOSÍ	1542	Ospina	2.099
44	SAN JOSÉ	482	EL TABLON	474	ALDANA	836	CARLOSAMA	1514	Córdoba	2.093
45	IMUÉS	454	PIEDRANCHA	427	GUACHAVES	827	EL ROSARIO	1512	Ricaurte	2.072
46	GÉNOVA	450	EL ROSARIO	422	BERRUECOS	810	ILES	1429	Carlosama	2.003
47	ISCUANDÉ	431	IMUÉS	417	EL TABLON	789	POLICARPA	1423	Potosí	2.002
48	EL ROSARIO	423	MOSQUERA	318	MAGÜI	750	GUACHAVES	1353	La Llanada	1.966
49	MOSQUERA	398	SAN JOSÉ	183	ISCUANDÉ	720	SAN LORENZO	1350	Contadero	1.910
50					EL ROSARIO	674	CONSACÁ	1337	La Florida	1.876
51					GÉNOVA	663	LA FLORIDA	1312	Ancuyá	1.872
52					SAN JOSÉ	647	BERRUECOS	1309	Aldana	1.771
53					CUMBITARA	612	EL TABLON	1278	Iles	1.721
54					PIEDRANCHA	570	ALDANA	1138	Consaca	1.699
55					IMUÉS	508	CARTAGO	1080	Sapuyes	1.659
56							CONTADERO	1079	Mallama	1.464
57							SAN JOSÉ	873	Cumbitara	1.317
58							IMUÉS	824	Colón	1.274
59							GÉNOVA	793	Arboleda	1.029
60							PIEDRANCHA	772	El Tablón de Gómez	985
61							CUMBITARA	662	El Peñol	908
62									R Payán	863
63									Imués	696
64									S P Cartago	612

Fuente: : elaboración propia (2009) con base en Censos Poblacionales (DANE).

Estas distribuciones, serían la primera columna de la Matriz de Escasez para cada censo (Véase Tabla 2) y lo mismo, las proyecciones poblacionales. La jerarquía poblacional, primera columna, se sigue de 300 columnas de funciones escalonadas según gama elegida (Haggett, 1976, p. 149), a la cual les corresponde un área de mercado (Beavon, pp. 32-33).

Las columnas de la Tabla 2 se organizan según una gama investigada para la región:

- › Gama superior de Primer nivel, “Comercio”: Gamas segundo nivel: Cadenas de hipermercados, supermercados, mercados, bodegas, silos, almacenes especializados, distribución, almacenamiento y plazas de mercado. Tercer



- nivel: mercados barriales, almacenes de víveres, graneros, tiendas, venta final de mercancías.
- › Gama superior de Primer nivel, “Comunicaciones”: Segundo Nivel: Red de teléfonos, radiocomunicaciones, correos y empresas de envíos. Tercer Nivel: teléfonos, móviles.
- › Gama superior de Primer nivel, “Transporte”: Segundo Nivel: Puertos, Terminales de carga, pasajeros, aeropuertos, helipuertos. Tercer nivel: medio de transporte marítimo, fluvial, terrestre, aéreo.

El establecimiento de la gama de funciones, facilita la ponderación de los rangos del sistema y permite verificar la distribución espacial de las actividades de los sectores primario, secundario, terciario desde cada asentamiento humano. La estructura sectorial aproximada de las centros nariñenses se representa en la Tabla 2. Las actividades secundarias y terciarias de gama superior se localizan en Pasto, débilmente descentralizadas hacia categorías medias y ausentes en cabeceras menores a cinco mil habitantes, en territorios de difícil acceso en las pendientes de los Andes y la selva pluvial de la Costa Pacífica, son asiento de población agrícola, ganadera, minera, pesca artesanal, extracción de madera, entre otras.

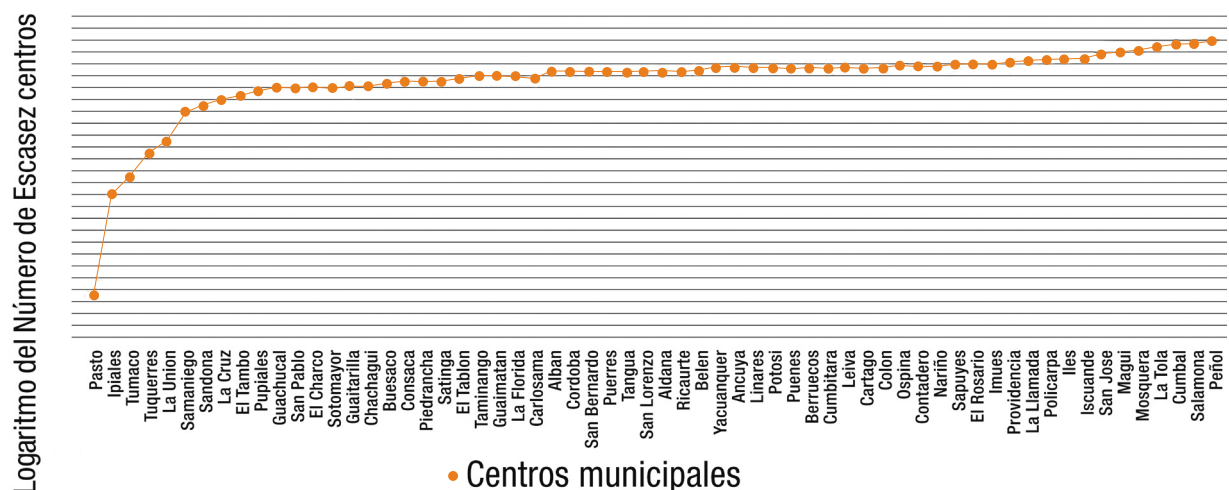
La visión del sistema se escasez se obtiene con la jerarquización por el índice de la escasez, obtenida de la Matriz de Escasez, que se representa en la Figura 1, donde se observa cabeceras municipales menores de 5.000 habitantes ubicadas en la parte superior.

El escalonamiento de los centros por este índice de escasez, (Figura 1) según ítems de funciones (Beavon, 1981, pp. 25-42), permite conformar el mapa de marginación, con un centro regional en niveles bajos y una gran mayoría en situación de aislamiento, en lo cual repuntan las cabeceras del Pacífico Colombiano y zonas pendientes de la cordillera.

Para este sistema se muestra la estructura económica funcional de todos los centros, con tres bloques para las funciones primarias, secundarias y terciarias, donde se observa más claramente la concentración funcional secundaria y terciaria en los primeros rangos jerárquicos, mientras las actividades de los centros pequeños, dispersos en la región, son mayormente funciones para la población rural.

El crecimiento urbano concentrado de sectores terciarios, comercio y servicios urbanos, y la

Figura 1. Jerarquía por Escasez



Fuente: Elaboración propia. 2009.

Tabla 2.  
Matriz de Escasez.

FUNCIONES																												
FUNCIONES CENTRALES				FUNCIONES TERCIARIAS DE LOS CENTROS																								
				COMERCIO Y MERCADERO												BANCA				EDUCAC.		AC	JERARQUÍA X FUNCIONES					
ORDINAL X Pobl. Urb.	FUNCIONES	JEERARQUÍA Poblacional	LOS Población	PLAZA DE MERCADO	PLAZA DE FERIAS	ESTABLEC. INDUSTRIALES	CENTRO COMERCIAL	SUPERMERCADO	HIPERMERCADO	VARIEDADES	ARTESANÍAS	TIENDAS	ALMACENES AGRÍCOLAS	FERRERÍAS	ALACENES TEXTILES	PLAZAS DE MERCADO	SUCUR. BANCO DE LA REPUBLICA	ENTIDADES FINANCIERAS - BANCOS	ENTIDADES FINANCIERAS - CORPORACIONES	ESCUELA	PREESCOLAR	PARVULOS	CONVENCIONAL	SUMA DE FUNCIONES	LOG. FUNCIONES	ORDINAL X FUNC.	JEERAR. FUNCIONAL	
1	PASTO	340474	5,53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	150	2,2	1	PASTO		
2	TUMACO	75864	4,88	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	130	2,2	2	IPIALES	
3	IPIALES	72109	4,86	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	125	2,2	3	TUMACO	
4	TUQUERRES	17443	4,24	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	122	2,2	4	TUQUERRES	
5	LA UNION	12975	4,11	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	115	2,2	5	LA UNION	
6	SAMANIEGO	11274	4,05	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	110	2,2	6	SAMANIEGO	
7	SANDONA	9616	3,98	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	105	2,2	7	SANDONA	
8	SATINGA	8556	3,93	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	102	2,2	8	LA CRUZ	
9	LA CRUZ	7394	3,87	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	101	2,2	9	BARBACOAS	
10	CUMBAL	6516	3,81	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	100	2,2	10	CUMBAL	
11	BARBACOAS	6432	3,81	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	93	2,2	11	EL TAMBO	
12	EL TAMBO	5960	3,78	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	91	2,2	12	PUPIALES	
13	PUPIALES	5614	3,75	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	90	2,2	13	GUACHUCAL	
14	EL CHARCO	5311	3,73	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	89	2,2	14	SAN PABLO	
15	GUAITARILLA	5270	3,72	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	73	2,2	15	EL CHARCO	
16	PIZARRO	5185	3,71	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	70	2,2	16	GUAITARILLA	
17	SAN PABLO	5172	3,71	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	69	2,2	17	CHACHAGUI	
18	ANCUYA	5006	3,70	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	69	2,2	18	BUESACO	
19	ALBAN	4874	3,69	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	69	2,2	19	CONSACA	
20	SOTOMAYOR	4434	3,65	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	65	2,2	20	EL TABLON	
21	ISCUANDE	4333	3,64	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	64	2,2	21	TAMINANGO	
22	CHACHAGUI	4156	3,62	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	64	2,2	22	CARLOSAMA	
23	BUESACO	3683	3,57	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	63	2,2	23	GUALMATAN	
24	GUACHUCAL	3495	3,54	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	63	2,2	24	LA FLORIDA	
25	LA TOLA	3382	3,53	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	62	2,2	25	ALDANA	
26	PUERRES	3253	3,51	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	61	2,2	26	ALBAN	
27	MOSQUERA	3001	3,48	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	61	2,2	27	CORDOBA	
28	BELEN	2943	3,47	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	61	2,2	28	SAN BERNARDO	
29	LINARES	2879	3,46	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	72	2,2	29	SOTOMAYOR	
30	CORDOBA	2850	3,45	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	60	2,2	30	PUERRES	
31	LEIVA	2832	3,45	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	60	2,2	31	TANGUA	
32	POTOSI	2800	3,45	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	60	2,2	32	SAN LORENZO	
33	PROVIDENCIA	2769	3,44	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	52	2,2	33	ILES	
34	SN BERNARDO	2652	3,42	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	59	2,2	34	RICARTE	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
47	GUACHAVEZ	2057	3,31	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	53	2,2	47	OSPINA	
48	POLICARPA	1989	3,30	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	53	2,2	48	CONTADERO	
49	SAN LORENZO	1956	3,29	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	52	2,2	49	SAPUYES	
50	EL TABLON	1891	3,28	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	52	2,2	50	EL ROSARIO	
51	CONSACA	1841	3,27	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	51	2,2	51	IMUES	
52	CARLOSAMA	1831	3,26	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	66	2,2	52	B.SATINGA	
53	ILES	1828	3,26	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	51	2,2	53	PROVIDENCIA	
54	ALDANA	1712	3,23	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	50	2,2	54	NARIÑO	
55	BERRUecos	1593	3,20	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	49	2,2	55	LA LLANADA	
56	CONTADERO	1568	3,20	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	49	2,2	56	POLICARPA	
57	SAN JOSE	1392	3,14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	47	2,2	57	PIEDRANCHA	
58	CARTAGO	1385	3,14	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	40	2,2	58	ISCUANDE	
59	PIEDRANCHA	1363	3,13	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	38	2,2	59	SAN JOSE R.P	
60	IMUES	1330	3,12	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	37	2,2	60	PAYAN	
61	COLON	1315	3,12	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	33	2,2	61	MOSQUERA	
62	CUMBITARA	1114	3,05	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	32	2,2	62	LA TOLA	
63	NARIÑO	926	2,97	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	31	2,2		SALAHONDA	
64	PEÑOL	917	2,96	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	30	2,2		EL PEÑOL	
	N1			50	8	6	3	6	25	18	20	33	27	42	52	21	2	24	4	52	11	10	42				TOTAL	
	NO	688515		14	56	58	61	58	39	46	44	31	37	22	12	43	62	40	60	12	53	54	22	4266				FUNCIONES

Fuente: elaboración propia (2009) con base en Censos Poblacionales (DANE).

Tabla 3.  
Estructura Económica Funcional Urbana de Nariño 2009.

Ord	JERARQUIA Centros	Existencia		Porcentaje func. por sectores		
		UNOS	CELOS	Primario	Secundario	Terciario
1	PASTO	161	22	7	37	56
2	IPIALES	135	48	4	12	84
3	TUMACO	128	55	5	18	77
4	TUQUERRES	116	67	16	8	76
5	LA UNION	112	71	13	7	80
6	SAMANIEGO	90	93	23	4	73
7	SANDONA	87	96	23	6	71
8	LA CRUZ	84	99	27	6	67
9	BARBACOAS	82	101	56	5	39
10	CUMBAL	77	106	65	5	30
11	EL TAMBO	75	108	56	5	39
12	PUPIALES	75	108	54	6	40
13	GUACHUCAL	75	108	65	5	30
14	SAN PABLO	74	109	72	5	23
15	EL CHARCO	73	110	71	3	26
16	SOTOMAYOR	73	110	72	4	24
17	GUAITARILLA	70	113	70	3	27
18	CHACHAGUI	69	114	73	4	23
19	BUESACO	69	114	73	3	24
20	CONSACA	69	114	74	3	23
21	PIEDRANCHA	67	116	77	3	20
22	SATINGA	66	117	76	5	19
36	BELEN	58	125	59	16	25
37	YACUANQUER	58	125	79	3	18
38	GUACHAVEZ	58	125	91	2	7
39	ANCUYA	57	126	89	2	9

Ord	JERARQUIA Centros	Existencia		Porcentaje func. por sectores		
		UNOS	CELOS	Primario	Secundario	Terciario
40	LINARES	57	126	90	2	8
41	POTOSI	57	126	89	2	9
42	FUNES	57	126	89	2	9
43	BERRUCCOS	57	126	90	2	8
44	CUMBITARA	57	126	94	2	4
45	LEIVA	56	127	95	2	3
46	CARTAGO	56	127	93	2	5
47	COLON	54	129	90	2	8
48	OSPINA	53	130	89	2	9
49	CONTADERO	53	130	89	2	9
50	NARIÑO	52	131	90	2	8
51	SAPUYES	52	131	90	2	8
52	EL ROSARIO	52	131	90	2	8
53	IMUES	51	132	93	2	5
54	PROVIDENCIA	50	133	92	2	6
55	LA LLANADA	49	134	91	2	7
56	POLICARPA	49	134	92	2	6
57	ILES	47	136	90	2	8
58	ISCUANDE	40	143	92	2	6
59	SAN JOSE	38	145	93	2	5
60	MAGUI	37	146	92	2	6
61	MOSQUERA	33	150	93	2	5
62	LA TOLA	31	152	93	2	5
63	SALAHONA	30	153	93	2	5
64	EL PEÑOL	25	158	94	2	4

Fuente: Elaboración propia. 2009.

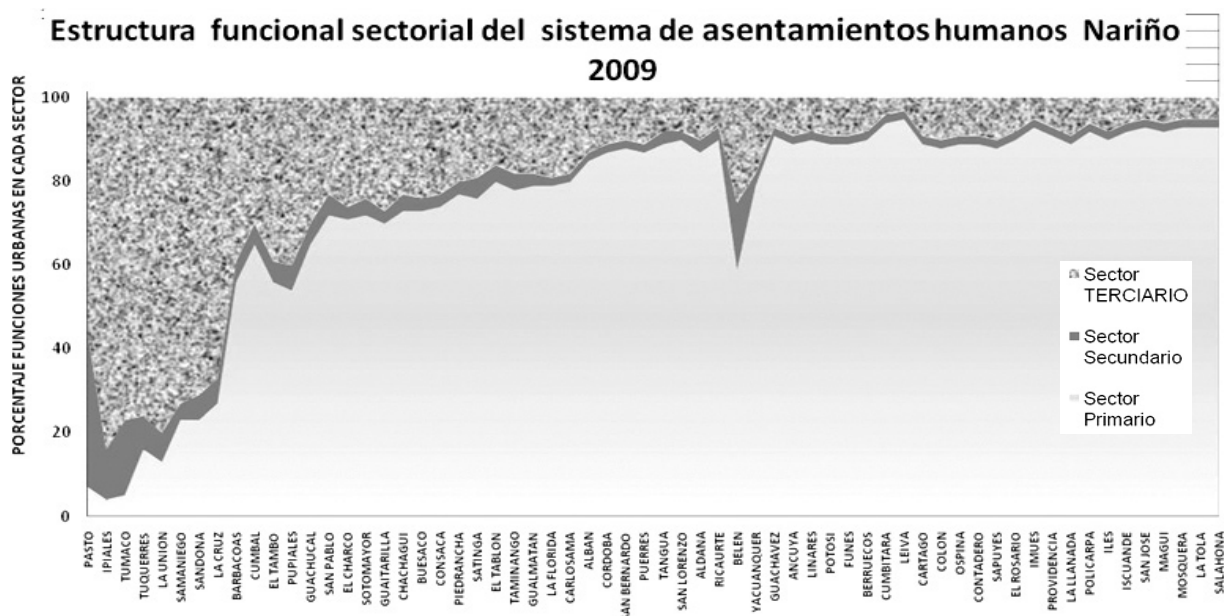
creciente “terciarización” de la económica regional (Tabla 2) se refrenda con la información de las Cuentas Económicas de Nariño, 1989-2000, que indican un decrecimiento de 3.1% del sector secundario para este período, 1.3% para el agro, y un crecimiento de 3.8 para las actividades terciarias (CEDRE, 2000, pp. 48-273). En el año 2004 los datos muestran disminución en 3.2%, de participación de los sectores productivos en el PIB regional (Banco de la República, p. 2007).

Belén es un caso especial, como pequeño asentamiento artesanal, en el norte de Nariño, posee pequeñas actividades industriales y comerciales,

con sectores secundarios y terciarios mayores que en otros centros menores (Figura 2) de los últimos niveles de la jerarquía funcional. La identificación de plazas de mercado, servicios agrícolas especializados, canales de comercialización, transporte, entre otros, poco corresponde al crecimiento poblacional ocasionado por desplazamientos forzados en Nariño, en especial, en las ciudades principales, rodeadas de una nube de poblados asiento de trabajadores rurales (George, 1989, p.37).

Los cálculos consecutivos con tamaños funcionales permiten obtener la Jerarquía Funcional, en

Figura 2.  
Estructura Económica – Funcional Urbana de Nariño



Fuente: Elaboración propia. 2009.

diferentes períodos, ahora, por tamaño funcional. La dificultad de comparación con los tamaños poblacional hace necesaria la transformación a la forma logarítmica. La proyección de las necesidades futuras, comienza por el desarrollo de la predicción, en la regresión lineal,  $F = a + b \cdot P$ , donde, F: funciones y P: Población; a, b son parámetros, como elaboración propia, lo cual podrá complementarse con la prospectiva — MACTOR y el análisis de probabilidades, Cadenas de Markov, (Berry, B. 1967, pp. 58-86). Con la matriz de Escasez se puede generar suficiente información funcional, matrices cuadradas, correlación o covarianzas, para el Análisis Factorial, CPA, (Comrey, 1985, pp. 18-28), necesario para ajustar la clasificación regional y jerarquización urbana.

En la nueva jerarquía es evidente la primacía de Pasto, que concentran los sectores económicos productivos secundarios y terciarios de Nariño. El ajuste de la Jerarquía Funcional de Nariño (Figura 3), descubre la primacía urbana de Pasto en el sistema regional, capital departamental, en siete rangos. El primero tiene un único integrante, Pasto. El Segundo Nivel lo componen:

Ipiales, Puerto Fronterizo Seco y Tumaco, Puerto Marítimo en el Pacífico. Tercer Nivel: Túquerres y La Unión centros de confluencia vial; ciudades regionales, límite de mercado y umbral de servicios de funciones terciarias de gama alta, —cadenas nacionales e internacionales de supermercados, servicios financieros, transporte y comunicaciones, negocios globales—. Los rangos inferiores son: IV Nivel, centros sub-regionales: Samaniego, Sandona, La Cruz, Barbacoas; Quinto V Nivel, centros locales: Pupiales, Guachucal, San Pablo, El Charco, El Tambo, carecen de servicios e infraestructuras regionales, son centros de influencia local. Los centros de Nivel VI, centros rurales y Nivel VII, centros complementarios, tienen poca accesibilidad y conectividad, se localizan en territorios marginados que rodean el centro gravitacional principal. El traslape de áreas de influencia, regiones, subregiones - microrregiones (GEA, 2004) y provincias, se presenta en la Figura 4.

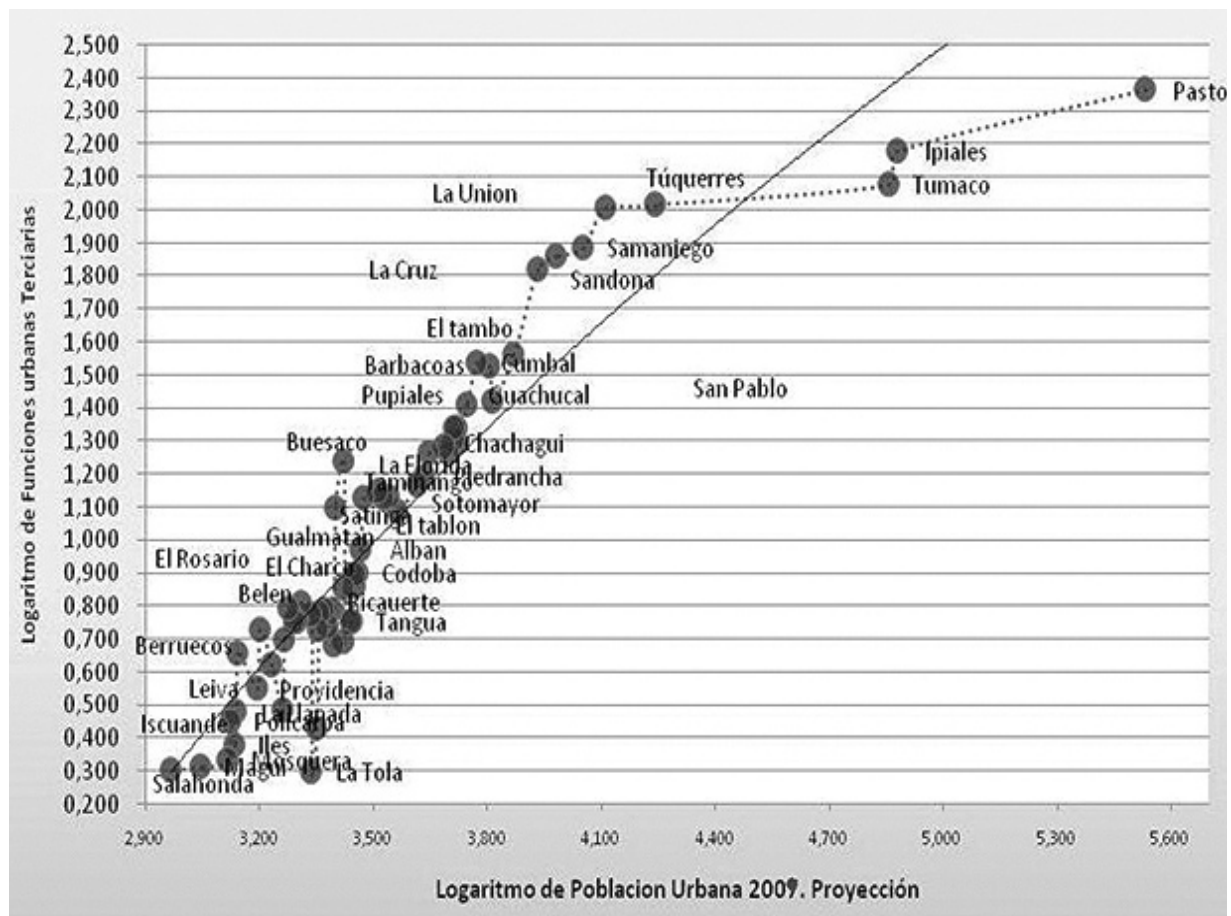
El Mapa de Regionalización y Jerarquía de Centros de Nariño (Figura 4), presenta ocho provincias que se ponderan por el Índice de Existencia

—ceros—, según gama de funciones terciarias, mostrando la distribución de las carencias para las regiones internas de Nariño, presentadas tres niveles de pobreza —carencias—: altos medianos y moderados o bajos. La Figura 4, presenta las Provincias de Pasto, Obando, Túquerres, Mayo-Juanambú, Patía, Nuñez, Barbacoas, El Charco. Esta estructura espacial urbano-regional concluye el trabajo y se presenta para el desarrollo de un futuro Plan Regional de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Nariño, encaminado a fortalecer la base económica desde las funciones urbanas para el desarrollo es integración de la diversidad regional, descentralización, autonomía y libertad (Sen, 2006, p. 29).

## Conclusiones y recomendaciones

Estamos en una era de rápida recomposición de los territorios del mundo que, influyendo en la localización de actividades terciarias en las ciudades periféricas, produce el donde encuentra clima propicio para la profundización de la dependencia en el proceso de “globalización”, entendiéndolo como “(...) el libre movimiento de capitales y (...) aumento del dominio por parte de los mercados financieros y las corporaciones multinacionales de las economías nacionales (...)” (Soros, 2004, p. 12-30). En estas condiciones, las “sociedades cerradas” de economía autárquica, término aplicable a las economías pobres, aún

Figura 3.  
Jerarquía por funciones terciarias



Fuente: Elaboración propia. 2009.

deben prepararse para una mayor apertura a la economía mundial.

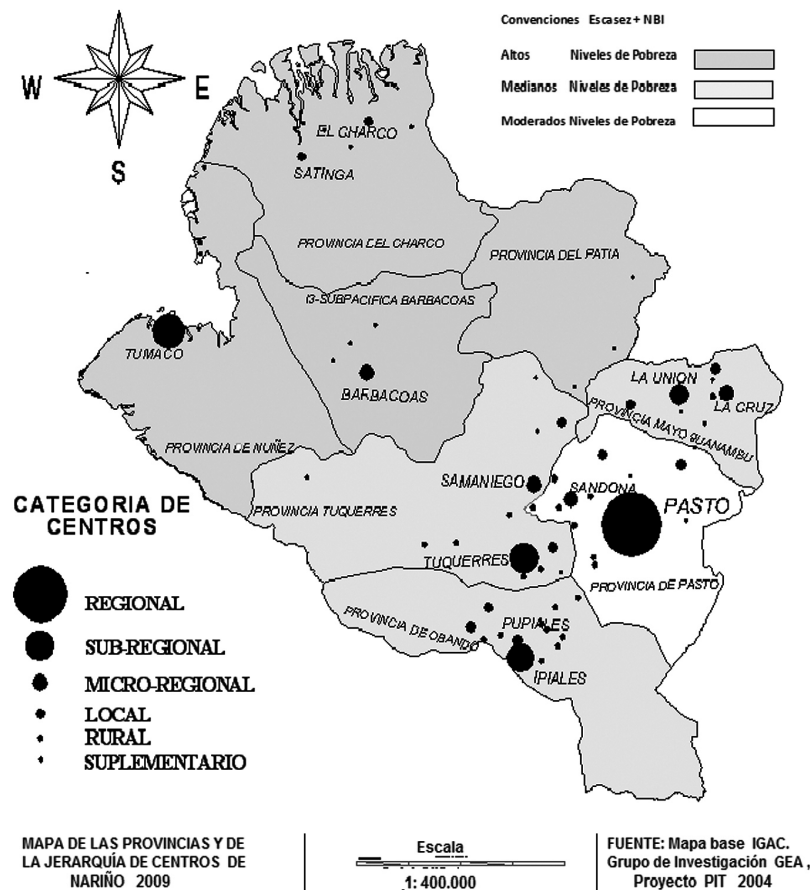
Solo la geografía planificada del sector terciario, en nuestro caso de Nariño, puede promover servicios especializados en las cabeceras de la jerarquía, evitando el drenaje del desarrollo de las áreas de influencia y la transferencia de valor a las sociedades ricas. La estructuración de una estructura económica, claramente regional, exige la promoción de actividades secundarias en las ciudades ligadas a las producciones rurales.

La geografía económica de Nariño muestra zonas de pobreza muy relacionadas a bases económicas débiles, definidas por la carencia, escasez de infra-estructuras funcionales espaciales del siste-

ma (Pantoja, 1988) pero propicias a la presente propuesta. El desarrollo como un proceso que rebasa la sola satisfacción del consumo, se refiere a carencias como insatisfacciones económicas, sociales, políticas, ambientales y del ser en general (Sen, 2006, p. 114), para lo cual será necesario ampliar estos estudios en el futuro.

Es evidente que, por la dependencia, se dan pocas condiciones para un desarrollo autónomo, dada la creciente localización de actividades terciarias con vínculos extra regionales y decaimiento de productivas regionales. Por ahora, solo Pasto y otras ciudades en menor intensidad, muestran el surgimiento de arquitecturas “modernas” en la ciudad tradicional, aunque reflejando el nuevo

Figura 4.  
Mapa Regionalización de Nariño y Jerarquía de Centros 2009



Fuente: Elaboración propia. 2009.

neocolonialismo territorial, para el cual los “Planes de Ordenamiento Territorial” (Ley 388 de 1997), han sido ineficaces.

Los procesos de terciarización urbana, están facilitando una nueva organización territorial acorde con la globalización que con la región, pues, la población de las cabeceras menores nunca se beneficia del consumo global que se asienta en las grandes ciudades, el sistema muestra escasa conectividad, anquilosamiento del sistema periférico de centros, lo que refuerza la proposición del fortalecimiento de la base económica, para crear riqueza social y reinversión de sus beneficios. La modernización de infraestructura física, transporte, servicios locales y regionales, así como vías permiten recortar distancias, mejorar la localización, accesibilidad desde la óptica de la ciudad regional. La localización de inversión productiva, aunada al mejoramiento de la educación superior, salud, deporte, turismo, entre otros, crea las condiciones para el desarrollo regional autónomo.

En el sector terciario, el subsector educativo superior juega un importante papel con la preparación de cuadros regionales para el desarrollo endógeno lo cual, estudiado desde la geografía económica, se constituye en importante soporte del desarrollo investigativo para la producción primaria y secundaria, local y regional, en aras de competir eficientemente en el mercado global.

Actualmente, se divulgan esquemas de regionalizaciones sin la tradición histórica territorial o simplemente se plantean “divisiones naturales” o administrativas de fácil acomodo en los planes locales y regionales, por lo que es necesario rescatar el rol de la ciudad como eje y lugar central territorial de las “Provincias”, espacios sociales construidos centrados en la ciudad “regional”. En los espacios fronterizos, hacen presencia algunas actividades de comercio internacional, pero con poca fortaleza productiva y carencias de servicios —sector terciario— e infraestructuras necesarias.

Para el sistema de cabeceras de Nariño, centrado por Pasto, convertida en centro gravitacional en la frontera con el Ecuador, es crítica la aglomeración poblacional, lo que exige la transición urgente de la planificación remedial a la planificación preventiva funcional de esta creciente aglomeración humana. Los planes descentralizados de funciones urbanas terciarias son el eje de un ordenamiento espacial concertado y ligado, con autonomía, al mercado externo. En consecuencia, la “renovación” o creación de funciones urbanas para el desarrollo, es parte de un Plan Regional Fronterizo, para la satisfacción de carencias sociales, económicas, espirituales, política de la población en los espacios más cerrados. Por ejemplo: es urgente la creación de funciones de transporte, comunicaciones, vías, salud y educación en gamas superiores a las existentes entre las ciudades regionales, en número, calidad y cobertura, facilita, así mismo, la satisfacción de necesidades de protección, autonomía alimentaria, libertad (Sen, 2006), para enfrentar la excesiva centralización nacional del desarrollo, y promover la planificación urbano-regional, y regional-urbana del desarrollo regional.

## Bibliografía

- Banco de la República, (1992-2004). Investigaciones Económicas. Pasto: Banco de la República. (s.f.) Disponible en: <http://www.banrep.gov.co/documentos/publicaciones/regional/documentos/DTSER-87.pdf>
- Banco Mundial, (2009). *Una Nueva Geografía Económica*. Bogotá: Mayol Ediciones S.A.
- Barber, W., J. (1988). Historia del pensamiento económico. (Primera parte: La Economía Clásica. Segunda parte: La Economía Marxista). Madrid: Alianza Universidad.
- Beavon, K. (1989). *Geografía de las Actividades Terciarias. Una reinterpretación de la teoría de*

- los lugares centrales*. Barcelona: Oikos-tau, S.A. –ediciones.
- Berry, B. (1967). *Geography of Market Centers and Retail Distribution*. London: Prentice Hall International.
- Centro de Estudios de Desarrollo Regional y Empresarial. C. E. D. R. E y Universidad de Nariño. (s.f.) Cuentas Económicas de Nariño 1989 – 2000. Pasto: Universidad de Nariño.
- Comrey, A. L. (1985). *Manual de Análisis Factorial*. Madrid: Ediciones Cádiz.
- Chaves, M.; Colorado, I; Zuleta E.; Duica J. C.; Concha J. y Martínez A. J. (1959). *Estudio Socioeconómico de Nariño*. Ministerio de Trabajo. Bogotá: Editorial Agra.
- GEA. (2004). GRUPO de Investigaciones Geográficas Económico Sociales y Ambientales. Informe de Proyecto: Prospección Integrada del territorio para el Ordenamiento Territorial de Nariño. Sistema de investigaciones. VIPRI, Universidad de Nariño. Sin publicar.
- George P. (1989). *Geografía Urbana. El problema de la evaluación de la población urbana*. Barcelona: Editorial Ariel. Colección Elcano.
- Haggett, P. (1976). *Análisis Locacional en Geografía Humana*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, S. A.
- Hardoy, J. A. Satterhwaite, D. (1986). *Small and Intermediate urban centres. Their role in national and regional development in the third world*. London: Hodder and Stoughton Educational. U.K.
- Harvey D. (1988). *Urbanismo y Desigualdad Social. El urbanismo y la Ciudad*. Un Ensayo Interpretativo. Madrid: Siglo Veintiuno Editores.
- Pantoja Á., M. E. (1988). Capítulo Organización Espacial y Jerarquía urbana. Plan de Desarrollo de Nariño. Gobernación de Nariño, GTZ Corporariño, Pasto – Colombia. Sin publicar.
- Racionero, L. (1981). *Sistemas de ciudades y Ordenación del territorio*. Barcelona: Alianza editorial.
- Rodríguez G., . (1961). *Geografía económica de Nariño*, Pasto: Editorial sur-colombiana.
- Rondinelli, D. (1988). *Método aplicado de análisis regional. La dimensión espacial de la política de desarrollo*. Bogotá: BCH
- Sen, A. (2006). *Desarrollo y Libertad*. Bogotá: Planeta.
- Soros, G. (2002). *La Globalización*. Barcelona: Planeta.
- Schultz, A.; Pantoja Á., M. (1987). Sistema de Lugares Centrales en Nariño. Informe de Consultoría a la GTZ. Sin publicar. Archivos GTZ. Informe de Trabajo CORPONARIÑO. Sin publicar. Memorias GTZ.
- Singer P. (1979). *Economía política de la urbanización*. (4. Ed.) México: Siglo Veintiuno Editores.