

Reseñas



Seguridad y convivencia en multifamiliares. Una mirada al encerramiento residencial

María Teresa Rincón Salazar
María Cristina Maldonado Gómez
Martha Lucía Echeverry Velásquez
Cali, Universidad del Valle
2009, 263 p.

La urbanización —entendida como proceso localización y aglomeración de la población en las ciudades— ha determinado la adopción de nuevas formas de habitar y ocupar el territorio, a fin de dar respuesta a necesidades que van más allá de la simple protección a los elementos del medio, sino de las posibles agresiones de los demás seres humanos. Esta necesidad de protección ha sido también una determinante de la forma física del espacio urbano y habitacional del ser humano a lo largo de la historia, pues desde ella ha construido y establecido regulaciones sociales y acciones para la convivencia civilizada de los ciudadanos. La evolución de las tipologías residenciales ha avanzado desde las viviendas rurales aisladas hasta la aglomeración de las viviendas unifamiliares en la ciudad, pasando por ciudades amuralladas y recintos gubernamentales, como palacios también encerrados, concebidos como conjuntos residenciales cerrados dentro del espacio de las ciudades que buscan sepa-

rarse al reconocer las diferencias socioeconómicas con los otros para garantizar su seguridad y definir nuevos códigos de convivencia.

La reflexión propuesta por las investigadoras María Teresa Rincón Salazar, María Cristina Maldonado Gómez y Martha Lucía Echeverry Velásquez busca aproximarse a la interpretación de los imaginarios sobre la seguridad y la convivencia de los residentes y usuarios de los espacios residenciales multifamiliares, que se han convertido en una nueva forma de hacer la ciudad contemporánea en el mundo. La investigación define el espacio residencial multifamiliar (ERM) como los conjuntos de viviendas multifamiliares cerrados —que hoy abundan en las ciudades del mundo—, con diferentes características físico-espaciales, tanto urbanísticas como arquitectónicas, cuya asimilación corresponde a circunstancias socioeconómicas y culturales producto de los avances tecnológicos de la arquitectura y la ingeniería, que se relacionan con modelos de apropiación del hábitat que se imponen en un mundo globalizado.

La pregunta que orienta esta investigación, desarrollada en los espacios residenciales multifamiliares de la ciudad de Cali, busca aproximarse a la expresión cotidiana de los consumidores de ERM sobre la seguridad y la convivencia, mediante un análisis del trabajo de campo, en el cual se desarrollaron entrevistas en profundidad a residentes de estos espacios en distintos sectores de Cali, quienes los clasificaron en categorías como grupo socioeconómico, tipo de tenencia, sexo y edad. Un elemento interesante en la organización del texto es la vinculación de dos elementos de comprensión del problema estudiado: la revisión de la literatura científica sobre el tema y su contraste con los hallazgos del trabajo de campo, que ampliaron la comprensión de la problemática estudiada.

El interés de las investigadoras se centra en la relación entre seguridad y convivencia de los residentes en los espacios residenciales multifamiliares, considerada a partir de las dinámicas y conflictos de la cotidianidad de los residentes. La reflexión desarrollada por las autoras reconoce que los espacios residenciales multifamiliares han surgido como respuesta de protección a las condiciones de violencia presentes en

las ciudades, como una de sus causas. Ésta genera miedo al ser humano, y en la búsqueda de protección individual y colectiva, adopta esta tipología espacial con implicaciones tanto en el espacio urbanístico de la ciudad como en las características arquitectónicas de la vivienda, pues determinan una nueva forma de habitar la ciudad y reconocer la nueva intermediación en las relaciones de los residentes desde su espacio privado, el colectivo de la comunidad del ERM y el espacio público de la ciudad, cada una con características particulares que inciden en construcción de la percepción de la seguridad y establecen las formas de convivencia de los residentes de estos espacios y los demás ciudadanos.

El libro está estructurado en ocho capítulos. En el primero de ellos, las autoras describen las características de los espacios cerrados multifamiliares, relatan una breve historia del cerramiento de los espacios urbanos y se aproximan a definir las causas de la expansión de espacios residenciales cerrados. Además, establecen algunos interrogantes producto de la observación de las consecuencias y efectos que generan estos espacios en las relaciones sociales de los residentes en su interior y en el espacio de la ciudad, así como los efectos generados en el paisaje urbano de la ciudad, de acuerdo con la revisión de la literatura del tema en otros contextos con presencia de espacios residenciales multifamiliares.

En el segundo capítulo, establecen una caracterización de los espacios residenciales multifamiliares en la ciudad de Cali, haciendo un recuento histórico de su aparición en el paisaje urbano de la ciudad y su relación con la percepción objetiva y subjetiva de la seguridad. En este sentido, se aborda la percepción de inseguridad en las formas previas de habitar: la vivienda unifamiliar y la vida barrial, así como la vivienda rural. La movilidad urbana está asociada a dicha apreciación de inseguridad como búsqueda de garantizar bienestar personal y seguridad según lo refieren los tres grupos socioeconómicos estudiados, a pesar de la predisposición a la reducción en el área de la vivienda, la disminución de la privacidad, la proximidad con los otros residentes y los costos (adquisición y mantenimiento) que implican los ERM.

En el tercer capítulo, abordan la relación entre la seguridad ciudadana y la seguridad colectiva-privada de

los ERM¹. Para ello reconocen las definiciones de estos conceptos a partir de los alcances que implican y el reconocimiento de los agentes responsables de ellos. Ligado a estas conceptualizaciones, las investigadoras profundizan en los aspectos que relacionan la percepción de la inseguridad con las acciones de prevención frente al delito, la delincuencia, la violencia y la configuración de mecanismos de regulación social que inciden en la convivencia en la ERM.

Entre los hallazgos que se evidencian sobre estos aspectos, la población de los tres grupos socioeconómicos estudiados reconocen que los ERM son espacios seguros, en comparación con los otros espacios residenciales de Cali, por el bajo número de siniestros relacionados con delincuencia común y de violencia en su interior, en gran medida gracias a la adopción de mecanismos técnicos, físicos y del personal de seguridad que inciden en los mecanismos de sociales, pues determinan reglas para la convivencia y la construcción de redes sociales basadas en la amistad y la solidaridad, que propician el cumplimiento de las regulaciones sociales en pro de la seguridad. También se evidencian debilidades de la seguridad pública en la ciudad que afectan la seguridad objetiva de los ERM, con el aumento de hechos violentos, que no desvirtúan la percepción de seguridad de éstos frente a los otros espacios residenciales unifamiliares abiertos en la ciudad.

En el cuarto capítulo, profundizan en los conflictos generados cuando se vulnera la seguridad en los espacios privados y los colectivos y la incidencia de la sensación de inseguridad, referida a las deficiencias en las acciones adoptadas para enfrentarla. También cómo esta sensación de inseguridad es generada por hábitos y prácticas socialmente reprochables de los residentes que violentan a los otros, derivadas de actividades cotidianas de los residentes según su grupo socioeconómico, sexo y edad, y determinadas por las características físico-espaciales de las vivienda y los ERM. Así mismo, detallan los conflictos derivados por la proximidad entre las unidades privadas y su materialidad física, que afectan la intimidad de residentes y vecinos, y los incumplimientos de los deberes de los residentes, que pueden afectar la sostenibilidad económica de los mecanismos de seguridad.

En el quinto capítulo, desarrollan como tema la convivencia en el encerramiento residencial, a partir de

¹ La seguridad ciudadana está definida como la noción de calidad de vida y propende por su mejoramiento, privilegia la prevención del crimen sin excluir las acciones policivas. Ésta además se relaciona con el concepto de seguridad pública dispuesto en la Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano (1789), cuya garantía es deber del Estado y del ciudadano dentro de sus deberes y derechos. La seguridad colectiva y privada es entendida como el uso de instrumentos físicos y técnicos para prevenir la inseguridad y la definición de mecanismos sociales, para por un lado complementar la seguridad ciudadana de los ERM y las viviendas, y por el otro establecer mecanismos de convivencia para los residentes como comunidad en los ERM.

la revisión de las diversas acepciones de este concepto en la literatura, las cuales se relacionan con conceptos como coexistencia, tolerancia y normas sociales. Los hallazgos en la revisión de las entrevistas evidencian dos tipos de nociones: unas unidimensionales (como coexistencia, regulación legal de comportamiento, tolerancia, civismo, respeto, solidaridad e interacción) y otras más complejas, que involucran en su definición más de un valor (por ejemplo, armonía, respeto tolerancia, normas y buen vivir, y afectividad, cuidado, civismo, normatividad y confianza, entre otras). Además, las autoras presentan una interesante revisión de las nociones que tienen los residentes sobre la convivencia y desarrollan como estrategia de aproximación diversas categorías de clasificación de la población objeto del estudio, como grupo socioeconómico, sexo y edad. Ello evidencia el conflicto que se presenta por los diferentes acentos que cada uno de ellos da a cada valor de las nociones mencionadas. Estos valores varían en su percepción e importancia, de acuerdo con la pertenencia de los individuos a una categoría y permiten identificar que en la homogeneidad de la población residente en los ERM hay una heterogeneidad que hace que la convivencia sea muy difícil y dura, aun cuando haya el interés colectivo de mantener la armonía de la vida cotidiana.

Los capítulos seis y siete tienen como tema central los conflictos presentes en la convivencia cotidiana, regulada por los mecanismos sociales para garantizar el bienestar de la comunidad residente, su cumplimiento y la resolución de los conflictos. En el sexto, abordan los conflictos presentes en la cotidianidad y en el cumplimiento de las normas que particularmente se refieren al incumplimiento de los pagos de administración, comportamiento de los menores de edad, manejo de mascotas, malos modales, conflictos intrafamiliares, entre otros. En el séptimo, abordan los conflictos relacionados con la convivencia y el ruido, dado que éste es un determinante de tensiones entre los residentes de los ERM. Los conflictos en la convivencia sobre este tema varían dependiendo de la fuente, el horario y la frecuencia en la cual se repite

el evento de incomodidad producto del ruido. También se relaciona con el comportamiento frente a la normativa que regula el ruido en los ERM.

Finalmente, en el octavo capítulo, presentan las conclusiones de la investigación, donde se destaca la complejidad en la convivencia en los ERM, debido a la heterogeneidad dentro de la homogeneidad de los residentes de estos espacios, ligada a los diversos imaginarios, hábitos, normas, grados de tolerancia y formas de comunicación que inciden en los conflictos cotidianos y la manera de resolverlos en la diversidad de puntos de vista de los residentes de estos espacios en la ciudad.

Por último, y a pesar de la amplia exploración y explicación de las investigadoras sobre las maneras de habitar y percibir la seguridad y la convivencia en los espacios residenciales multifamiliares, quedan muchas interrogantes por resolver no sólo por el campo disciplinar de las autoras —lo cual deriva en una invitación a otros investigadores de distintas disciplinas respecto a continuar profundizando sobre el estudio de los espacios residenciales multifamiliares—, sino por la influencia y la determinación de la dimensión físico-espacial en la convivencia, que podrían abordarse desde enfoques multidisciplinares (arquitectura, derecho, entre otras) para permitir transformaciones tanto en la forma del espacio como en la regulación social y legal, reconociendo la construcción de códigos sociales para superar los conflictos cotidianos en los ERM y las relaciones con los otros espacios urbanos de nuestras ciudades.

Julián Alberto Caicedo Medina

Magíster en Desarrollo Urbano

Profesor Asistente

Instituto Javeriano de la Vivienda y Urbanismo

Departamento de Arquitectura

Facultad de Arquitectura y Diseño

Pontificia Universidad Javeriana



Security and cohabitation in multifamily housing: a look at residential enclosure

María Teresa Rincón Salazar
María Cristina Maldonado Gómez
Martha Lucía Echeverry Velásquez
Cali, Universidad del Valle
2009, 263 p.

Urban development —understood as the process of localization and agglomeration of population— has determined the adoption of new forms of inhabiting and occupying territory, in order to provide solutions to needs that go farther than the simple protection of elements of the environment, rather, to the possible aggressions of other human beings. This need for protection has also been a determinant of the physical form of human urban and residential space throughout history, since from it social regulations and actions for the civilized cohabitation of citizens have been constructed and established. The evolution of residential typologies has advanced from isolated rural housing to the agglomeration of single-family homes in the cities, touching upon fortified cities and government compounds, as well as enclosed castles conceived as residential complexes within city spaces seeking to disconnect themselves to guarantee their security and define new codes of coexistence recognizing their socio-economic difference with others.

The consideration proposed by the researchers, María Teresa Rincón Salazar, María Cristina Maldonado Gómez and Martha Lucía Echeverry Velásquez seeks to draw nearer to the interpretation of the imaginary scenarios regarding security and coexistence of residents and users of multi-family residential spaces, the latter has become a new worldwide method to create the contemporary city. The investigation defines multi-family residential spaces (ERM its acronym in Spanish) as gated multi-family housing complexes —which currently abound in cities around the world— of different physical space characteristics both related to urban planning and architectural, its adaptation resultant of socio-economic and cultural conditions, resulting from technological developments in architecture and engineering, associated with habitat appropriation models imposed in a globalized world.

The query which guides this research, effectuated in multi-family residential areas in the city of Cali, seeks to draw near the ERM consumer's daily expression regarding security and coexistence, through the analysis of fieldwork, where residents of these spaces located in different sectors of Cali were comprehensively interviewed, and classified into categories such as: socio-economic group, type of tenure, sex and age. An interesting element presented in the text is the association of two elements essential to the understanding of the predicament studied: the assessment of scientific literature regarding the subject matter and its disparity with the findings of the fieldwork, which broadened comprehension of the problem area studied.

The researcher's interest focuses upon the relationship between the security and the coexistence of the residents of multi-family residential spaces, considered on the basis of the residents' everyday dynamics and conflicts. The consideration developed by the authors recognizes the emergence of multi-family residential spaces as a protective response to violent conditions present in cities, as one of the causes. This generates fear in humans, and in the search for individual and collective security, it assumes this spatial typology with implications both in the city's urban spaces as well as in the architectural features of the homes, given that they establish a new form of inhabiting the city and the acknowledgement of the new intermediation

between the residents' relationship from within their private space, the combined population of the ERM and the city's public space, each with a particular feature which affect the creation of the perception of safety and establish structures of coexistence between the residents of these spaces and other populace.

The book is structured into eight chapters. In the first chapter, the authors illustrate the characteristics of closed multi-family spaces, they recount a brief history of the enclosing of public spaces and draws nearer to determine the causes of the expansion of enclosed residential spaces. Furthermore, they present some unanswered questions resultant of the observation of the consequences and effects produced by these spaces in the social relationships of the residents within and within the city area, as well as the effects caused in the city's urban landscape, according to the review of related literature in other contexts, regarding multi-family residential spaces.

In the second chapter, they present a characterization of multi-family residential spaces in the city of Cali, historically tracing its emergence in the urban landscape of the city and describe its relationship with the objective and subjective perception of safety. Accordingly, the perception of insecurity generated by previous forms of dwelling: single-family homes, neighborhood life as well as rural life, is addressed. Urban mobility is linked with the cited perceived insecurity as the pursuit of personal wellbeing and security alluded to by the three socio-economic groups studied, in spite of the tendency toward dwelling space reduction, the diminution of privacy, and the proximity with other residents as well as the costs (attainment and maintenance) involving the ERM.

In the third chapter, they address the relationship between public safety and the collective-private safety of the ERM¹. To this end they acknowledge the significance of these concepts on the basis of their reach and the identification of the agents causing them. Linked to these conceptualizations, the researchers encroach into aspects, which consociate the perception of insecurity with preventive actions against crime, delinquency, violence and the design of social regulation mechanisms, which affect coexistence in the ERM. Among the findings evidenced regarding

these aspects, the population of the three socio-economic groups recognize ERM as safe spaces, in comparison to other residential spaces in Cali, based on the low number of casualties related to common delinquency and violence inside them, to a great extent the merit of the adoption of physical and technical, mechanisms and the security personnel which affect social mechanisms, as they establish the rules of cohabitation and the structure of social networks based on friendship and solidarity which foster compliance with social regulation in favor of security. There is also evidence of weaknesses in public safety in the city, affecting objective security in the ERM, with the increase of violent acts, which do not distort the perception of safety in ERM compared to other open single-family residential spaces in the city.

In the fourth chapter, they delve into the conflicts generated when safety is vulnerated in private and communal spaces, the prevalence of a sense of insecurity and its correlation with the insufficiency of the adopted measures to confront it. Moreover, how this sense of insecurity is generated by the socially reproachable habits and practices with which some residents aggress others, resulting during resident's everyday activities per their socio-economic group, sex and age and determined by the physical space attributes of the dwellings and the ERM. Likewise, they describe the conflicts arising from the proximity between the private units and their physical materiality, which affect the intimacy of the residents and neighbors, and the nonobservance of resident's obligations, which may affect the economic sustainability of the safety mechanisms.

In the fifth chapter they develop the subject matter of cohabitation in the residential enclosure, through the review of the various definitions of this concept found in literature, in correlation with concepts such as coexistence, tolerance and social norms. The findings of the interview assessments indicate two types of notions: some single-dimensional (such as coexistence, legal regulation as it applies to behavior, tolerance, civism, respect, solidarity and interaction) and others more complex, that in their definition embrace more than one value (for example: harmony, respect, tolerance, standards and good living, and affectivity, care, civism, regulations and trust, among others).

¹ Public safety is defined as the notion of quality of life and it tends for its improvement and privileges crime prevention without excluding police actions. Besides, it is related with the public safety concept established on the Declaration of the rights of man and of the citizen (1789), guaranteed by the State and the citizen within their rights and duties. Collective and private safety is understood as the use of material and technical instruments to prevent the insecurity and the definition of social mechanisms to complement the safety in the MRS and housing, and to establish coexistence mechanisms for the residents as a community in the MRS.

Similarly, the authors present an interesting appraisal of the resident's notions regarding cohabitation and create, as rapprochement strategy, diverse categories to classify the study's target population, such as their socio-economic group, sex and age. This evidences the existing conflict resulting from the emphasis given to each of the mentioned notions by each of the groups. Both the importance and perception of these values vary according to the attachment of these individuals to a certain category and elucidates that within the homogeneity of the residents of the ERM, there exists a heterogeneity, which makes cohabitation extremely difficult and harsh, even when a collective interest exists to preserve the harmony in everyday life.

Chapters six and seven have as their main premise the conflicts present in everyday life, regulated by social mechanisms to guarantee the welfare of the resident community, their execution and the resolution of differences. In the sixth, they address the conflicts existing in everyday life and the compliance with regulations particularly regarding the non payment of property management service fees, the conduct of minors, the handling of pets, bad manners and inter-familial disputes, among others. In the seventh, they address the conflicts related with cohabitation and noise, given it is a determinant of tensions among residents of the ERM. Cohabitation discords regarding this topic vary depending on the source, the hours and the frequency with which the inconvenience produced by noise recurs. The demeanors towards the rules, which regulate noise in the ERM are also detailed.

Finally, chapter eighth presents the conclusions of the research, where the complexity of cohabitation in the ERM is emphasized, as a result of the heterogeneity within the homogeneity of the residents of these spaces, tied to the different collective thinking, habits,

rules, degrees of tolerance and means of communication which impinge on the everyday conflicts and their process of resolution from the diverse points-of-view of the residents of these city spaces.

Lastly, and in spite of ample exploration and explanation by the researchers regarding living preferences and the perception of safety and cohabitation in multi-family residential spaces, many questions remain unresolved, not only by the author's field of study –which develops into an invitation for researchers of other disciplines to continue the study of multi-family residential spaces–, but because the influence and importance of physical space in cohabitation, could be addressed through multidisciplinary approaches (architecture, law, among others) to allow alterations not only in the appearance of space but in its legal and social regulation, acknowledging the creation of social codes to overcome the conflicts of everyday life in the ERM and the relationships with other urban spaces of our city.

Julián Alberto Caicedo Medina

Magister in Urban Development
Assistant Professor
Instituto Javeriano de la Vivienda y Urbanismo
Department of Architecture
Faculty of Architecture and Design
Pontificia Universidad Javeriana



Segurança e convívio em multifamiliares: olhar aos fechamentos residenciais

María Teresa Rincón Salazar
María Cristina Maldonado Gómez
Martha Lucía Echeverry Velásquez
Cali, Universidad del Valle
2009, 263 p.

Urbanização -entendida como processo de localização e aglomeração da população nas cidades- tem determinado a adoção de novas formas de habitar e ocupar o território, a fim de dar resposta às necessidades que vão mais longe da simples proteção aos elementos do meio, sem não das possíveis agressões dos outros seres humanos. Esta necessidade de proteção tem sido também uma determinante da forma física do espaço urbano e habitacional do ser humano ao longo da história, pois desde ela tem construído e estabelecido regulações sociais e ações para a convivência civilizada dos cidadãos. A evolução das tipologias residenciais tem avançado desde moradias rurais isoladas para aglomerações das moradias uni familiares na cidade, passando pelas cidades amuralhadas e recintos governamentais, como palácios, também encerrados, concebidos como conjuntos residenciais fechados

dentro do espaço das cidades que procuram se separar ao reconhecer as diferenças sócio-econômicas com outrem para garantir a segurança e definir novos códigos de convívio.

A reflexão proposta pelas pesquisadoras María Teresa Rincón Salazar, María Cristina Maldonado Gómez e Martha Lucía Echeverry Velásquez procura se aproximar à interpretação dos imaginários sobre segurança e convívio dos residentes e usuários dos espaços residenciais multifamiliares, que tem mudado para uma nova forma de fazer a cidade contemporânea no mundo. A pesquisa define o espaço residencial multifamiliar (ERM) como os conjuntos de habitação multifamiliares fechados —que abundam hoje nas cidades do mundo—, com diferentes características físico-espaciais, tanto urbanísticas quanto arquitetônicas, cuja assimilação corresponde a circunstancias socioeconômicas e culturais produto dos avanços tecnológicos da arquitetura e engenharia, que relacionam-se com modelos de apropriação do hábitat que impõem-se num mundo globalizado.

A pergunta que orienta a pesquisa, desenvolvida nos espaços residenciais multifamiliares da cidade de Cali, visa se aproximar à expressão cotidiana dos consumidores de ERM sobre a segurança e convivência, mediante a análise do trabalho de campo, no qual se elaboraram entrevistas em profundidade para residentes de estes espaços em variados sectores de Cali, que foram classificados em categorias tais como grupo socioeconômico, tipo de tendência, sexo e idade. Um elemento interessante na organização do texto é a vinculação de dois elementos de compreensão do problema estudado: a revisão da literatura científica sobre o tema e o seu contraste com os achados do trabalho de campo, que ampliaram a compreensão da problemática estudada.

O interesse das pesquisadoras centra-se na relação entre segurança e convivência dos residentes nos espaços residenciais multifamiliares, considerada a partir das dinâmicas e conflitos da cotidianidade dos residentes. A reflexão desenvolvida pelas autoras reconhece que os espaços residenciais multifamiliares têm surgido como

resposta de proteção às condições de violência presentes nas cidades, como uma de suas causas. A violência nas cidades gera medo ao ser humano e na busca de proteção individual e coletiva, adota esta tipologia espacial com implicações tanto no espaço urbanístico da cidade quanto nas características arquitetônicas das moradias, pois determinam uma nova forma de habitar a cidade e reconhecer a nova intermediação nas relações dos residentes desde seu espaço privado, o coletivo da comunidade do ERM e o espaço público da cidade, cada uma com características particulares que incidem na construção da percepção de segurança e estabelecem as formas de convivência dos residentes de estes espaços e os outros cidadãos.

O livro está estruturado em oito capítulos. No primeiro deles, as autoras descrevem as características dos espaços fechados multifamiliares, relatam uma breve história do fechamento dos espaços urbanos e se aproximam a definir as causas da expansão de espaços residenciais fechados. Além disso, elas estabelecem alguns interrogantes, produto da observação das consequências e efeitos que geram estes espaços nas relações sociais dos residentes, no seu interior e no espaço da cidade, mesmo como os efeitos gerados na paisagem urbana da cidade, de acordo com a revisão da literatura do tema em outros contextos com presença de espaços residenciais multifamiliares.

No capítulo segundo, elas estabelecem caracterização dos espaços residenciais multifamiliares na cidade de Cali, fazendo reconto histórico da sua aparição na paisagem urbana da cidade e sua relação com a percepção objetiva e subjetiva da segurança. Neste sentido, aborda-se a percepção de insegurança nas formas anteriores de habitar: a moradia unifamiliar e a vida bairrista, assim como a moradia rural. A mobilidade urbana está associada a dita apreciação de insegurança como busca de garantir o bem-estar pessoal e segurança segundo o referido pelos três grupos socioeconômicos estudados, apesar da predisposição à redução na área da moradia, a diminuição da privacidade, a proximidade com outros residentes e os custos (aquisição e manutenção) que implicam os ERM.

No terceiro capítulo, aborda-se a relação entre segurança cidadã e segurança coletivo-privada dos ERM¹. Para elo reconhecem as definições destes conceitos a

partir dos alcances que implicam e o reconhecimento dos agentes responsáveis deles. Ligado a estas conceitualizações, as pesquisadoras aprofundam nos aspectos que relacionam a percepção da insegurança com as ações de prevenção frente ao delito, delinquência, violência e configuração de mecanismos de regulação social que incidem na convivência na ERM.

Entre os achados evidenciados sobre estes aspectos, a população dos três grupos socioeconômicos estudados reconhece que os ERM são espaços seguros, em comparação com os outros espaços residenciais de Cali, pelo baixo número de sinistros relacionados com delinquência comum e violência no seu interior, em grande medida graças à adoção de mecanismos técnicos, físicos e do pessoal de segurança que incidem nos mecanismos sociais, pois determinam regras para a convivência e a construção de redes sociais baseadas na amizade e a solidariedade, que propiciam o cumprimento das regulações sociais em prol da segurança. Também se evidenciam debilidades na segurança pública da cidade que afetam a segurança objetiva dos ERM, com o aumento de fatos violentos, que não desvirtuam a percepção de segurança destes frente aos outros espaços residenciais unifamiliares abertos na cidade.

No capítulo quarto, as autoras aprofundam nos conflitos gerados quando a segurança nos espaços privados e coletivos é vulnerada e a incidência da sensação de insegurança, referida às deficiências nas ações adotadas para enfrentá-la. Mesmo, como esta sensação de insegurança é gerada por hábitos e práticas socialmente censuráveis dos residentes que violentam aos outros, derivadas de atividades cotidianas dos residentes, segundo o grupo socioeconômico, sexo e idade, e determinadas pelas características físico-espaciais das moradias e os ERM. Mesmo assim, detalham os conflitos derivados pela proximidade entre as unidades privadas e sua materialidade física, que afetam a intimidade dos residentes e vizinhos, e os descumprimentos dos deveres dos residentes, que podem afetar a sustentabilidade econômica dos mecanismos de segurança.

No capítulo quinto, desenvolvem como tema a convivência no fechamento residencial, a partir da revisão das diversas acepções deste conceito na literatura, as quais se relacionam com conceitos como coexistência,

1 Segurança cidadã é definida como noção de qualidade de vida que propende por seu melhora e privilegia a prevenção do crime sem excluir as ações policiais. Mesmo, esta diz respeito ao conceito de segurança pública disposto na Declaração dos Direitos do Homem e do Cidadão (1789), cuja garantia é dever do Estado e do cidadão dentro dos seus deveres e direitos. A segurança coletiva e privada se entende como o uso de instrumentos físicos e técnicos para prevenir a insegurança e a definição de mecanismos sociais, para complementar a segurança cidadã dos ERM e as moradias e para estabelecer mecanismos de convívio para os residentes como comunidade nos ERM.

tolerância e normas sociais. Os achados na revisão das entrevistas evidenciam dois tipos de noções: umas unidimensionais (como coexistência, regulação legal de comportamento, tolerância, civismo, respeito, solidariedade e interação) e outras mais complexas, que abrangem na sua definição mais de um valor (por exemplo, harmonia, respeito, tolerância, normas e bom viver e afetividade, cuidado, civismo, normatividade e confiança, entre outras). Ademais, as autoras apresentam uma interessante revisão das noções que tem os residentes sobre convivência e desenvolvem como estratégia de aproximação diversas categorias de classificação da população objeto de estudo, como grupo socioeconômico, sexo e idade. Isso evidencia o conflito que se apresenta pelos diferentes acentos que cada um deles dá para cada valor das noções mencionadas. Estes valores variam em sua percepção e importância, de acordo com a pertença dos indivíduos a uma categoria e permitem identificar que na homogeneidade da população residente nos ERM tem uma heterogeneidade que faz que a convivência seja muito difícil e dura, mesmo quando haja interesse coletivo de manter a harmonia na vida cotidiana.

Os capítulos seis e sete têm por tema central os conflitos presentes na convivência cotidiana, regulada pelos mecanismos sociais para garantir o bem-estar da comunidade residente, seu cumprimento e solução dos conflitos. No sexto, abordam-se os conflitos presentes na cotidianidade e no cumprimento das normas que, particularmente, refere à inadimplência dos pagamentos de administração, comportamento dos menores de idade, manejo de mascotes, malcriadez, conflitos intrafamiliares, entre outrem. No capítulo sétimo, abordam-se os conflitos relacionados com a convivência e o barulho, dado que este é um determinante de tensões entre os residentes dos ERM. Os conflitos na convivência sobre este tema variam dependendo da fonte, o horário e a frequência na qual se repete o evento de incomodidade produto do ruído. Também se relaciona com o comportamento frente à normativa que regula o barulho nos ERM.

Finalmente, no capítulo oitavo, apresentam-se as conclusões da pesquisa, onde se destaca a complexidade na convivência nos ERM, devido à heterogeneidade dentro da homogeneidade dos residentes destes espaços, ligada aos diversos imaginários, hábitos, normas, graus de tolerância e formas de comunicação que incidem nos conflitos cotidianos e a maneira de resolvê-los na diversidade de pontos de vista dos residentes de estes espaços na cidade.

Por último, e apesar da ampla exploração e explicação das pesquisadoras sobre as maneiras de habitar e perceber a segurança e convivência nos espaços residenciais multifamiliares, quedam muitas interrogantes por resolver não somente pelo campo disciplinar das autoras —o que deriva num convite a outros pesquisadores de distintas disciplinas respeito a continuar aprofundando sobre o estudo dos espaços residenciais multifamiliares—, sino pela influencia e a determinação da dimensão físico-espacial na convivência, que poderiam abordar-se desde enfoques multidisciplinares (arquitetura, direito, entre outras) para permitir transformações tanto na forma do espaço como na regulação social e legal, reconhecendo a construção de códigos sociais para superar os conflitos cotidianos nos ERM e as relações com os outros espaços urbanos de nossas cidades.

Julián Alberto Caicedo Medina

Magíster en Desarrollo Urbano

Profesor Asistente

Instituto Javeriano de la Vivienda y Urbanismo

Departamento de Arquitectura – Facultad de

Arquitectura y Diseño

Pontificia Universidad Javeriana