

DISCURSO OFICIAL, REPRESENTACIONES SOCIALES Y PRÁCTICAS ESPACIALES. UNA MIRADA A LA TRANSFORMACIÓN URBANA EN MEDELLÍN – COLOMBIA

Suly María Quinchía Roldán.

Magíster en estudios Urbano Regionales.

Docente Facultad de Ciencias Sociales, Colegio Mayor de Antioquia.

E-mail: suly.quinchia@colmayor.edu.co – sulymariaqr@hotmail.com

Medellín – Colombia.

RESUMEN

Este trabajo reúne algunos aspectos del proceso investigativo desarrollado en torno a la gestión urbana adelantada en la ciudad de Medellín (Colombia) desde el año 2004. En él, desde la perspectiva del Análisis Crítico del Discurso, hacemos un acercamiento a lo que se ha denominado Urbanismo Social, analizando la práctica discursiva oficial que lo acompaña y la realidad material producida en los territorios intervenidos. Con este fin, presentamos asuntos de orden teórico, metodológico y analítico que han orientado el proceso; describimos los principales rasgos del modelo de gestión urbana referido, y algunos resultados en términos de las representaciones sociales producidas por el discurso oficial y sus efectos en las prácticas espaciales de quienes habitan los territorios intervenidos. Finalmente, presentamos algunas consideraciones respecto al papel del urbanismo, la gestión y la planeación del territorio como verdaderos instrumentos que permiten disminuir las disparidades territoriales y la segregación socio-espacial, a partir del caso Medellín.

Introducción

Este documento se enmarca en el proceso investigativo adelantado por la autora¹, en torno al modelo de planeación y gestión urbana implementado en la ciudad de Medellín (Colombia) desde el año 2004. Dicho modelo denominado Urbanismo Social, y más recientemente Urbanismo Cívico Pedagógico, ha sido dirigido a territorios de la ciudad

¹ Esta ponencia es producto de la tesis de Maestría “Discurso, ideología y poder en la producción de ciudad: un acercamiento a la práctica discursiva del urbanismo social en la ciudad de Medellín, 2004-2011” (Quinchía, 2011) y de la investigación “Discurso oficial, representaciones sociales y prácticas espaciales: un acercamiento al urbanismo social en Medellín” adelantada por la autora como integrante del Grupo de investigación en Estudios sobre desarrollo local y gestión territorial de la Facultad de Ciencias Sociales del Colegio Mayor de Antioquia.

desarrollados al margen de la planeación urbana, caracterizados por bajos índices de Desarrollo Humano y Calidad de Vida, segregación, altos índices de violencia, precariedad en el espacio público, equipamientos e infraestructura, y la ausencia generalizada del Estado.

El urbanismo social se consolidó en la ciudad de Medellín como un modelo de intervención territorial integral, que combinando las dimensiones física, social e institucional, posibilitó, desde lo expresado en la retórica oficial, saldar una deuda social acumulada durante décadas, dignificando los espacios de los más pobres y generando inclusión social. En suma, el urbanismo social se posicionó como una política pública de transformación urbana para garantizar el derecho a la ciudad de habitantes históricamente marginados.

Llama la atención, como rasgo distintivo de este tipo de urbanismo, la fuerza que adquiere la práctica discursiva. El lenguaje se sitúa como creador y movilizador de representaciones sociales que darán lugar a prácticas espaciales concordantes con la ciudad planeada. Así, a través del discurso se instalan idearios que conducen el espacio urbano hacia ciertas formas, funciones, usos y actores, reflejando la función del lenguaje en la organización y regulación del espacio y de las relaciones y las prácticas sociales (Lopes, 2011; citado por Quinchía, 2011).

En este contexto, el proceso investigativo en un primer momento analiza la práctica discursiva del urbanismo social, identificando su contenido ideológico y los efectos en la producción del espacio urbano; en un segundo momento, indaga por la correspondencia entre el discurso y la realidad material producida en los territorios intervenidos. Para tales

propósitos la investigación se inscribe dentro de la perspectiva teórico-metodológica del Análisis Crítico del Discurso - ACD (Van Dijk, 1994, 1999; Jäger, 2003; Meyer, 2003).

El ACD es pertinente para la comprensión y análisis de los fenómenos y realidades socio-espaciales propias de la planeación urbano regional, en tanto éstas se inscriben en contextos modelados por lógicas de poder que definen y proyectan el espacio y su contenido. En palabras de Lefebvre (1976), la producción del espacio constituye una práctica social, atravesada por las relaciones de producción capitalistas, pero además mediada por las técnicas existentes, por la iniciativa de clases o grupos, e individuos, portadores de ideologías y de representaciones, y con capacidad de intervenir el espacio.

En este marco el ACD posibilita abordar desde el lenguaje la dimensión simbólica constituyente del espacio, estableciendo vínculos con la realidad material que esta produce. Precisando, el ACD se interesa por la relación entre el lenguaje y el poder; por analizar las relaciones de dominación, discriminación, y control manifiestas a través del lenguaje (Wodak, 2003).

Para esta investigación específicamente se toman como referentes los enfoques de Teun A Van Dijk (1999) y Siegfried Jäger (2003), desde los cuales se logra, en primer lugar, identificar el contenido ideológico del discurso oficial sobre urbanismo social a partir de varios campos temáticos (ciudad, urbanismo, espacio y política), estableciendo el marco general de representaciones sociales (RS) y prácticas espaciales (PE) inducidas, al igual que las estrategias discursivas empleadas para dicho fin.

Segundo, partiendo de dicho marco, se establecen el conjunto de ideas que en el discurso oficial circulan con mayor fuerza y se rastrea su correspondencia con la realidad material producida en dos de los territorios intervenidos (Moravia y Santo Domingo Savio); para ello se acude a las RS y PE de los habitantes, en torno a lo que tales ideas sugieren y a las relaciones que establecen con las materializaciones u objetos producidos por el urbanismo social. En este sentido, las RS las concebimos como formas de organización y producción de significados a través del discurso (Lopes, 2011), y las PE como las formas en que las comunidades y los habitantes utilizan los espacios transformados y producidos por el urbanismo social.



**Figura 1. Parque Biblioteca España – Santo Domingo Savio.
Fuente: Suly María Quinchía Roldán**



Figura 2. Recuperación ambiental del morro de basura – Moravia
Fuente: Suly María Quinchía Roldán

Transformación urbana en Medellín: discurso y materialización.

Desde la perspectiva teórica y metodológica adoptada, los discursos además de ser expresión de la práctica social, permiten ejercer el poder porque se encuentran institucionalizados y vinculados a la acción. En tanto que agentes de conocimiento, son un factor de poder pues son capaces de inducir comportamientos y de generar otros discursos (Jäger, 2003).

Así, el discurso y la práctica que han caracterizado al urbanismo social en Medellín desde el 2004 y el viraje que da en la actualidad bajo la denominación de urbanismo cívico pedagógico², permiten definirlo como un conocimiento institucionalizado que inicia con la circulación de nociones asociadas a la transformación socio-espacial de zonas de la ciudad caracterizadas por su crecimiento no planificado, deficiencia de espacio público, carencia o

² Desde el Plan de Desarrollo 2012-2015, El Urbanismo Cívico Pedagógico se presenta como una “estrategia que en la línea del urbanismo social da un paso adelante, en la medida en que su objetivo es afianzar el ejercicio de la ciudadanía, más que la construcción exclusivamente física de la ciudad” (Alcaldía de Medellín, 2012-2015, pp. 228).

baja cobertura de equipamientos, altos índices de pobreza y violencia (Quinchía, 2011); y prontamente se concreta como un modelo de intervención territorial que combinando la gestión de gobierno y una gestión urbana planificada (Plan de Desarrollo 2008-2011), incide tanto en aspectos físicos como sociales en los territorios priorizados.

En su dimensión material el urbanismo social prioriza, a través de Proyectos Urbanos Integrales, acciones que promueven una lógica formal de ciudad, caracterizada por la planificación, el protagonismo de la arquitectura como inductora de comportamientos; el holismo de las intervenciones, al integrar aspectos físicos y sociales, entre otros. En suma las acciones se dirigen a la construcción y mejoramiento de espacios públicos y vivienda, adecuación de edificios públicos, y recuperación del medio ambiente (Municipio de Medellín, 2010).

Lo anterior se imbrica a elementos de orden discursivo que desde la oficialidad circulan y reproducen idearios asociados a los siguientes enunciados: 1) El urbanismo social generó inclusión social y espacial, 2) El urbanismo social eliminó fronteras sociales y espaciales, 3) El urbanismo social mejoró la calidad de vida, 4) El urbanismo social cambió referentes de violencia a través de la educación y la cultura, 5) El urbanismo social generó más presencia del Estado, 6) El urbanismo social integró los barrios al desarrollo económico de la ciudad.

Por lo anterior, podemos decir que el urbanismo social se define por las realidades simbólica y material que lo constituyen; ambas se articulan como la cara de una misma moneda para transformar ideas y acciones que conducen a un modelo de ciudad y de

ciudadano deseado. Materializaciones (objetos espaciales) y discurso generan un efecto que, pese a la existencia de contradicciones en el espacio en el sentido planteado por Lefebvre (1976), moldean pensamientos y acciones en quienes habitan los territorios de referencia para esta investigación. Esto se refleja en las siguientes RS y PE, entre otras:

- RS alusivas al orgullo y autoestima de los habitantes de los barrios por la localización en sus territorios de obras físicas que se convierten en íconos de progreso y desarrollo (Parque Biblioteca España, Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, Metrocable).
- RS relacionadas con la presencia del Estado a través de las intervenciones físicas y de los programas de la municipalidad ofrecidos en los nuevos espacios.
- RS y PE asociadas con la civilización y culturización de los habitantes del barrio a través de las obras físicas y de los comportamientos que estas inducen.
- PE coincidentes con el uso y funciones determinadas oficialmente para los espacios.
- PE coincidentes con el tipo de relaciones sociales que las materializaciones del urbanismo social buscan inducir.

Consideraciones finales

A modo de conclusión resaltamos que, desde lo observado y hallado en la investigación, el modelo de gestión urbana denominado urbanismo social, se convierte en una potente herramienta de gestión territorial y transformación de la ciudad, en tanto posibilita ordenar e integrar territorios marginados y segregados del desarrollo urbano del resto de la ciudad. Sin embargo, en aras de potenciar el alcance y sostenibilidad de lo alcanzado, se deben

emprender acciones que posibiliten que la transformación físico-espacial y social se extienda a la totalidad del territorio barrial y no sólo a su centralidad.

Así mismo, destacamos la necesidad de atender las contradicciones encontradas entre el discurso y su materialización, las cuales se reflejan en RS y PE asociadas a la existencia de condiciones del orden físico y social que, inversamente a los efectos antes mencionados, dan continuidad a dinámicas de exclusión social y espacial. Esto se sustenta en la necesidad expresada por las comunidades de mejorar la cobertura y calidad de servicios prestados por la municipalidad y la institucionalidad en espacios para la cultura, la educación y la salud; la demanda de fortalecimiento de proyectos productivos y unidades de emprendimiento para que su eficacia en el desarrollo económico de las comunidades sea real; la intervención física de sectores de los barrios no cercanos a la centralidad de los mismos, entre otras.

Bibliografía

Alcaldía de Medellín. (2008). Plan de Desarrollo 2008-2011 “Medellín es solidaria y competitiva”.

----- (2012). Plan de Desarrollo 2012-2015 “Medellín, un hogar para la vida”.

Jäger, Siegfried. (2003). “Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos”, en: *Métodos de análisis crítico del discurso*. Ruth Wodak, Michael Meyer (Comp.). Barcelona: Ed. Gedisa, 61-100.

Lefebvre, Henri. (1978a). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Ediciones Península.

Lopes de Sousa, Marcelo. (2011). A cidade, a palavra e o poder: práticas, imaginários e discursos heterônomos e autônomos na produção do espaço urbano, en: *A produção do espaço urbano. Agentes, e processos, escalas e desafios*. Ana Fani Alessandri Carlos, Marcelo Lopes de Sousa, Maria Encarnação Beltrão Eposito (orgs.). São Paulo: editora Contexto, 147-166.

Meyer, Michael. (2003). “Entre la teoría, el método y la política: la ubicación de los enfoques relacionados con el ACD”, en: Wodak, Ruth, Michael Meyer, *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Ed. Gedisa, 35-59.

Municipio de Medellín. (2010). PUI COR Proyecto Urbano Integral Centro Oriental 2008-2011- Comunas 8 y 9. Medellín: EDU.

Quinchía, Roldán Suly María. (2011). *Discurso, ideología y poder en la producción de ciudad: un acercamiento a la práctica discursiva del urbanismo social en la ciudad de Medellín, 2004-2011*. Tesis de grado para optar al título de Magister en Estudios Urbano-Regionales. Escuela de Planeación Urbano-Regional, Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. Recuperado de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/5350/1/43593760.2011.pdf>

Van Dijk, Teun A. (1994). Discurso, poder y cognición social, en: *Cuadernos*. Nº2, Año 2.
Octubre de 1994. Maestría en Lingüística. Escuela de Ciencia del Lenguaje y
Literaturas.

----- (1999). El Análisis Crítico del Discurso, en: *Anthropos* (Barcelona),
186, septiembre-octubre 1999, 23-36.

Wodak, Ruth (2003) “El enfoque histórico del discurso”, en: Wodak, Ruth, Michael Meyer,
Métodos de análisis crítico del discurso. Barcelona: Ed. Gedisa, 101-142.