

## **La habitabilidad en la vivienda social en Ecuador a partir de la visión de la complejidad: elaboración de un sistema de análisis**

### **Ana Patricia Rodas Beltrán**

Magister en Proyectos Arquitectónicos  
Doctorante en “Doctorado Arquitectura, Diseño y Urbanismo”  
Universidad Autónoma del Estado de Morelos  
[anyrodasb@hotmail.com](mailto:anyrodasb@hotmail.com)

### **Resumen**

Este ensayo tiene como objetivo principal presentar un modelo conceptual y un sistema de análisis que, basado en el pensamiento complejo y la teoría de sistemas complejos, permita explicar cómo inciden las condiciones de habitabilidad en la vivienda de interés social construida en Ecuador, en la calidad de vida de los habitantes de dichos proyectos y en el desarrollo de sus relaciones sociales. Se busca establecer un marco teórico que demuestre la pertinencia de abordar el problema de investigación a través del pensamiento complejo, reconociendo su potencialidad y límites.

El trabajo parte de una descripción general del tema y del problema de estudio, apuntando hacia una delimitación teórica, espacial y temporal. En un segundo momento, a través de un acercamiento a conceptos que analizan el paradigma de la complejidad para el estudio de problemas científicos, se sustentará la utilidad y limitaciones de la visión de la complejidad y su posibilidad de aplicación para entender el efecto de las condiciones de habitabilidad sobre los seres humanos. Una vez elaborado este marco teórico se identificará y explicará los elementos principales que componen el sistema y sus relaciones, además se buscará determinar los límites y condiciones de contorno del sistema propuesto.

### **2.1 Antecedentes.**

Al hablar de vivienda social, nos enfrentamos a un tema que sin duda ha sido objeto de múltiples propuestas a través del tiempo, pero que sin embargo no logra ser resuelto. En los países de América Latina y el Caribe, de acuerdo con cifras manejadas por el Banco

Interamericano de Desarrollo (2012), un total de 59 millones de personas carecen de vivienda adecuada.

El Ecuador es, lamentablemente, un reflejo de esta realidad, de acuerdo a los datos obtenidos por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2011) en el último censo de Población y Vivienda en el 2010, el déficit cuantitativo reportado es de 18,88 %, mientras que el déficit cualitativo de vivienda se sitúa en un 33,12%. Lo que significa que un total del 52% de la población tiene algún tipo de problema respecto del lugar en el que habita. Ante estas cifras, que no son nuevas, sino que desgraciadamente se vienen arrastrando desde hace muchos años, diferentes iniciativas han surgido para tratar de subsanar este problema social de falta de vivienda.

En el caso ecuatoriano, Carrión (2006), Acosta (2009), Marcano (2010); señalan que se da un aumento acelerado del déficit de vivienda en los años 70, en sus escritos analizan el papel cumplido por el Estado en cuanto a políticas de vivienda; es así que de un Estado que actuaba como directo proveedor de viviendas en la década de los 80 se pasa a un Estado fundamentalmente planificador en la década de los 90, bajo una política que apuntaba a centrar su interés en el mercado, y que, sin embargo no estaba siendo eficaz en cuanto a revertir la situación en materia de vivienda. Para 1998 con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo se implementa el programa, Sistema de Incentivos para la Vivienda (SIV), esta política de incentivos surgió para convertirse en una alternativa para los sectores económicamente más pobres del país, ubicados en los tres quintiles de ingresos más bajos (Marcano 2010). De acuerdo con las cifras manejadas por los organismos estatales desde el 98 hasta el 2011 se han entregado un total de 312.330 bonos, estos han variado el monto, desde 1800 dólares en 1998 hasta un valor de 5000 dólares en la actualidad.

## **2.2 Bases epistemológicas para abordar el problema de investigación**

Lo expuesto hasta este punto, muestra algunas características de las políticas públicas para el acceso a vivienda social en Ecuador, estos antecedentes nos permiten aclarar el contexto en el que se desarrolla el trabajo, que busca un acercamiento a uno de los proyectos que en un espacio agrupa la mayor cantidad de viviendas nuevas y que fue construido por parte del gobierno central, el proyecto “Socio Vivienda” en la ciudad de Guayaquil, que en su primera fase generó 2817 unidades habitacionales y que actualmente está desarrollando su segunda fase a ser entregada en el 2015 en la que se contempla la construcción de 14.000 unidades habitacionales más (El Ciudadano. 2010). Cabe mencionar que este proyecto se ha mostrado como el emblema del gobierno y que además se tiene previsto repetirlo en otras ciudades del país.

Desde el punto de vista de la definición espacial del problema de estudio, se abarcará por un lado el proyecto en sí mismo, es decir las 44.30 hectáreas en las que se construyeron las viviendas; la relación que éstas tienen con su entorno inmediato, considerando que el conjunto habitacional se ubica en el sector noroeste de la ciudad en el Km. 26 de la vía Perimetral así como también será importante considerar la relación de las viviendas con la ciudad. En cuanto a la delimitación temporal, si bien “Socio Vivienda fase I” se empieza a construir en el 2007 hasta el 2011, existen cuestiones inherentes al tema de estudio que son anteriores al mismo, como la aplicación de políticas que permitieron la construcción de este tipo de soluciones habitacionales, así como también existen cuestiones actuales que están influyendo; por ello esta delimitación temporal será menos rígida y deberá ir ajustándose a la investigación.

La delimitación conceptual requiere en principio, dos conceptos clave: por un lado definir qué es la vivienda y por otro, entender qué es la habitabilidad. Organismos como la Comisión de Asentamientos Humanos y la Estrategia Mundial de Vivienda (2004) plantea:

El concepto de “vivienda adecuada”... significa disponer de un lugar donde poderse aislar si se desea, espacio adecuado, seguridad adecuada, iluminación y ventilación adecuadas, una infraestructura básica adecuada y una situación adecuada en relación con el trabajo y los servicios básicos, todo ello a un costo razonable (p. 1)

En el caso que nos ocupa, las viviendas construidas como parte del proyecto “Socio Vivienda”, tienen un área de 38m<sup>2</sup> en una superficie de terreno de 91m<sup>2</sup>. En cuanto a su programa funcional, cuentan con dos habitaciones, sala-comedor-cocina, integrados y un baño; se entregan terminadas, construidas con paredes de bloque de cemento y cubierta tipo teja metálica, cuentan con acabados básicos.

Las características descritas de manera general permiten entender que el programa contempla casi en su mayoría aquellas cualidades descritas por Naciones Unidas en lo que se considera “vivienda adecuada”. Sin embargo si se rescatan las definiciones hechas por autores de diferentes disciplinas sobre el concepto de vivienda Rapoport (1972), Pradilla (1987), Cortés (1995); se puede entender la complejidad del término vivienda, dada la relación que tiene esta con el hombre, con aspectos físicos, económicos y sociales.

No es posible por tanto, una visión que privilegie sólo aspectos técnicos o económicos; en la vivienda hay un componente social que no puede ser descuidado además de un alto significado cultural. La vivienda traspasa la construcción de la casa en si mismo, una vivienda óptima, deberá estar realmente integrada a la ciudad, facilitar la accesibilidad a las redes de transporte y servicios, y poseer infraestructura adecuada; además el espacio físico debería propiciar la interacción social de los miembros del hogar y con los del entorno. Otro de los aspectos que sin duda no puede dejarse en la comprensión de lo que debe ser una vivienda, será el tema ambiental, es decir qué incidencia tiene una vivienda en el ambiente o qué posibilidades de ser autosustentable.

El concepto de vivienda conlleva a la explicación de una cualidad fundamental: la habitabilidad, que es por tanto inseparable de la vivienda adecuada, sin embargo en la práctica las viviendas sociales no logran alcanzarla. Espinoza y Gómez (2010) han tratado de definir la habitabilidad desde una visión que integre tres aspectos: lo físico-espacial, los aspectos relacionados con la dinámica de los procesos medioambientales, y lo relacionado con el factor psicosocial teniendo en cuenta la relación individuo-entorno *“La habitabilidad es una categoría esencial del espacio habitable, llámese lugar o escenario, interior o exterior, de escala urbana o doméstica, que amalgama tanto lo físico como lo psicológico y social, y que no pierde de vista su interacción con los procesos medioambientales”*. (p. 67)

Estas “dimensiones” de la habitabilidad, son coherentes con los aspectos que se han enunciado como mínimos necesarios para entender la vivienda. Para Moreno (2008) *“se puede concluir que sin habitabilidad no hay calidad de vida o, mejor dicho, la habitabilidad constituye una condicionante para el desarrollo de calidad de vida dentro del espacio urbano*. (p. 53)

Es necesario plantear un sistema de análisis que permita determinar si, en “Socio Vivienda” se logró generar un proyecto que realmente satisface los conceptos de vivienda mínima adecuada, y de ser así, una vez alcanzadas las nociones, interesa determinar si: ¿Existen problemas relacionados con las condiciones de habitabilidad en las viviendas construidas como parte del programa Socio Vivienda?, si existen, ¿Cuáles son estos problemas?, ¿Qué incidencia tienen estas condiciones de habitabilidad en términos de calidad de vida?, ¿Qué relación existe entre este “hábitat construido” y el desarrollo de las relaciones sociales de sus habitantes?, todo esto apunta a generar una reflexión teórico-práctica, que pueda ser tomada en cuenta para mejorar las condiciones de los proyectos que se construyan a futuro;

que los gobiernos o los promotores puedan generar proyectos tendientes a resolver no sólo la falta de cobijo sino resolver un problema de calidad de vida.

El tema a tratar involucra cuestiones relacionadas con la arquitectura, pero al mismo tiempo cuestiones antropológicas, ya que se tiene al ser humano como centro en el análisis del espacio arquitectónico y de las condiciones de habitabilidad. A la explicación del problema de investigación se llegará a través del análisis de aspectos tanto cuantitativos como cualitativos, que están íntimamente relacionados, por ello la visión positivista, tendiente a aislar los elementos y a la disyunción no resulta ser el camino más lógico para enfrentar un trabajo de este tipo.

Surge entonces la necesidad de encontrar una base teórico-práctica que permita abordar en primer lugar esta relación entre el objeto (arquitectura) y el sujeto, como un todo. Morín (2007, p. 67) sostiene que *“Sujeto y objeto son indisociables, pero nuestro modo de pensar excluye a uno u otro, dejándonos solamente libres de elegir, según el momento de la travesía, entre el sujeto metafísico y el objeto positivista”*. Al mismo tiempo, al reconocer las diversas disciplinas que involucran al problema de estudio, es necesario encontrar un sustento metodológico en el que sea viable un estudio integrador y multidisciplinario, que sin embargo no se quede en las generalidades sino que pueda profundizar en el conocimiento.

El Pensamiento complejo representa el camino que posibilita esta articulación de los dominios disciplinarios Morín (2007) señala:

La ambición del pensamiento complejo es rendir cuenta de las articulaciones entre dominios disciplinarios quebrados por el pensamiento disgregado. (...)En este sentido el pensamiento complejo aspira al conocimiento multidimensional. Pero sabe, desde el comienzo que el pensamiento completo es imposible. (p. 23)

Morín (2007), hace hincapié en la necesidad de mirar las ciencias, no con una visión reduccionista y desintegradora; considera que la visión compleja es la que permite generar una estrategia para resolver los problemas. Además señala que esta visión permite al investigador ser prudente y estar atento para afrontar lo inesperado. No es posible analizar la vivienda social, habitabilidad y calidad de vida; sin tener presente la directa relación de estos grandes temas entre sí y a su vez la que cada uno tiene con aspectos físicos y sociales. Para Cabrera (2010) la teoría de sistemas complejos *“conforma la elaboración teórica con un sólido basamento epistemológico del cual se desprende una propuesta metodológica que permite abordar el estudio de problemáticas consideradas complejas”*.

La previa conciencia que una investigación sobre la vivienda no puede ser abordada desde una visión simplista, permite corroborar la viabilidad de realizar el presente trabajo a través del pensamiento complejo, utilizando como esquema metodológico la teoría de sistemas complejos. En este sentido, como se ha explicado, en el problema de investigación el Pensamiento Complejo se convierte en el marco epistémico de la investigación; dicho marco aterrizará sobre el problema, apoyado en los paradigmas disciplinares.

### **2.3 El sistema de estudio desde la teoría de sistemas complejos**

Respecto de la teoría de sistemas complejos y partiendo de entender la existencia de una realidad compleja, García (2006) señala:

Un sistema complejo es una representación de un recorte de esa realidad, conceptualizado como una totalidad organizada, (de ahí la denominación de sistema), en la cual los elementos no son “separables” y, por tanto, no pueden ser estudiados aisladamente. (p.21)

Sin embargo, no hay que olvidar, que cuando hablamos de totalidad, estamos conscientes de que no es posible abarcar la totalidad del conocimiento, para Morin (2007, p. 101) *“la*

*totalidad es la no verdad*". Plantear un sistema de análisis de la realidad compleja será, en palabras de Morin (2007), una estrategia que nos permita trabajar con un número determinado de escenarios para la investigación; al mismo tiempo el autor nos recuerda que dichos escenarios no serán estáticos y que podrán modificarse de acuerdo al curso de la investigación. Por ello no habrá un sistema único posible, pero el que se presente servirá de base y estará construido para resolver las preguntas específicas de esta investigación, y, necesariamente tendrá que ajustarse.

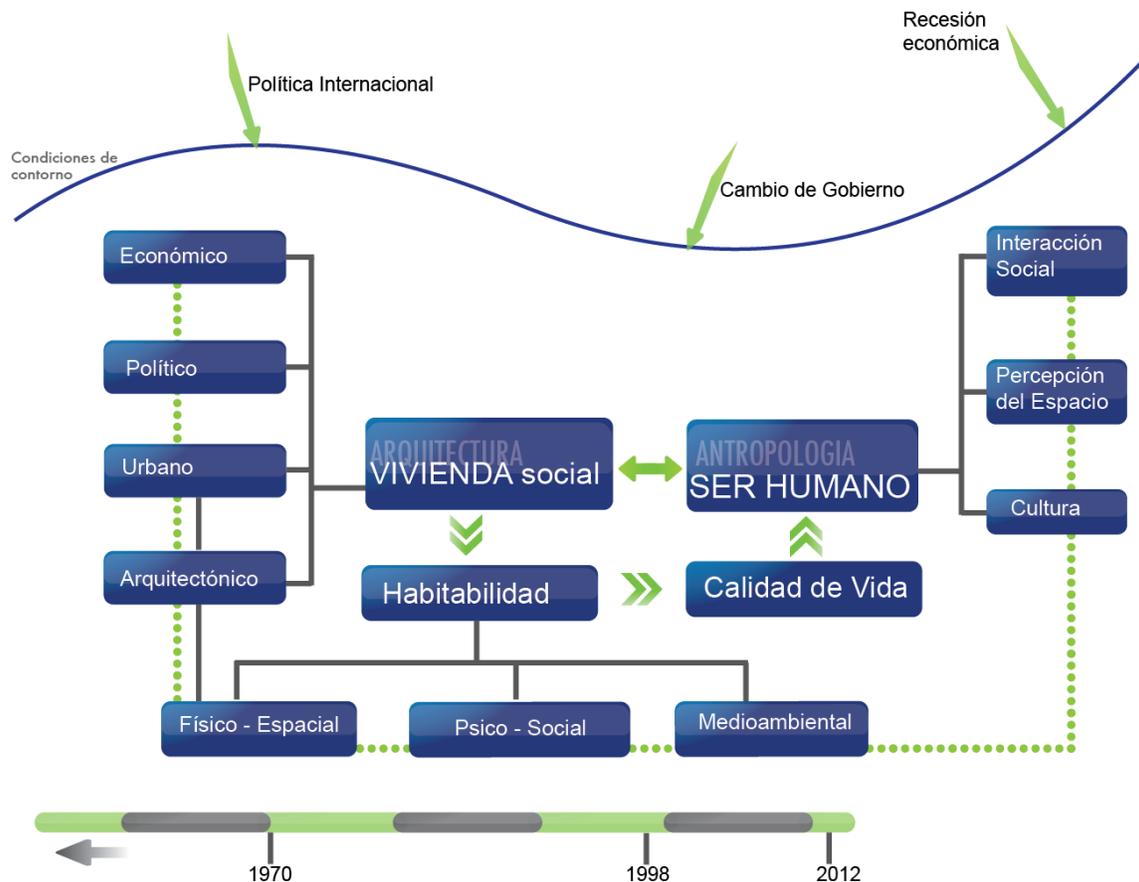
Para Cabrera (2010)

La construcción del sistema de estudio involucra la precisión de la pregunta conductora que actuará como columna vertebral, marcando el derrotero de la investigación. Lo que dentro de la teoría de sistemas complejos se conoce como el marco epistémico, el cual determina el dominio de la investigación (p. 126)

En el caso que nos ocupa, dos preguntas centrales guían este trabajo y se plantean en los siguientes términos: ¿En qué medida la vivienda social construida como parte del proyecto Socio Vivienda en Ecuador, está siendo capaz de resolver la habitabilidad en términos de calidad de vida? ¿Qué efectos tienen estas condiciones de habitabilidad en el desarrollo de las relaciones sociales de sus habitantes?

Para amar el sistema de análisis, partimos entonces de ubicar los elementos centrales del problema de investigación y las relaciones entre estos (Figura 1). Se puede ver entonces que habrá una directa influencia de la vivienda en el ser humano, sin embargo habrá que considerar también cómo el ser humano transforma y se adapta a la vivienda. Por otro lado hemos explicado que en una visión más amplia la vivienda agrupa cualidades físicas y sociales que serán las que le confieren las condiciones óptimas de habitabilidad, esta habitabilidad del espacio influye directamente en la calidad de vida de los habitantes. Otro aspecto a considerar bajo la metodología de los sistemas complejos, es el relacionado con la

historia. Para Tudela (1989) al momento de buscar las referencias históricas del problema de investigación, es necesario identificar las etapas en el que el sistema se mantiene estable aunque las condiciones de contorno estén modificándose. Por otro lado, se tiene que estudiar los períodos de inestabilidad en los que las relaciones que lo estructuraban pueden, en mayor o menor medida, modificarse.



## Conclusiones

Como se ha visto, la teoría de sistemas complejos se convierte en el soporte metodológico que permite plantear un análisis y explicación de un problema de investigación que apunta a una visión integradora, capaz de relacionar elementos de diversas disciplinas sin que sea necesario disgregarlos y aislarlos, teniendo presente siempre la relación fundamental entre el sujeto y el objeto. Este planteamiento sirve de base para acercarse al problema de investigación; pero el sistema deberá ir ajustándose y modificándose al momento de determinar los estados de estabilidad como aquellos de ruptura. Al final se apunta a

explicar un comportamiento futuro del sistema que tenga como objetivo cubrir las expectativas y necesidades de los usuarios de las viviendas.

## Referencias:

- Acosta María E. (2009) Políticas de vivienda en el Ecuador desde la década de los 70 análisis, balance y aprendizajes . Tesis de Maestría no publicada, Quito, 2009
- Cabrera, Virginia. (2010) Bases Teóricas y Metodológicas. Observatorio de competitividad. Puebla. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
- Carrión Fernando. (1986) La vivienda popular. Ecuador Debate, no 10, Quito, (103-113)
- Cortés A Luis. (1995), La cuestión residencial Bases para una sociología del habitar, Fundamentos, Madrid.
- El Ciudadano, Gobierno ampliará cobertura de programa Socio Vivienda en Guayaquil, Diario El Ciudadano, 23 de Marzo de 2009.
- Espinoza López, Ana Elena Gómez Azpeitia, Gabriel. (2010). Hacia una concepción socio-física de la habitabilidad: espacialidad, sustentabilidad y sociedad. Palapa, Enero-Junio, 59-69.
- Estudio del BID: *América Latina y el Caribe encaran creciente déficit de vivienda* (14 mayo 2012) Recuperado el 27 junio de 2012, de <http://www.iadb.org/es/noticias/comunicados-de-prensa/2012-05-14/deficit-de-vivienda-en-america-latina-y-el-caribe.9978.html>
- INEC, Resultados Censo de Población y Vivienda 2010. Recuperado el 27 junio de 2012 [http://www.inec.gob.ec/cpv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=222&Itemid=66&lang=es](http://www.inec.gob.ec/cpv/index.php?option=com_content&view=article&id=222&Itemid=66&lang=es)
- Leff, Enrique. (2006). Aventuras de la epistemología ambiental. México, Siglo XXI
- Marcano Luis. (2010) La Política de Vivienda Social y su Impacto en el Bienestar: el caso de Ecuador, Banco Interamericano de Desarrollo. Quito
- Moreno Olmos, Silvia Haydeé. (2008). La habitabilidad urbana como condición de calidad de vida. Palapa, Julio-Diciembre, 47-54.
- Morin, Edgar. (2007). Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa
- Ospina Oscar Raúl, Erazo Espinosa Jaime. (2009) Dolarización y generación de vivienda formal: su lectura en Ecuador, Revista Debate, Vol 76, Quito, 2009 pp 29-54 Recuperado 30 mayo de 2012 Disponible en: <http://www.ecuadordebate.com/wp-content/uploads/2010/06/Ecuador-debate-76.pdf>
- Pradilla C Emilio (1982) Ensayos sobre la problema de la vivienda en América Latina, El Gusano, México DF.
- Rapoport Amos (1972) Vivienda y cultura, Gustavo Gili, Barcelona.
- S/A Naciones Unidas. (2004) Instrumentos Internacionales de derechos humanos, ONU.
- Tudela, Fernando (1989). La modernización forzada del Trópico: El caso de Tabasco: proyecto integrado del Golfo. El colegio de México.