

# El enfoque multifuncional y el desarrollo rural en Andalucía (España):

## estudios de casos de los grupos de acción local de Alpujarra y de Filabres - Sierra Alhamilla (Almería)<sup>1</sup>

JAIME DE PABLO<sup>2</sup>

LUIS CARLOS BERINO DÍAZ DE BEDOYA<sup>3</sup>

### Resumen

*Este artículo analiza la viabilidad del enfoque multifuncional, tanto técnica como económica, a la luz de las experiencias LEADER y PRODER. Para tal efecto tomaríamos como ejemplos prácticos las experiencias de los grupos Filabres Alhamilla y LEADER La Alpujarra de la provincia de Almería.*

*Considerar a dichos grupos tendría especial importancia por su cercanía con dos zonas en las cuales la agricultura intensiva, y obviamente poco multifuncional, cuenta con asentamientos importantes, como son el Campo de Dalías y el Campo de Níjar.*

*Por otro lado la decisiva apuesta del Grupo Alpujarra por el turismo rural, y los esfuerzos de Filabres Alhamilla por promover dicha actividad, hacen que el enfoque multifuncional de la agricultura sea especialmente adecuado.*

*Por tanto, el problema a resolver, podría definirse mediante la pregunta: ¿es viable un desarrollo rural de enfoque multifuncional, instrumentado mediante grupos de desarrollo?*

*Palabras clave: PRODER, LEADER, multifuncional, Andalucía.*

- 1 Ponencia presentada en el Congreso "IV Coloquio Hispanoportugués de Estudios Rurales". Celebrado los días 7 y 8 de junio de 2001, en Santiago de Compostela (España).
- 2 Doctor en Ciencias Económicas. Profesor titular de economía agraria Universidad de Almería Cañana de San Urbano s/nº O4120. Almería (España). Correo electrónico: jdepablo@ual.e
- 3 Licenciado en ciencias económicas. Gerente PRODER. Filabres - Sierra Alhamilla. Correo electrónico: bedolla@larural.es

#### **Abstract**

*This article analyzes the technical and financial feasibility of the multifunctional approach to agriculture in the light of the programs LEADER and PRODER. Two groups —Filabres Alhamilla and Leader— from the Province of Almería are taken as practical examples of the experience.*

*These Groups are particularly important because of their proximity to two zones where there are important settlements practicing intensive agriculture —obviously not very multi-functional— such as Campo de Dallas and Campo de Níjar.*

*In addition, the decisive efforts being made by the Alpujarra and Filabres Alhamilla groups for the development and promotion of rural tourism render the multi-functional approach particularly appropriate.*

*Therefore, the problem to be solved could be expressed in the form of a question: Is it possible to promote rural development based on a multi-functional approach to agriculture through development groups?*

**Key words:** PRODER, LEADER, multifunctional approach, Andalucía.

#### **Résumé**

*Cet article analyse la viabilité de l'optique multi-fonctionnelle, tant sur le plan technique que économique, à la lumière des expériences LEADER et PRODER. A cet effet, on prendrait comme exemples pratiques les expériences des Groupes Filabres Alhamilla et Leader La Alpujararra de la province de Almería.*

*Le fait de considérer ces Groupes auraient une importance spéciale de par leur proximité avec deux zones dans lesquelles l'agriculture intensive, et bien entendu, peu multi-fonctionnelle, a des installations importantes, à savoir le Campo de Dallas et le Campo de Níjar.*

*D'autre part, le pari décisif du Groupe Alpujararra pour le tourisme rurale, et les efforts de Filabres Alhamilla afin de promouvoir sa natalité, font en sorte que l'optique multi-fonctionnelle de l'agriculture soit spécialement adéquate.*

*C'est pourquoi le problème à résoudre pourrait être défini par la question: Le développement rurale de l'optique multi-fonctionnelle est-il viable moyennant des groupes de développement?*

**Mots clés:** PRODER, LEADER, multi-fonctionnelle, tourisme.

.....

## I Introducción

Desde hace más de una década, el desarrollo rural ha ido ganando espacio dentro del marco de la política agraria común. Las experiencias LEADER I y LEADER II, y otras iniciativas europeas han movilizadado recursos y despertado inquietudes que contribuyeron a romper la inercia de muchas comarcas europeas y facilitaron su incorporación al proceso de desarrollo en general. En el caso concreto de Andalucía, dichas experiencias, así como la ejecución del programa operativo PRODER, marcaron un antes y un después en el medio rural, que hace impensable descartar su continuidad.

El nuevo siglo trae consigo nuevos desafíos, generados por una nueva constelación de factores y problemas, que conducen necesariamente a un replanteo de las estrategias de desarrollo a ser aplicadas, así como de la implementación de nuevos enfoques para sectores tradicionales del medio rural, como es la agricultura.

Nuevo siglo, nuevos desafíos, nuevos enfoques implican cambio en las actitudes y aptitudes de los distintos agentes socioeconómicos participantes del desarrollo e innovaciones en la tecnología de producción, además de la aparición de nuevos sectores y enfoques, difíciles de asimilar por un medio rural caracterizado por su limitado dinamismo.

Dentro de este contexto se plantea el interrogante sobre la posibilidad que tendría una agricultura multifuncional bajo el marco del desarrollo rural instrumentado por grupos de desarrollo rural. ¿Son los grupos instrumentos útiles para demostrar la utilidad y necesidad de la agricultura multifuncional como factor de desarrollo? ¿Qué instrumentos y mecanismo utilizan los grupos de desarrollo para llevar implementar el enfoque multifuncional? ¿Es necesario el enfoque multifuncional para el desarrollo rural? Son otras interrogantes y que se tratarán de responder a lo largo del presente trabajo.

El análisis de dicha problemática ha sido realizado mediante el estudio de experiencias y ejemplos prácticos llevados adelante por el Grupo Filabres Alhambilla y el Grupo Alpujarra, de la provincia de Almería. Además de dichos ejemplos, se han estudiados sus propuestas de desarrollo para los próximos años, materializados en sus respectivos planes estratégicos.

## II El modelo andaluz de desarrollo rural

### 1. La nueva política de desarrollo rural

Al igual que en otras comunidades autónomas, en Andalucía se han llevado adelante varias iniciativas europeas destinadas a promover el desarrollo rural. A pesar de ello, el modelo andaluz de desarrollo rural se asocia a la existencia y consolidación de asociaciones sin ánimo de lucro, denominadas “grupos de desarrollo rural”, las cuales fueron constituidas bajo el marco de las iniciativas comunitarias LEADER I y LEADER II. La misma estructura organizativa fue adoptada para la ejecución del Plan de Desarrollo Rural Andaluz (PDRA) y del Programa de Desarrollo y Diversificación Económica de Zonas Rurales (PRODER).

La consolidación de esta estructura se ve reflejada en el Plan de Modernización de la Agricultura Andaluza 2000-2006, la cual considera al conjunto de grupos de desarrollo como:

“un activo muy importante para profundizar en las estrategias de desarrollo rural para Andalucía”<sup>4</sup>.

Teniendo en cuenta esta consideración se ha decidido apoyar la instrumentalización de la política de desarrollo rural en los cincuenta grupos que existen en la actualidad.

Si bien la existencia de los grupos de desarrollo dan consistencia organizativa al modelo andaluz, es el *Compromiso por el mundo rural de Andalucía*<sup>5</sup> quien marca las grandes líneas entre las cuales se enmarca dicho modelo. Entre otras cosas, y desde el punto de vista del tema que nos interesa, dicho documento apuesta por la promoción de la diversificación económica del medio rural, bajo un nuevo concepto de ruralidad, tendiente a poner en valor el papel multifuncional de la agricultura<sup>6</sup>.

Queda clara la apuesta por una agricultura multifuncional dentro del marco de una política de desarrollo rural instrumentada en parte a través de los grupos de desarrollo, y el afán por materializar una política de desarrollo rural de tercera

---

4 Plan de Modernización de la Agricultura Andaluza, Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía, 2000, pág. 162.

5 Documento firmado por la Confederación de Empresarios de Andalucía, comisiones obreras, la Unión General de Trabajadores y la Junta de Andalucía.

6 *Compromiso*, 1999, punto 7.

generación<sup>7</sup>. Además, también queda clara la decisión de consolidar un desarrollo sostenible tendiente a fortalecer un mundo rural vivo, innovador y dinámico.

## **2. Los grupos de desarrollo rural**

El otro componente importante del modelo andaluz de desarrollo rural lo constituye el instrumento utilizado para su ejecución práctica, es decir, los grupos de desarrollo rural.

Aunque la denominación de estos grupos ha variado a través del tiempo<sup>8</sup>, nos referimos en este punto a aquellas sociedades formadas por agentes socioeconómicos de carácter público y privado, constituidas bajo la forma jurídica de asociaciones sin ánimo de lucro<sup>9</sup> cuyo objetivo principal es la promoción del desarrollo económico y social de un ámbito geográfico concreto.

La efectividad de estos grupos radica entre otras cosas en la gran capacidad de convocatoria que poseen. La diversidad de socios que los conforman permiten tener representados a todos o casi todos los agentes socioeconómicos de sus respectivos ámbitos de actuación. Este hecho presenta dos ventajas indiscutibles. Por un lado hace posible acceder a información de primera mano fácilmente contrastable con la observación directa de los hechos. Por otro lado, la ventaja de lo pequeño –los parámetros población y superficie no son considerables–, facilita la circulación de información en el sentido contrario. La situación antes descrita consolida la posición de interface de los grupos de desarrollo, constituyéndose en factor positivo para la introducción de innovaciones en el ámbito de actuación.

Existen otros aspectos de los grupos de desarrollo relacionados directamente con las actuaciones que realizan, antes que con su estructura organizativa. Dichas actuaciones tienden a crear canales de participación, algunos de ellos de carácter formal y otros a la inmensa mayoría de carácter informal. Dichos canales pueden ser considerados puntos de encuentro, en los cuales agentes socioeconómicos –públicos y privados, del mismo sector o sectores diversos, productivos y no productivos– intercambian información, además de discutir sobre desarrollo económico y social. Estos instrumentos de participación permiten al grupo impulsar, apoyar y acelerar el grado de dinamización de los distintos agentes socioeconómicos,

---

7 *Plan de modernización*, 2000, pág. 162.

8 Han recibido la denominación de grupos de acción local (GAL), asociaciones de desarrollo rural (ADR), asociaciones, el LEADER, el PRODER y otras más.

9 Los grupos que gestionan iniciativas LEADER II fueron constituidos como sociedades mercantiles y subsisten como tales, sin embargo han constituido asociaciones sin ánimo de lucro para gestionar los programas de desarrollo de tercera generación.

además de adecuar el entorno social y económico para la implementación de innovaciones. Por otro lado, y desde el punto de vista de los agentes socioeconómicos, los puntos de encuentro constituyen oportunidades de creación de sociabilidad espontánea<sup>10</sup>, que puede ser considerada como paso previo para la consolidación de la cooperación entre los mismos.

En otro orden de cosas, la dinamización social impulsada por los grupos de desarrollo promueve la introducción de innovaciones sociales<sup>11</sup>, que facilitan la implementación de innovaciones de otro orden. Este hecho adquiere notable importancia desde el punto de vista de la multifuncionalidad, sobre todo si concedemos a la misma el carácter de innovación.

### **3. Algunos aspectos más del modelo andaluz de desarrollo rural**

El modelo andaluz diferencia de forma clara y distinta el desarrollo rural y la modernización de la agricultura andaluza. No basa de forma exclusiva en la agricultura el modelo de desarrollo rural que ha decidido impulsar, pero sí promueve la plena incorporación de la misma en las políticas de desarrollo rural, siempre bajo el nuevo concepto de ruralidad subyacente en las mismas<sup>12</sup>. Dicha incorporación debe ser interpretada como complementación, lo cual es una lógica consecuencia de la relevancia socioeconómica que la agricultura tiene en el medio rural.

La complementación antes señalada indica la promoción de procesos de diversificación económica y social tendientes a generar un medio rural vivo, capaz de dar respuesta a los cambios, que conducen a nuevas exigencias al medio rural. De resaltar es la apuesta por la diversificación, que desde el punto de vista económico, no sólo permite la introducción de nuevas actividades económicas en un ámbito geográfico concreto, sino que reconoce funciones desconocidas a sectores socioeconómicos “tradicionales”, que en el caso de la agricultura nos lleva, entre otras cosas, a la multifuncionalidad.

Si consideramos en forma conjunta diversificación y complementación bajo el marco del desarrollo rural, se observa el carácter básico de ambos aspectos, con

---

10 FUKUYAMA, FRANCIS, *La confianza (Trust)*, Ediciones B S.A., 1998, pág. 45. Se refiere a una amplia gama de comunidades intermedias de carácter informal, que tienden a crear y consolidar vínculos de cooperación basadas en la confianza.

11 ALBUQUERQUE LLORENS, FRANCISCO, *Desarrollo económico local y regional (Una guía para agentes de desarrollo) –Primer borrador*, Master en gestión de desarrollo rural, ETSIAN–, Universidad de Córdoba, 2000, pág. 29.

12 *Plan de Modernización de la Agricultura Andaluza*, Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía, 2000, pág. 161.

vista a la implementación de procesos de desarrollo posteriores. Dicho carácter se puede observar desde dos vertientes. Desde el punto de vista económico promueve la incorporación de nuevas actividades económicas en ámbitos geográficos concretos, además de facilitar la identificación de nuevas utilidades y funciones de recursos existentes. Desde el punto de vista social promueve el aumento de la autoestima de los distintos agentes socioeconómicos y el incremento del capital social<sup>13</sup>, factor de desarrollo económico y social a no descuidar, ni subestimar.

### **III Los grupos de desarrollo y la multifuncionalidad**

#### ***1. Los grupos de desarrollo y la diversidad***

La definición del modelo andaluz de desarrollo rural indica que las acciones y actuaciones que lleven adelante los grupos se encuentran coordinadas con referencia a un concepto concreto de desarrollo. Sin embargo, dada la diversidad de los ámbitos geográficos de actuación<sup>14</sup> la estrategia a desarrollar por cada grupo, así como las medidas e instrumentos que utilicen, varían conforme a la estructura socioeconómica de cada una de las comarcas y a la diferente dotación de recursos disponibles. Esta situación es fácilmente apreciable tras la lectura de los distintos planes estratégicos, elaborados por cada uno de ellos.

Es conveniente señalar un aspecto que puede pasar inadvertido. Al hablar de estructura socioeconómica no debemos olvidar la cultura y la dotación de capital social que tiene y dispone la población. Una mayor o menor disposición a la cooperación entre los distintos agentes socioeconómicos de la población, así como la actitud que la población manifieste ante el cambio y la innovación, son factores que pueden ralentizar, facilitar o acelerar el proceso de desarrollo de una comarca en concreto. Por tanto al hablar de estructura socioeconómica no sólo debemos tener presente la importancia de cada uno de los sectores económicos, sino también el nivel metaeconómico<sup>15</sup> del ámbito geográfico en cuestión.

Desde el punto de vista de una agricultura multifuncional, el aspecto antes señalado se convierte en un factor determinante. Su implementación en comarcas

---

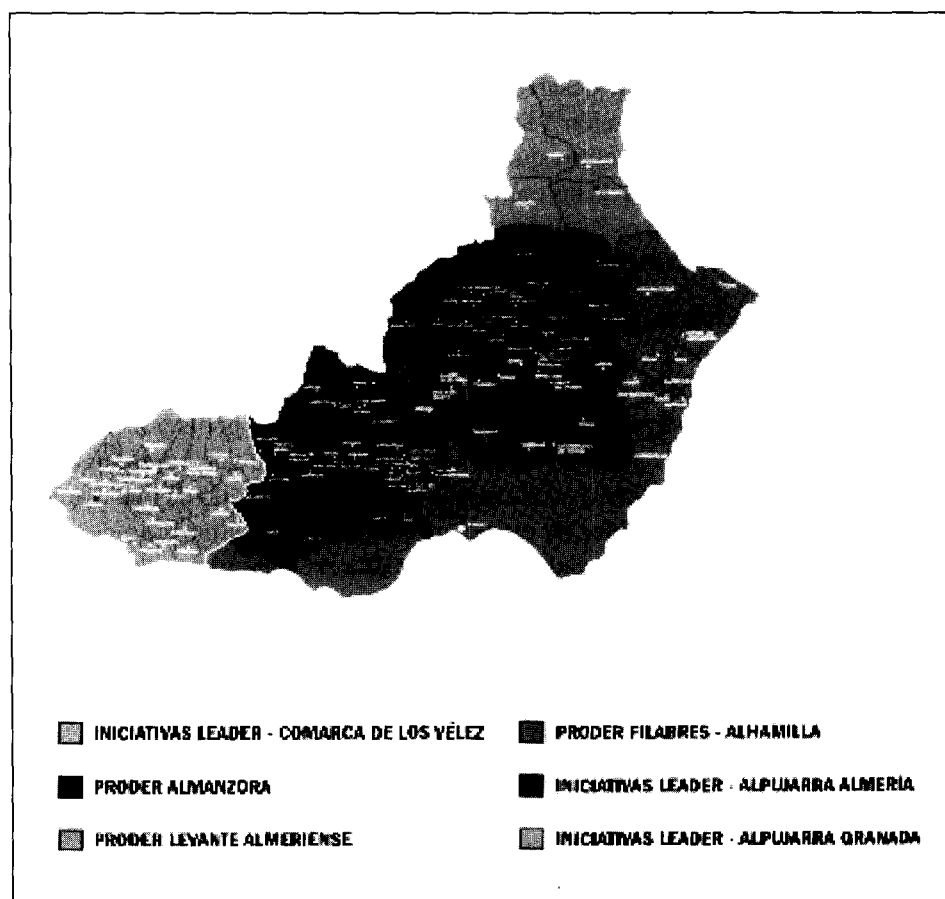
13 KLIKSBERG, BERNARDO, "Capital social y cultura, claves esenciales del desarrollo", *Revista de la CEPAL* N° 69, 1999, págs. 85-102, Comisión económica para América Latina.

14 Los grupos andaluces y la Consejería de Agricultura y Pesca denominan a los ámbitos geográficos de actuación comarcas.

15 ALBUQUERQUE LLORENS, FRANCISCO *Desarrollo económico local y regional (una guía para agentes de desarrollo)*, Primer borrador, Master en gestión de desarrollo rural, ETSIAN, Universidad de Córdoba, 2000 pág. 29.

en las cuales la función de producción de la agricultura tiene mayor relevancia sobre las demás, implica necesariamente el diseño de actuaciones tendientes a poner en valor aquellas no aprovechadas. Sin embargo, en comarcas en las cuales la agricultura no constituye un sector económico relevante, el problema adquiere mayor complejidad pues se trata de poner en valor todo el sector en sí. Este hecho es fácilmente apreciable al comparar a dos grupos de desarrollo de la provincia de Almería, los cuales presentan características distintas y diversas en varios aspectos.

### Los programas de desarrollo rural en la provincia de Almería<sup>16</sup> (España)



16 La provincia de Almería se sitúa en el sudeste de España en la Comunidad Autónoma Andaluza.



La situación antes descrita se manifiesta en los grupos de forma distinta, conforme a su ubicación y entorno próximo. El Grupo Filabres Alhamilla se encuentra ubicada en la parte sudeste de la provincia de Almería, entre las sierras de los Filabres y Alhamilla, limitando al este con la comarca del Levante Almeriense, al norte con la comarca del Alto Almanzora, al oeste con la Alpujarra Almeriense y los pueblos circundantes a Almería-capital, y al sur con el Campo de Níjar<sup>17</sup>. En esta comarca, la agricultura no constituye la principal fuente de ocupación, así como tampoco constituye el sector económico que mayor rentas genera. Dada la ubicación geográfica de la comarca y el hecho de que su territorio cae bajo la influencia de los subdesiertos de Almería, la situación antes señalada puede ser considerada como lógica.

Distinto es el caso del Grupo de la Alpujarra. Es el único grupo de desarrollo de carácter biprovincial, pues su ubicación geográfica afecta, tanto a la Alpujarra almeriense, como a la granadina. A diferencia de la otra comarca, en este caso, la agricultura sí ocupa un lugar de preponderancia, sobre todo en cuanto al cultivo de viñas se refiere. Aunque su cultivo no esté extendido a toda la comarca, la elaboración y comercialización del vino, hacen de este subsector un renglón importante de la economía alpujarreña.

Otra diferencia importante observada es la experiencia en desarrollo de cada una de las zonas y grupos en concreto. Mientras el Grupo Filabres Alhamilla lleva aproximadamente tres de años de experiencia en desarrollo rural, el Grupo Alpujarra lleva más de diez años en actividades y actuaciones de esta naturaleza. Esta diferencia es de resaltar, si tenemos presente los factores metaeconómicos del desarrollo.

Sin embargo existe una similitud de gran trascendencia. Es la presencia de espacios protegidos en ambas comarcas. Mientras el Grupo Alpujarra se ve afectado por el Parque Natural de Sierra Nevada, el Grupo Filabres Alhamilla cuenta dentro de su ámbito de actuación con los parajes naturales de los Karst en Yesos de Sorbas, el desierto de Tabernas y Sierra Alhamilla<sup>18</sup>. Este hecho puede ejercer influencia positiva en cuanto a la implementación de un enfoque multifuncional. Dependerá en gran medida del grado de concienciación que las poblaciones afectadas tengan con respecto a los problemas medioambientales y el desarrollo sostenible, y la estrategia a ser llevada adelante por el grupo en cuestión.

---

<sup>17</sup> *Plan Estratégico de la Comarca Filabres Alhamilla*, Asociación para el Desarrollo Rural de la Comarca Filabres Alhamilla (Grupo Filabres Alhamilla), 2000, pág. 3.

<sup>18</sup> Existen trabajos tendientes a declarar parque nacional el paraje natural del desierto de Tabernas. Al momento de elaborar la presente comunicación, dicha decisión no ha sido adoptada.

## **2. El enfoque de desarrollo**

El enfoque de desarrollo propugnado por ambos grupos se enmarcan dentro de las orientaciones hechas por la Comisión Europea para LEADER +. Se caracterizan por un enfoque participativo, integral, enmarcado dentro de los conceptos del desarrollo sostenible y con una perspectiva a largo plazo. En esencia no existen diferencias de consideración entre los conceptos de desarrollo que manejan ambos grupos. Tal vez sea de interés citar el carácter “sostenido” –distinto al sostenible– que manifiesta el Grupo Filabres Alhamilla, acentuando de esta manera la perspectiva a largo plazo, sugerida por las orientaciones de la Comisión<sup>19</sup>.

El carácter participativo del desarrollo propuesto por ambos grupos, permite la participación e implicación de agentes socioeconómicos de distintas características: públicos y privados; productivos y no productivos; sociedades mercantiles y sin ánimo de lucro; económicas, sociales y culturales etc. La diversidad induce a adoptar un enfoque sistémico del desarrollo, el cual subyace en los planes elaborados por los grupos, a pesar de no ser manifestado de forma expresa su adopción.

El carácter sistémico, dado a las estrategias a llevar adelante por los grupos, presenta una ventaja importante para la implementación de una agricultura multifuncional. Por un lado nos permite ver a la agricultura como parte de un universo complejo e identificar las relaciones de las con los distintos componentes del mismo. Esta visión de conjunto induce a la consideración de las demás funciones de la agricultura, y sobre todo a trascender su utilización estratégica –tradicional–, como generador de materias primas, rentas y empleo.

## **3. Los factores metaeconómicos**

El enfoque multifuncional de la agricultura reconoce la existencia de otras funciones a dicha actividad económica. Como tales, dichas funciones siempre han existido y numerosos son los ejemplos que avalan tal afirmación, sobre todo en aquellos casos en que las consecuencias de la no-observancia de determinadas funciones, generan desequilibrios de consideración, en especial los de carácter medioambiental. Otro aspecto, es la no instrumentalización de políticas de desarrollo, que tengan en cuenta dichas funciones. A raíz de ello es conveniente considerar el enfoque multifuncional de la agricultura como una innovación, de grado relativo conforme al entorno objeto del análisis.

---

<sup>19</sup> Véase “Objetivos”. Comunicación de la Comisión a los estados miembros de 14 de abril de 2000, por la que se fijan orientaciones sobre la iniciativa comunitaria de desarrollo rural LEADER+ (2000) – *Diario Oficial de las Comunidades Europeas* de 18.5.2000, pág. C 139/6.

Desde el punto de vista sociológico, cambios de orden ecológico o biológico pueden conducir a mudanzas sociales, que culminen en verdaderos cambios sociales<sup>20</sup>. La aplicación de medidas destinadas a la implementación de una agricultura multifuncional se vería facilitada por la presencia de procesos de degradación medioambiental. Sin embargo la situación adquiriría características diversas en el caso en el cual la degradación medioambiental constituya un problema de baja intensidad, o de carácter potencial. Una situación de dicha naturaleza ralentizaría todo proceso de cambio social, lo cual no contribuiría a la generación de la “innovación social”, que debería acompañar a la introducción del enfoque multifuncional.

En el caso del Grupo Alpujarra no se percibe la existencia de problemas ambientales, sin embargo su cercanía con el Campo de Dalías, influye en la actitud del sector agrícola, induciendo a la instalación de invernaderos y a la adopción de técnicas intensivas de cultivo, altamente rentables por cierto, pero también de fuerte impacto ambiental y paisajístico. La situación en Filabres Alhamilla es similar. No existen problemas ambientales de consideración, aunque se observa la instalación de invernaderos y la adopción de técnicas intensivas de producción.

La situación antes descrita influye en la aceptación que los distintos agentes socioeconómicos puedan tener con respecto a una agricultura multifuncional. La contraposición entre intereses a corto plazo con respecto a intereses a largo plazo, pueden significar la no-adopción del enfoque multifuncional o al menos su ralentización en cuanto a su adopción. Por otro lado, el carácter tradicional dado a la agricultura por la población como generadora de materia prima y alimentos, sería un obstáculo más a vencer.

Sin embargo, las pequeñas dimensiones de las comarcas en las cuales actúan los grupos, el mayor o menor contacto que los mismos puedan tener con los distintos agentes socioeconómicos y la influencia que los demás sectores económicos puedan ejercer, podrían inducir al cambio de actitud por parte de los distintos agentes socioeconómicos anteponiendo la innovación social a la implementación de una agricultura multifuncional<sup>21</sup>. La consolidación o no de dicho cambio dependerá en gran medida de la estrategia adoptada por el grupo y el grado de implicación de los distintos agentes en el proceso de desarrollo.

---

20 GINER, SALVADOR, *Sociología*, Edicions 62 S.A., Barcelona, 1986, pág. 217.

21 GINER, SALVADOR, *Sociología*, Edicions 62 S.A., Barcelona, 1986, pág. 218.

## IV La agricultura multifuncional y sus posibilidades

### 1. La multifuncionalidad de la agricultura

Tanto para el Grupo Filabres Alhamilla, como para el Grupo de la Alpujarra, la agricultura ha sido tenida en cuenta conforme a su función de producción, considerando dicha función en sus dos facetas, es decir, como generadora de rentas y de ocupación. Fue la interrelación de la misma con los demás sectores económicos la que condujo a la asignación de un nuevo *rol* para la agricultura dentro de la estrategia de desarrollo.

La interrelación de la agricultura con los demás sectores económicos puso de relevancia la existencia de las demás funciones de la misma. Así la función ambiental de la agricultura se ha convertido en un factor de consideración para la promoción de otros sectores, como por el ejemplo, es el caso del turismo rural. Un ámbito ambientalmente saludable ejerce un mayor reclamo sobre los consumidores, que zonas en las cuales la degradación del medio se hace patente.

Paralelamente la función de ocupación del territorio, fue otro factor de importancia desde varios puntos de vistas. En primer lugar contribuyó al aumento de la oferta de turismo rural en las distintas comarcas, incremento que se vio reforzado gracias a otra función de importancia, la seguridad alimentaria. En segundo lugar, la agricultura y el proceso de diversificación de rentas de los agricultores, contribuyó a la permanencia de la población y a la vez al mantenimiento de las dimensiones del mercado comarcal.

La adecuación de la agricultura a sus nuevos roles, exigió un cambio de actitud, tanto por parte de los agricultores, como por parte de los demás agentes socioeconómicos de la comarca. La multifuncionalidad contribuyó a un aumento de la autoestima de los agricultores, proceso el cual se vio reforzado al convertirse la actividad agrícola en un reclamo turístico más. Por esta vía la función social de la agricultura adquirió mayor valor para el contexto general.

De forma paulatina la multifuncionalidad de la agricultura se ha convertido en un concepto que subyace teórica y realmente en los planes y las actuaciones de los grupos. Su consideración por parte de los grupos vino dada a través de vías diversas. De esta forma el Grupo Alpujarra define su objetivo de desarrollo, concentrando sus esfuerzos en:

“Generar un conjunto sinérgico de actividades productivas que incrementen la renta, el empleo y la calidad de vida de la población, considerando la capacidad y valor del medio natural y cultural, como elemento crítico para la sostenibilidad y desarrollo”<sup>22</sup>.

---

22 Grupo Alpujarra, *Reencuentro con la naturaleza, la autenticidad y los productos artesanales* (plan estratégico), 2000, pág. 53.

La clara alusión a capacidad y valor del medio natural y cultural, y su consonancia con actividades productivas dentro de un marco de sostenibilidad, revelan la existencia de un enfoque sistémico de la estrategia de desarrollo a ser aplicada. Esta constelación se convierte a la vez en marco ideal para la implementación de una agricultura multifuncional.

En el caso del Grupo Filabres Alhamilla, la consideración y referencia de una agricultura multifuncional no es directa, ni tampoco manifiesta. Sin embargo, al definir el plan el tipo de desarrollo que desea impulsar, es perceptible la utilización del enfoque sistémico a través del carácter integral, del cual se quiere impregnar la estrategia a ser llevada adelante, así como también el carácter sostenible del mismo<sup>23</sup>.

Queda clara la sintonía existente entre el concepto de multifuncionalidad de la agricultura y el desarrollo que los grupos pretenden impulsar. De igual forma queda patente la forma en que el enfoque multifuncional vino impregnando las estrategias desplegadas por los grupos. Por tanto se puede afirmar la clara sintonía existente entre una agricultura multifuncional y las líneas de actuación llevadas adelante en materia de desarrollo rural por parte de los grupos.

## ***2. Posibilidades y futuro de la multifuncionalidad***

La consonancia observada entre agricultura multifuncional y el desarrollo rural llevado adelante por grupos de desarrollo sugiere la existencia de grandes posibilidades para la misma. Sin embargo, para consolidar dicha afirmación es preciso identificar aquellos factores que garantizan dicha posibilidad y sobre los cuales se apoyan los grupos de desarrollo para implementarla.

Un factor de importancia es el alto grado de concienciación existente con respecto a la naturaleza y los problemas ecológicos. La exigencia de la población por un medio ambiente sano y equilibrado constituye el marco ideal para la utilización del enfoque multifuncional en estrategias de desarrollo. Dicha exigencia puede ser observada desde dos vertientes. Por un lado la actuación de grupos de ecologistas interesadas en la preservación del medio ambiente, y por otro lado la demanda por parte de los consumidores de equilibrio ecológico tanto en el ambiente, como en productos alimentarios.

La última vertiente señalada tiene especial incidencia en la promoción del turismo rural. Dicha actividad económica va fuertemente asociada al desarrollo rural, y de hecho su incidencia en la estructura socioeconómica de ambos grupos es alta. Su éxito requiere de una estrategia integral que afecta entre otras al sistema

---

23 Plan estratégico, 2000, pág. 49.

agroalimentario de una comarca, su paisaje y medio ambiente. A raíz de ello, el turismo rural requiere de las distintas funciones de la agricultura para su promoción, a tal punto de convertirse a la agricultura en un atractivo más de dicha actividad.

Otro factor a identificar es el sistema agroalimentario. Para una comarca la producción de alimentos sanos, desde el punto de vista ecológico, constituye un apoyo directo a la promoción del turismo rural, a la promoción de la pequeña industria agroalimentaria local, y por supuesto al aumento del nivel de calidad de vida de la población afectada. A raíz de ello, la calidad de los alimentos garantiza las posibilidades de desarrollo de la agricultura multifuncional, tanto por su relación con otras actividades económicas, como por constituirse un instrumento de reclamo en sí, beneficioso para su propio sector.

Contribuye a acentuar las posibilidades de la agricultura multifuncional la presencia de espacios protegidos en las comarcas afectadas. La actual demanda de espacios protegidos por parte de demandantes del turismo rural o de actividades de ocio, como el senderismo, es creciente. Dicha influencia se refleja en las zonas colindantes a dichos espacios, los cuales se ven beneficiados del reclamo que los mismos ejercen sobre la población en general. Para mantener dicho efecto, la implementación de la agricultura multifuncional es de vital importancia pues evita la existencia de contrastes y permite la existencia de una determinada continuidad paisajística, susceptible de ser aprovechada comercialmente.

### ***3. La implementación de la agricultura multifuncional y los grupos de desarrollo rural***

Si bien queda claro los factores que impulsan la implementación de la agricultura multifuncional y el hecho de que los grupos de desarrollo la estén introduciendo en las distintas estrategias, queda por ver de qué forma se pueda consolidar la misma como estrategia de desarrollo rural.

El problema presenta tiene dos vertientes distintas, pero a la vez directamente relacionadas. Por un lado tenemos la actitud que los distintos agentes socioeconómicos tengan con respecto a las múltiples funciones de la agricultura. En la medida en que se vaya consolidando la multifuncionalidad de la agricultura como un aspecto más del concepto de desarrollo rural, las posibilidades de la misma se irán consolidando. La otra vertiente guarda relación con rentabilidad financiera que su implementación represente para los distintos agentes implicados en el proceso de desarrollo. Dicho de otra manera, nos encontramos frente a variables sociales y variables mercantiles, distintas, pero que a la vez interactúan entre sí.

Desde el punto de vista sociológico, la estructura organizativa de los grupos, así como su estrecha relación con el territorio hacia el cual dirigen sus actuaciones, hace posible que el mismo pueda ser considerado como factor de cambio. La oficina

técnica de un grupo de desarrollo tiene la posibilidad de entablar y mantener un contacto estrecho con los representantes de los distintos sectores de una comarca, lo cual facilita el consenso en torno a un concepto de desarrollo, sostenible, que lleve adelante una estrategia apoyada en la agricultura. Esta labor se ve reforzada gracias al enfoque sistémico, que tanto los grupos como los distintos agentes socioeconómico manejan implícitamente en todos los proyectos, acciones y actuaciones que llevan adelante. Por esta vía, es posible afirmar que las actuaciones de los grupos de desarrollo pueden contribuir de manera decisiva a la identificación de las ventajas socioeconómicas del enfoque multifuncional.

La percepción de la multifuncionalidad de la agricultura por parte de la población, desde el punto de vista sociológico, no deja de ser una idea, que como tal se sostendrá en la medida que satisfaga los intereses de los distintos colectivos. Esto significa que en la medida que las distintas funciones de la agricultura contribuyan a mantener o incrementar un nivel de renta, ocupación y beneficio, quedará garantizado el interés por la multifuncionalidad y la aceptación social con respecto a la misma.

El problema gira en torno a generar rentabilidad financiera a partir de la comercialización de bienes no mercantiles<sup>24</sup>. En este punto vuelve a ser de utilidad la visión de conjunto y el enfoque sistémico dado a la solución de los distintos aspectos del desarrollo. Por esta vía los grupos pueden lograr la aceptación social, pero la mercantilización de las distintas sólo será efectiva en la medida que los proyectos productivos incorporen como factor de beneficio una función ão productivaæ de la agricultura. Este aspecto del problema es de solución sencilla en el caso del turismo rural, resulta algo más compleja en el caso de la agroindustria y presente dificultades cuando la función adquiere el carácter de bien público.

En el caso en que determinadas funciones de la agricultura adquieran el carácter de bien público, el grupo podría optar por dar el tratamiento de infraestructura, siendo indispensable para tal efecto la participación de la administración pública. En el caso del modelo andaluz de desarrollo rural, dicha participación no implica mayor problema dada la participación de las administraciones locales en los distintos grupos de desarrollo. La financiación de dichas inversiones se harían mediante bienes públicos, cuyo retorno podría estar a dado, *a priori*, vía mayor recaudación fiscal, teniendo en cuenta el aumento de la actividad económica que dicha función generaría, sin olvidar por supuesto el beneficio social que significaría para la población.

---

24 No hablaremos de externalidades, pues se parte de la base que el efecto de las demás funciones es deseado y que el problema radica en hallar mercado para bienes que no lo tienen.

## V Conclusiones

El análisis del modelo andaluz de desarrollo rural a través de los grupos Filabres - Alhambilla y Alpujarra revela la estrecha relación entre las estrategias de desarrollo llevadas adelante y la multifuncionalidad de la agricultura. Es difícil determinar si las estrategias aplicadas se han diseñado sobre la base del enfoque multifuncional. Los ejemplos estudiados nos sugieren que la multifuncionalidad de la agricultura fue ganando paulatinamente terreno dentro del concepto de desarrollo propugnado por los grupos y los agentes socioeconómicos, componentes de los mismos. De todas formas, sea cual fuere la dirección de la relación, está claro que la multifuncionalidad se ha convertido en una necesidad para los grupos.

La consolidación de dicha necesidad se vio favorecida por las acciones desplegadas por los grupos, con vista a la promoción del desarrollo. Un activo importante de dicha promoción fue la creación de puntos de encuentro entre los distintos agentes socioeconómicos de una comarca. Este canal de participación contribuyó de forma decisiva a la consolidación de la agricultura multifuncional y garantizar sus posibilidades de continuidad como instrumento de desarrollo.

El mérito corresponde a la metodología LEADER, diseñada para la promoción del desarrollo rural, y al esfuerzo de los grupos en la aplicación y perfeccionamiento de dicha metodología. Resulta evidente la ventaja que representa poseer una estructura de grupos de desarrollo, con personal altamente capacitado para la promoción del desarrollo, y la subdivisión de una amplia región en territorios homogéneos y compactos desde el punto de vista socioeconómico, para la implementación de innovaciones, como es el caso de la agricultura multifuncional.

Otro elemento de importancia es la aplicación de enfoques sistémicos en el diseño de estrategias de desarrollo. El afán por llevar adelante un desarrollo de carácter integral, que contemple la diversidad de factores que influyen en el nivel de calidad de vida y la oposición a la puesta en marcha de procesos desequilibrados, ha contribuido a que el enfoque sistémico impregne los planes elaborados por los distintos grupos. Si bien es cierto, no existe en los documentos elaborados por los grupos una alusión clara a dicho enfoque, el mismo puede ser observado tras el estudio detenido de las actuaciones que se pretenden llevar adelante.

En otro orden de cosas, se puede afirmar que la estructura organizativa de los grupos, abierta y participativa, constituye un factor coadyuvante para la implementación de conceptos de multifuncionalidad. La posibilidad para representantes de distintos sectores de poder encontrar intereses comunes a pesar de las diferencias de actividades, constituye un factor que favorece la consolidación de la agricultura multifuncional como factor de desarrollo



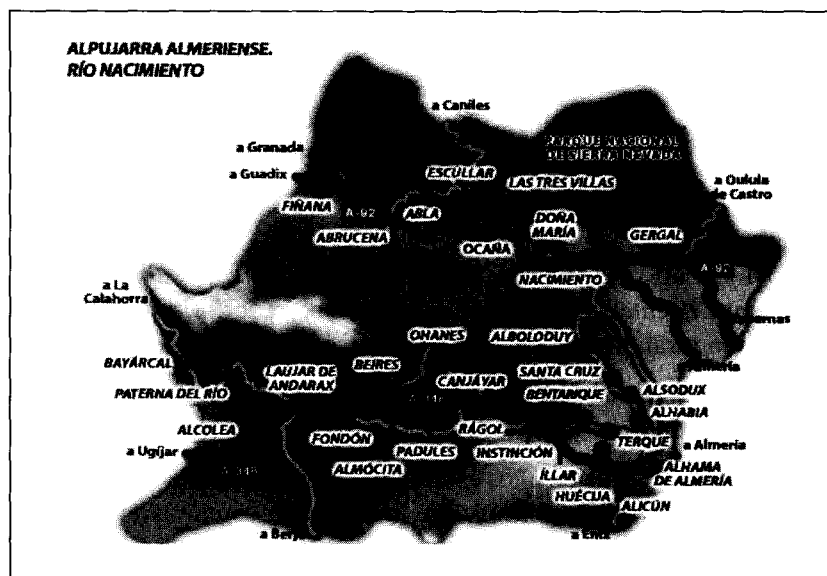
Teniendo en cuenta a los aspectos antes señalados, se puede concluir que los grupos de desarrollo han incorporado a la agricultura multifuncional como factor de desarrollo en sus planes y en el diseño de las estrategias. Atendiendo a esta conclusión es factible afirmar que la multifuncionalidad se ha incorporado plenamente al concepto de desarrollo, razón por la cual sus posibilidades futuras se ven garantizadas a través de un modelo de desarrollo rural instrumentado a través de grupos de desarrollo. Esta conclusión puede ser avalada por toda la exposición anterior, sino por los resultados obtenidos a través de las experiencias LEADER I, II y PRODER, tanto en el caso andaluz, como el observado en otras regiones de Europa.

## Bibliografía

- ALBUQUERQUE LLORENS, FRANCISCO, *Desarrollo económico local y regional (una guía para agentes de desarrollo)*, primer borrador, Master en gestión de desarrollo rural, ETSIAN, Universidad de Córdoba, 2000.
- Compromiso por el mundo rural de Andalucía*, Consejería de Agricultura de la Junta de Andalucía, 1999.
- Comunicación de la Comisión a los estados miembros de 14 de abril de 2000, por la que se fijan orientaciones sobre la iniciativa comunitaria de desarrollo rural LEADER +, *Diario oficial de las Comunidades Europeas* de 18. 5. 2000.
- FUKUYAMA, FRANCIS, *La confianza (Trust)*, Ediciones B S.A., 1998.
- GÓMEZ OREA, DOMINGO, *Planificación rural*, Editorial Agrícola Española S.A., Madrid, 1992.
- GINER, SALVADOR, *Sociología*, Edicions 62 S.A., Barcelona, 1986.
- GIVORD, DORIANE, “Defensa del modelo rural y agrario europeo en la OMC. LEADER II”, *magazine, Invierno 2000–2001*, nº 25. Observatorio Europeo LEADER, Comisión Europea, Dirección General de Agricultura, 2001.
- KLIKSBERG, BERNARDO, “Capital social y cultura, claves esenciales del desarrollo”, *Revista de la CEPAL* nº 69, Comisión Económica para América Latina, 1999.
- Plan estratégico de la Comarca Filabres Alhamilla*, Asociación para la Comarca Filabres - Alhamilla, 2000.
- Plan de Modernización de la Agricultura Andaluza*, Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía, 2000.
- Reencuentro con la naturaleza, la autenticidad y los productos artesanales*, Grupo Alpujarra, 2000.

## ANEXOS fichas descriptivas

### LEADER Alpujarra Sierra Nevada



#### 1. El territorio

##### 1.1. Presentación geosocioeconómica

La zona que conforma la comarca, está constituida por dos comarcas naturales denominadas La Alpujarra y Alto Nacimiento. La Alpujarra se presenta como un gran valle sinclinal de difícil acceso, flanqueado por dos grandes anticlinales que caracterizan su accidentada orografía, con profundos barrancos y abruptas pendientes. Por otra parte, el Alto Nacimiento se conforma también como un valle. La red hidrográfica está constituida por dos ríos principales: Guadalfeo y Andarax, con sus afluentes tributarios. Junto al río Adra, recogen las aguas procedentes de la lluvia y de los deshielos de la vertiente norte y sur de Sierra Nevada. El conjunto de la Alpujarra ocupa una considerable proporción de la superficie en el Parque Nacional Sierra Nevada. En conjunto, la Comarca se caracteriza por un envejecimiento progresivo de la estructura poblacional, donde el número de ancianos va en aumento respecto al total (16,6%). La tasa de población activa es del 41,91%, dato que refleja la falta de iniciativa empresarial y una débil estructura económica, la tasa de desempleo se sitúa en el 27,01% de la población activa. La distribución

porcentual de la población ocupada por sectores de actividad es como sigue: primario 44,13%, secundario 18,67%, y terciario 37,1%.

Municipios que la integran:

De Almería: Abla, Abrucena, Alboloduy, Alcolea, Alhabia, Alhama de Almería, Alicún, Almócita, Alsodux, Bayárcal, Beires, Bentarique, Berja, Canjáyar, Dalías, Darrical, Enix, Felix, Fiñana, Fondón, Huécija, Illar, Instición, Laujar de Andarax, Nacimiento, Ohanes, Padules, Paterna del Río, Rágol, Sta. Cruz, Terque y Las Tres Villas.

De Granada: Albondón, Albuñol, Almegíjar, Alpujarra de la Sierra, Bérchules, Bubión, Busquístar, Cádiar, Cañar, Capileira, Carataunas, Cástaras, Juviles, Lanjarón, Lobras, Murtas, Nevada, Örgiva, Pampaneira, Polopos, Portugos, Rubite, Soportújar, Sorvilán, La Taha de Pitres, Torvizcón, Trevélez, Turón, Ugíjar y Válor.

## 1.2. El grupo de acción local

Para la gestión del programa LEADER I, se constituyó el Grupo de Acción Local "Iniciativas Líder Alpujarra", con la participación del IFA, las diputaciones de Granada y Almería, la Caja General de Ahorros de Granada, UNICAJA, Caja Rural de Granada y FECOAGA. Posteriormente, y para dar mayor participación social se creó el "Consejo Consultivo Comarcal" donde se integraron los sindicatos, asociaciones empresariales y culturales, medio ambiente, etc., y fue este órgano el que estudió y elaboró la propuesta del LEADER II. En 1995, la Comisión Europea aprobó el nuevo proyecto de desarrollo "Alpujarra - Sierra Nevada", que afecta a 62 municipios, 32 de la provincia de Almería y 30 de Granada.

## 1.3. Datos estadísticos

|                   |                         |
|-------------------|-------------------------|
| Estado miembro:   | España                  |
| Región:           | Andalucía               |
| Objetivo:         | 1                       |
| Superficie:       | 3.285 km <sup>2</sup>   |
| Población:        |                         |
| Nº de habitantes: | 76.685 hab.             |
| Densidad:         | 23 hab./km <sup>2</sup> |

*continúa*

|                                      |        |
|--------------------------------------|--------|
| Población en %:                      |        |
| Menores de 20 años:                  | 27,24% |
| Entre 20 y 60 años:                  | 48,30% |
| Mayores de 60 años:                  | 24,46% |
| Economía y empleo:                   |        |
| Índice PIB/habitante:                | 57     |
| Tasa de desempleo:                   | 27,01% |
| Distribución de la población activa: |        |
| Sector primario:                     | 44%    |
| Sector secundario:                   | 19%    |
| Sector terciario:                    | 37%    |

*Características del territorio:* zona montañosa de relieve muy abrupto.

*Espacios protegidos:* Parque Nacional de Sierra Nevada (reserva de la biosfera).

#### **1.4. Acciones innovadoras más destacadas**

##### **ACCIÓN 1: COOPERATIVA DE DULCES**

Tras la realización de un curso sobre cooperativismo bajo la tutela de la Escuela de Empresas de Laujar, cuatro mujeres de la comarca constituyeron la cooperativa en 1995. La distribución la realizan ellas mismas con vehículo dentro de la comarca, y, a través de distribuidores fuera de ella. Llegan a comercializar sus productos en Madrid y Barcelona. En 1997, con apoyo del Programa LEADER, han abierto una tienda en Laujar, que les permite realizar la venta directa.

##### **ACCIÓN 2: ASOCIACIÓN “TURISMO ALPUJARRA” (UNIDAD DEL SECTOR)**

“Turismo Alpujarra” es una asociación constituida en marzo de 1998, que nace para el fomento de la actividad turística en la comarca y el desarrollo de actividades de interés común, para los empresarios de la zona. El gran paso dado ha sido la unidad del sector, y está en marcha la creación de una sociedad limitada que canalizará y comercializará el producto genérico “Alpujarra”. La iniciativa LEADER ha apoyado a la promoción de la asociación con la edición de material divulgativo.

### **ACCIÓN 3: FÁBRICA DE ESTERILIZACIÓN DE PLANTAS AROMÁTICAS Y MEDICINALES (BERJA)**

Una empresa en Berja, se dedica a la esterilización de plantas aromáticas para su empleo en la condimentación de platos precocinados, se efectúa mediante la aplicación de calor seco con sistema automático controlado por un ordenador. Actualmente, trata tres productos: orégano, tomillo y romero; y entre sus clientes se encuentran distribuidoras inglesas de empresas de precocinados. El interés que presenta está en la revalorización de un recurso endógeno, el empleo de tecnología avanzada, y la creación de empleo local.

### **ACCIÓN 4: INSTALACIÓN DE GRANJA HELICÍCOLA (BERJA)**

Su promotor es un particular. Acondiciona una finca de 2,5 ha para la producción de caracoles de la especie *Helix aspersa*. Actualmente, cuenta con unos 20.000 alevines y consigue caracoles terminados con 20 gramos en cinco meses de cría. Sus potenciales clientes son del País Vasco, Francia, Canadá y Japón. También se plantea la posibilidad de comercializar las huevas de caracol para el mercado sueco (se paga a 600.000 pts./kg.), y la baba para su uso en cosmética a empresas japonesas.

### **ACCIÓN 5: INSTALACIÓN DE BODEGA DE VINO ECOLÓGICO. LAUJAR**

El proyecto, cuyo promotor es privado, consiste en la construcción de una bodega para el envasado de la cosecha que obtenga, mediante un proceso que le permita obtener un producto de calidad y con etiqueta de ecológico, que el mismo envasará y etiquetará. Este proyecto presenta como innovación haber cambiado una mentalidad productivista por otra más acorde con la protección medioambiental, pretende cerrar el ciclo productivo y puede tener un alto valor por su efecto demostrativo en los agricultores de invernaderos.

## **1.5. Datos LEADER II**

| Financiación (MECU)   |           |
|-----------------------|-----------|
| Coste total           | 10,999760 |
| Contribución UE       | 3,090810  |
| Otros fondos públicos | 1,851630  |
| Fondos privados       | 6,057320  |

*continúa*

## Tipos de medidas (en millones de ecus)

|   |         |
|---|---------|
| Asistencia técnica:                       | 1,05034 |
| Formación profesional:                    | 0,48258 |
| Turismo rural:                            | 3,03353 |
| Pequeñas empresas, artesanía, servicios:  | 3,44969 |
| Valorización de productos agrícolas:      | 1,50682 |
| Conservación y mejora del medio ambiente: | 1,47680 |
| Total                                     | 11,0    |

## Datos económicos (ptas.)

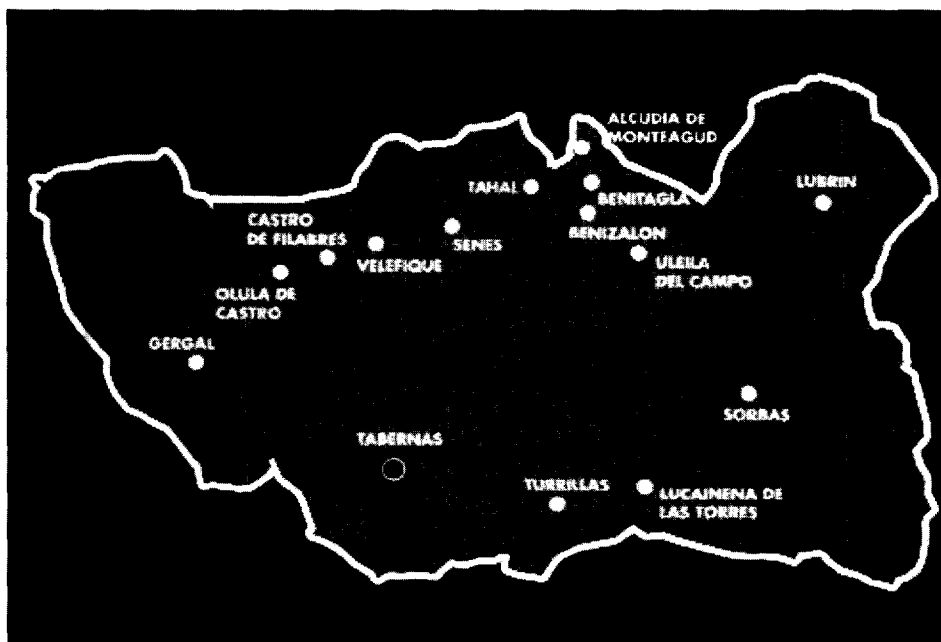
|                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| Inversión privada realizada | 1.139.249.654 |
| Subvención concedida        | 841.218.626   |
| Inversión total realizada   | 1.980.468.280 |
| Inversión prevista          | 1.474.260.000 |
| Inversión privada prevista  | 588.775.477   |

|   |     |
|---|-----|
| Nº total de proyectos aprobados           | 187 |
| Nº de proyectos medidas productivas       | 108 |
| Nº de proyectos en infraestructuras       | 49  |
| Nº de proyectos en asistencia y formación | 30  |
| Creación de puestos de trabajo            | 226 |
| Puestos de trabajo consolidados           | 176 |
| Nº de proyectos promovidos por mujeres    | 25  |
| Nº de proyectos promovidos por jóvenes    | 26  |

## Proyectos por medidas

|  |    |             |     |
|--|----|-------------|-----|
| Turismo rural                            | 56 | Nº de camas | 249 |
| Innovación y diversificación del sistema |    |             |     |
| Productivo agropecuario                  |    |             | 56  |
| PYMES, artesanía y servicios             |    |             | 23  |
| Asistencia técnica y formación           |    |             | 30  |
| Medio ambiente e infraestructura         |    |             | 22  |

## Proder Filabres-Alhamilla



### 1. El territorio

#### 1.1. Descripción de la comarca

Municipios: Alcudia de Monteagud, Benitagla, Benizalón, Castro de Filabres, Gérgal, Lubrín, Lucainena de las Torres, Olula de Castro, Senés, Sorbas, Tabernas, Tahal, Turillas, Uleila del Campo y Velefique.

Población: 13.267 habitantes

Extensión: 1.400 km<sup>2</sup>

Densidad de población: 9 hab./ km<sup>2</sup>

Distribución de la población activa:

Sector primario: 35%

Sector secundario: 24%

Sector terciario: 41%

## **1.2. Presentación geosocioeconómica**

La comarca de los Filabres-Alamilla se sitúa en la provincia de Almería (en el sudeste de Andalucía), y en ella se localiza el único desierto de Europa, el desierto de Tabernas. La aridez del clima y su limitación por dos sierras de considerable altura, la Sierra de Alhamilla y la Sierra de los Filabres, la han convertido en una Comarca escasamente habitada, donde, a diferencia del resto de la provincia, han predominado las grandes explotaciones agrarias. Sin embargo, sus parajes son de gran belleza, algunos de ellos catalogados como parajes naturales, albergando numerosos endemismos y reserva de una enorme biodiversidad.

La exclusividad del enclave no evita uno de los factores limitantes para su desarrollo, la baja densidad de población. La tendencia demográfica en los últimos veinte años ha sido recesiva, perdiendo el 33,7% de su población como consecuencia de la emigración hacia otras regiones españolas y europeas (durante los años sesenta-setenta) y hacia la capital de provincia y el poniente almeriense (en los ochenta). En ambos casos, el fenómeno pone de manifiesto la pérdida del estrato más joven de población, a medida que alcanzaba la edad laboral en busca de mejores oportunidades que las que encontraba en su localidad. La economía local ha estado basada en el sector primario (olivar, almendro, miel y ganado caprino), en la mayor parte de los casos con escasa o nula transformación y comercialización. Por otro lado, la agricultura ha contado con serias limitaciones para su desarrollo, entre otros aspectos, escasez de precipitaciones y recursos hídricos, relieve accidentado y gran porcentaje de suelos poco aptos para el cultivo. A todo ello hay que añadir la falta de relevo generacional y un acusado problema de erosión.

## **1.3. Grupo de acción local**

El despoblamiento y abandono casi generalizado del territorio hizo que uno de los principales objetivos de desarrollo comarcal fuera la fijación de la población más joven y la generación de nuevas posibilidades de empleo. Posteriormente, para conseguir este objetivo ha sido necesario articular los medios para mejorar el conocimiento que los jóvenes tienen de su territorio, fomentar la identidad comarcal, y acercarlos al proceso de toma de decisiones, proceso que se inició a partir de la constitución del Grupo de Desarrollo Rural de la Sierra de Alhamilla y los Filabres en 1996.

Uno de los principales activos de la comarca ha sido su potencial natural y paisajístico, un paisaje casi inédito en Europa y una herencia cultural desconocida; de lo que se ha derivado un importante potencial turístico. En esta misma línea, la existencia de una importante tradición cinematográfica en la comarca, ha permitido que muchos de estos escenarios sean ahora un importante recurso turístico que, desde hace algunos años, atrae a un gran número de visitantes a la comarca.



Aprovechar este potencial, ofreciendo actividades complementarias que alargasen el período de estancia en la misma, ha sido una de las grandes oportunidades para la generación de nuevos empleos.

Un tercer pilar básico del desarrollo comarcal ha sido la valorización de la producción agroalimentaria, favoreciendo las actuaciones asociativas que ofreciesen servicios complementarios al agricultor, facilitando las operaciones de comercialización y tipificación.

#### **1.4. Acciones innovadoras más destacadas**

La primera acción dirigida a este fin fue impulsar desde el CEDER la creación de la Asociación de Jóvenes Emprendedores. Tras un encuentro comarcal celebrado en 1998, se constituye en 1999 durante el II Encuentro la Asociación de Jóvenes Emprendedores, que cuenta hoy con más de 200 socios. Sus líneas de actuación se estructuran en cuatro grupos de trabajo: identidad comarcal; política y juventud; información, asesoramiento y financiación; y fomento de iniciativas empresariales.

El proyecto ha sido innovador por el resultado y el proceso de movilización generado entre los jóvenes. La asociación ha sido un medio de unión, contacto continuo, integración e ilusión por nuevos proyectos. Desde ella se ofrece a la juventud una serie de servicios hasta ahora inexistentes y se prepara la integración de este colectivo en otros entornos desde los que poder acceder a nuevos recursos. Un ejemplo claro del protagonismo asumido por este colectivo dentro de la dinámica comarcal, ha sido la ejecución de un proyecto transnacional con la región francesa de Rhône - Alpes, con la que se comparten objetivos de desarrollo similares.

Más recientemente ha tenido lugar la constitución de una Asociación Provincial de la Juventud, que integra a 3.000 jóvenes, para coordinar sus iniciativas en toda la provincia. De esta forma se completan algunos objetivos que la asociación se proponía inicialmente, como es el establecimiento de relaciones institucionales con entidades públicas-privadas, comarcales y provinciales, a fin de participar en las decisiones políticas de juventud. El *lobby* de presión constituido facilitará igualmente la negociación con distintas entidades (como las financieras), para promover proyectos de jóvenes emprendedores y facilitar el acceso a la información y otros tipos de recursos.

El turismo rural ha recibido un gran impulso en la comarca. A la presencia del “*Western*” en el desierto de Tabernas, a través de los mini Hollywood, se añade la creación de empresas de servicios turísticos que hacen visitas guiadas por las cuevas de yeso en Sorbas, recorren el desierto o el Parque Natural de Cabo de Gata-Níjar (en bicicleta, 4X4 o globo) o muestran los principales recorridos históricos o culturales.

La valorización de la producción agraria ha contribuido a la mejora, modernización o creación de empresas que transforman los productos locales, con iniciativas como la instalación de una granja de caracoles, la restauración de almazaras orientadas a la producción ecológica, o la consolidación de la Cooperativa Filabres con más de 500 socios y en funcionamiento desde 1983. En este último caso, la innovación ha surgido de completar sus principales actividades (comercialización de cabritos y transformación de la leche de cabra para la producción de queso), con la oferta de nuevos servicios a los socios como la asistencia veterinaria, uso de tanques de frío, convenios financieros para la obtención de préstamos a bajo interés, fabricación y suministro de piensos, asesoramiento jurídico, etc. Uno de sus principales logros, resultado del proceso de integración de nuevas actividades, ha sido la reducción de la estacionalidad en el aprovisionamiento de la leche, que ha pasado de 1/10 a 1/3.

## 2. Datos económicos (ptas.)

|                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| Inversión privada realizada | 490.224.003   |
| Subvención concedida        | 554.065.380   |
| Inversión total realizada   | 1.044.289.383 |
| Inversión prevista          | 950.240.111   |
| Inversión privada prevista  | 307.980.486   |

|   |     |
|---|-----|
| Nº total de proyectos aprobados           | 67  |
| Nº de proyectos medidas productivas       | 50  |
| Nº de proyectos en infraestructuras       | 12  |
| Nº de proyectos en asistencia y formación | 5   |
| Creación de puestos de trabajo            | 114 |
| Puestos de trabajo consolidados           | 51  |
| Nº de proyectos promovidos por mujeres    | 8   |
| Nº de proyectos promovidos por jóvenes    | 18  |

### Proyectos por medidas

|  |    |             |     |
|--|----|-------------|-----|
| Turismo rural                            | 23 | Nº de camas | 104 |
| Innovación y diversificación del sistema |    |             |     |
| Productivo agropecuario                  |    |             | 18  |
| PYMES, artesanía y servicios             |    |             | 9   |
| Asistencia técnica y formación           |    |             | 5   |
| Medio ambiente e infraestructura         |    |             | 12  |

## **Balance**

La experiencia de esta comarca muestra cómo el asociacionismo ha sido el punto de partida para la integración social comarcal en redes de ámbito superior, incorporando el dinamismo del sector más emblemático, la juventud, para la emergencia de nuevas alternativas comarcales de inversión y reactivación socioeconómica.

El proceso de articulación social ha partido de la red juvenil comarcal, en la que se integran todos los pueblos, y por la que se ha consolidado la identidad territorial. Esta red se ha incorporado en otra red de ámbito superior, la red provincial, que va a ser determinante para la unificación de criterios provinciales y la formulación de propuestas sólidas en el entorno regional. La presencia del grupo de desarrollo ha contribuido a este proceso, permitiendo asimismo, la integración en redes de trabajo de ámbito internacional, lo que está haciendo posible una nueva forma de trabajo que en el contexto de la “globalización” se ha traducido en pensar globalmente y actuar localmente.

El conjunto de las acciones realizadas, la valorización de la producción agraria y la detonación de nuevos sectores como el turismo rural, están contribuyendo a la mejora de las condiciones de vida y el bienestar individual y colectivo de sus habitantes.

La mejora del atractivo de los pueblos, su dotación de servicios y equipamientos de carácter social y recreativo y, la restauración y conservación del patrimonio rural, son elementos que están favoreciendo la fijación de la población en su territorio y el fortalecimiento de su sentido de pertenencia al mismo.