

---

## LA VISION DE LAS ORGANIZACIONES NACIONALES AGRARIAS SOBRE LA COYUNTURA NACIONAL

*Santiago Rojas\**  
*Cristina Escobar\**  
*Juan Guillermo Ferro\**

### RESUMEN

Colombia vive actualmente un acelerado proceso de cambio en las condiciones económicas y sociales que caracterizaron su evolución en las últimas décadas. Este proceso se genera a partir de la decisión gubernamental de acelerar el proceso de internacionalización de la economía colombiana y del pacto político para adelantar una reforma de la Constitución Nacional.

Este periodo de transición está acompañado en Colombia por un agudo proceso de confrontación política y militar entre el gobierno nacional y el movimiento guerrillero existente en el país. En este contexto y para ayudar en la definición de unas líneas de trabajo de la Agencia NOVIB para el sector rural en Colombia, se elaboró este documento en el que se describe la visión actual y las perspectivas futuras (es decir sus planteamientos frente a los problemas y potencialidades del proceso que se vive) de las principales organizaciones agrarias existentes en el país, con base en entrevistas realizadas con personas de la dirección nacional de esas organizaciones.

---

\* Profesores Investigadores Maestría en Desarrollo Rural, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad Javeriana.

## **I. INTRODUCCION**

Colombia vive actualmente un acelerado proceso de cambio en las condiciones económicas y sociales que habían caracterizado su evolución en las tres últimas décadas. Ese proceso se genera a partir de la decisión gubernamental de acelerar el proceso de internacionalización de la economía colombiana y del pacto político para adelantar una reforma de la constitución nacional. La primera modifica el "Modelo de Desarrollo" colombiano que se había impulsado tanto en el país como en otros países de Latinoamérica basado en el fomento de la producción nacional mediante la protección del mercado interno. El nuevo "Modelo de Desarrollo" elimina las barreras al comercio internacional exponiendo la producción nacional a la competencia externa. Para hacerlo se introducen en el país un conjunto de medidas de política económica que modifican las normas establecidas en el modelo anterior. Esas medidas son: Reforma al Régimen de Comercio Exterior (eliminación de las barreras administrativas para las importaciones y reducción de los aranceles); Reforma Laboral que modifica de manera importante las relaciones laborales, principalmente en relación con las prestaciones sociales de los asalariados; Reforma de algunas entidades públicas privatizándolas o exponiéndolas a la competencia privada; Reforma Financiera, Cambiaria y Tributaria. En conjunto, tales políticas modifican profundamente la forma de intervención estatal.

El segundo punto, el del pacto político, culmina a finales de 1991 con la promulgación de una nueva Constitución Política Nacional que modifica de manera importante las instituciones políticas del país.

Este proceso de cambio ha comenzado a tener efectos significativos en las relaciones y en las instituciones sociales que históricamente se habían desarrollado en el país. Específicamente, en el sector agrario se comienzan a sentir, a partir de 1991, las consecuencias de la llamada apertura económica que modifica las relaciones de competencia entre los diferentes sectores económicos tanto interna como externamente: se comienza a manifestar una modificación de las relaciones de precios de los factores como consecuencia de la liberación y abaratamiento de las importaciones y un cambio en la dinámica de las ramas que los conforman (aceleramiento de los sectores exportadores y freno en los productos comerciales expuestos a la competencia internacional).

De la misma manera los cambios relacionados con las instituciones estatales comienzan a tener repercusiones sobre su desempeño: la reorganización de las instituciones políticas (funciones de los organismos de elección popular, elección popular de alcaldes y gobernadores, etc.), el aceleramiento y profundización del proceso de descentralización administrativa (municipal y departamental) y las modificaciones en las funciones y actividades de las agencias estatales nacionales, modifican el panorama de las actividades que venían desarrollando las instituciones sociales, colocándolas en un terreno nuevo y desconocido en la historia del país, forzándolos a replantear el ámbito de su

actividad social, sus actividades y en consecuencia la forma como se organizan para trabajar.

Este período de transición, del cual es imposible establecer su duración e intensidad, está acompañado en Colombia, a diferencia del resto de países latinoamericanos que atraviesan por procesos de cambios institucionales similares a los que se están dando en el país, por un agudo proceso de confrontación política y militar entre el gobierno nacional y el movimiento guerrillero existente que se ha convertido en uno de los principales actores políticos de la vida colombiana. La confrontación ha venido subiendo en intensidad en el curso de los últimos años con consecuencias significativas sobre la evolución de las relaciones sociales e institucionales del país. Desde el año pasado se iniciaron conversaciones entre el gobierno y la CGSB (Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar) tendientes a encontrar salidas políticas a la confrontación militar. Por ser el campo colombiano el escenario en donde con mayor rigor se sufren las consecuencias de esa confrontación, el rumbo de esas negociaciones está afectando y afectará en el futuro, también de manera importante, las posiciones y actividades de las distintas organizaciones sociales existentes en el sector rural.

De igual manera, y pese a los avances en el proceso de entrega de los narcotraficantes a la justicia colombiana, el problema de los cultivos ilícitos sigue teniendo una gran repercusión a nivel económico y social. La expansión del cultivo de la amapola es un agravante dentro de esta problemática en la medida que involucra nuevos espacios (zona andina) y nuevos sectores sociales (campesinado tradicional).

En este contexto y para ayudar en la definición de unas líneas de trabajo de la Agencia NOVIB para el sector rural en Colombia, se elaboró este documento en el que se describe la visión actual (es decir los planteamientos de las organizaciones nacionales agrarias frente a los problemas y potencialidades del proceso que se vive) y las perspectivas futuras de las principales organizaciones agrarias existentes hoy en día en el país, con base en entrevistas realizadas con personas de la dirección nacional de esas organizaciones.

El documento más que la visión de los autores sobre la situación de las Organizaciones Agrarias, presenta una aproximación a la visión que cada una de esas organizaciones tiene sobre la situación del sector y sobre sus propias actividades. El trabajo está dividido en tres capítulos: en el primero se hace una breve aproximación a las organizaciones cuyos representantes fueron entrevistados; en el segundo se presenta la perspectiva de cada organización en relación con los temas tratados y se señalan los aspectos en los cuales hay coincidencia de opiniones y en el tercero se hace un listado de posibles proyectos interesantes de abordar para una organización como NOVIB.

## II. LAS ORGANIZACIONES ENTREVISTADAS

Las organizaciones de trabajadores campesinos e indígenas existentes hoy día en Colombia tienen diferentes orígenes. Algunas se han desarrollado por iniciativa de los mismos trabajadores como instrumento para mejorar sus condiciones de vida y de trabajo y otras han nacido por iniciativa estatal como instrumento de apoyo para algunas de sus políticas y programas.

Aunque el origen de las primeras se remonta en la historia de las luchas indígenas contra la invasión española, se pueden identificar la segunda y tercera década de este siglo como períodos de nacimiento de esas organizaciones, con la resistencia indígena y las luchas de los trabajadores de las haciendas cafeteras y de la zona bananera de la Costa Atlántica. Esos movimientos fueron enfrentados por los propietarios y los gobiernos de manera violenta, tratamiento frecuente en el manejo de los conflictos sociales del campo colombiano. En los años cincuenta los conflictos y las organizaciones existentes entran en la dinámica de la confrontación partidista que dio origen a la Violencia, de donde surgen dos tipos de organizaciones: por un lado las organizaciones de masas gremiales, que en su desarrollo han tenido influencia de las diferentes vertientes del movimiento obrero colombiano, y por otro, los movimientos de autodefensa campesina cuya evolución histórica desembocó en algunas de las organizaciones guerrilleras existentes hoy en día en el país y que constituyen uno de los actores de mayor significado en la dinámica del sector agrario colombiano.

Las segundas, es decir las organizaciones creadas por iniciativa del Estado, se crearon con el programa de reforma agraria iniciado en Colombia, como en otros países de América Latina, durante la década del sesenta y posteriormente con el programa de Desarrollo Rural Integrado en la década del setenta. Aunque la iniciativa de la creación de estas organizaciones partió del Estado colombiano, en su evolución han jugado papel muy importante diferentes organizaciones políticas y sociales de tal manera que hoy día algunas de ellas son organizaciones independientes del aparato estatal y constituyen un conjunto bastante heterogéneo.

Adicionalmente, los trabajadores campesinos colombianos han creado por iniciativa propia o externa, una gran cantidad de organizaciones locales y regionales cuyas características y condiciones son muy diversas. Son organizaciones que juegan un papel muy importante en el desarrollo social y económico de sus respectivos ámbitos territoriales y que tienen en común la no vinculación orgánica con organizaciones nacionales.

Actualmente en Colombia hay ocho organizaciones agrarias con estructuras nacionales, que agrupan distintos tipos de organizaciones de base y congregan a diferentes sectores sociales. De esas ocho se seleccionaron cinco teniendo en cuenta su representatividad dentro del conjunto buscando incluir un amplio espectro de orígenes y posiciones políticas.

Las personas entrevistadas son directivos de las siguientes organizaciones: Fensuagro que forma parte de la Central Unitaria de Trabajadores —CUT— y cuyo origen se remonta a los movimientos agrarios de principios de siglo; la Onic que representa a las comunidades indígenas; las dos vertientes de la Anuc, organización que nació con la Reforma Agraria de la década de los sesenta y que tienen actualmente posiciones muy diferentes y la Andri nacida con el Programa DRI. La información disponible sobre cantidad de afiliados y cobertura de cada una de ellas es muy deficiente y no permite hacer afirmaciones de su importancia relativa en términos cuantitativos sin embargo estas cinco organizaciones son reconocidas socialmente como representativas del movimiento agrario nacional.

A continuación se presenta de manera resumida las características de cada una de ellas.

#### **A. Asociación Nacional de Usuarios Campesinos —ANUC—**

La ANUC fue creada en 1968 por decreto del gobierno de Lleras Restrepo como instrumento de apoyo a la Reforma Agraria iniciada en el país en 1961. Para Lleras la organización campesina permitía enfrentar la oposición política de los sectores terratenientes al proceso de Reforma Agraria iniciado y apoyado por su sector político a comienzos de la década, como estrategia central para el desarrollo agrario colombiano. El decreto gubernamental se expidió en momentos en que de manera espontánea se había creado ya un significativo movimiento campesino cuyo objetivo central era el acceso a la propiedad de la tierra.

La ANUC tuvo amplia acogida dentro de los trabajadores campesinos del país y en poco tiempo llegó a congregarse en todo el país a un millón de campesinos. Su objetivo principal, desde entonces, ha sido lograr el acceso a la tierra por parte de los campesinos colombianos, aunque en un principio se planteara representar también a los colonos y jornaleros. La modalidad orgánica fue la constitución de comités municipales. A su desarrollo se vincularon rápidamente diferentes sectores de los grupos políticos de izquierda con excepción del sector influenciado por el Partido Comunista. La ANUC se convirtió rápidamente en la organización agraria más importante del país y entró a jugar papel de mucha trascendencia en el proceso de reforma agraria mediante la toma de tierras para que fueran afectadas por el Incora.

La dinámica social desencadenada durante los primeros años de existencia de la ANUC, genera una fuerte reacción política de diferentes sectores de terratenientes y empresarios del país que culmina en 1972 con un acuerdo político, el Pacto de Chicoral, el cual modifica sustancialmente la legislación agraria y el apoyo estatal a la ANUC. La dinámica del proceso campesino agudiza el enfrentamiento y la ANUC radicaliza sus objetivos políticos mientras que el gobierno enfrenta la situación mediante la represión y la utilización de su influencia para dividir la organización. Se inicia un agudo proceso de división

interna que desemboca a finales de ese mismo año en el fraccionamiento de la organización nacional en dos líneas: la línea Armenia de la cual forman parte las organizaciones con vínculos políticos con los partidos tradicionales y la línea Sincelejo que congrega las organizaciones influenciadas por los grupos políticos de izquierda.

La ANUC "línea Sincelejo" se dividió al poco tiempo en distintas tendencias que respondían a las orientaciones de los distintos grupos políticos que participaban. La ANUC línea Armenia mantuvo el apoyo, ahora mucho menor, del aparato estatal.

La movilización campesina disminuye significativamente el ritmo de sus acciones y el proceso de Reforma Agraria se suspende en el país. Será sólo hasta mediados de la década siguiente, con el proceso de paz adelantado por el gobierno de Betancur, que se vuelve a plantear a nivel político el problema de la Reforma Agraria y se estimula la movilización campesina. El proceso da origen a una nueva ley de Reforma Agraria y a un incremento significativo de la actividad del Incora dentro del marco del Plan Nacional de Rehabilitación —PNR—.

Los sectores que habían conformado la línea Sincelejo comienzan a partir de 1983 un proceso de reunificación fruto del cual crearon en ese año una Coordinadora Nacional y que culmina en 1987 con la realización del Congreso Nacional de Unidad y Reconstrucción, en el cual se conforma como organización independiente de carácter nacional. Por su parte la Línea Armenia se acercará al resto de organizaciones agrarias para, unidos, presentar planteamientos comunes en relación con la Reforma Agraria.

En la actualidad existen dos organizaciones nacionales de la ANUC, que se conocen como la "Anuc Oficial", que cuenta con el reconocimiento legal del Estado y la "Anuc Reconstrucción", que no tiene personería jurídica. Sus afiliados son principalmente pequeños productores rurales y campesinos sin tierra. La primera afirma tener cerca de medio millón de afiliados y la segunda cerca de doscientos mil. Su estructura orgánica parte de los Comités Municipales que constituyen las organizaciones de base y que se agrupan a nivel departamental; a nivel nacional los órganos de dirección son la Junta Directiva Nacional y el Comité Ejecutivo.

A nivel regional una y otra tienen organizaciones en casi todos los departamentos del país pero su influencia es desigual: la "Anuc Reconstrucción" principalmente en los departamentos de la Costa Atlántica, Arauca, Meta, Tolima, Casanare, Magdalena Medio y Santander y la "Anuc Oficial" en el resto.

#### **B. Organización Nacional Indígena de Colombia —ONIC—**

El origen de la organización indígena está ligado al desarrollo regional de las luchas indígenas en el Cauca y Tolima, y a las luchas campesinas de finales de la

década del sesenta que protagoniza la ANUC y específicamente a la Secretaría Indígena que conformó esa organización y que estuvo vigente hasta 1974. En 1980 se realiza una Asamblea a nivel nacional en la cual se conforma una Coordinadora Nacional Indígena independiente de la ANUC y dos años más tarde cuando se realiza su Primer Congreso Nacional, nace la ONIC como organización nacional en la que participan ocho organizaciones indígenas del país. Sus objetivos son los de avanzar en el proceso de unificación de las organizaciones indígenas colombianas, conquistar su autonomía, y defender sus culturas y recuperar sus tierras ancestrales. En 1986 la ONIC realiza su Segundo Congreso en el cual ingresan otras quince organizaciones indígenas y en 1990 el Tercer Congreso en el cual hay representantes de treinta y cuatro organizaciones.

En este proceso la ONIC ha consolidado una estructura orgánica nacional, ha definido su programa independiente del resto de organizaciones y aunque no participan la totalidad de las organizaciones indígenas del país, ha logrado el reconocimiento del Estado y la sociedad colombiana como la organización representativa de los pueblos indígenas colombianos.

### **C. Federación Sindical Nacional Agropecuaria —FENSUAGRO—**

La Federación Nacional Sindical Agropecuaria —FENSA— nace como organización nacional en 1976, afiliada a la Central Nacional Sindical de Colombia —CSTC—, y conformada por un conjunto de organizaciones campesinas y sindicales cuyo origen se remonta a los años veinte y treinta. Agrupa organizaciones sindicales de trabajadores asalariados y de pequeños y medianos campesinos.

En 1978 obtiene la personería jurídica y al año siguiente, en el cual realiza su segundo congreso nacional, tiene presencia en todo el país con organizaciones departamentales y en algunos casos municipales. Desde el segundo congreso hasta 1984, año en que realiza el tercer congreso, la organización atraviesa por una aguda crisis causada por el asesinato de algunos de sus dirigentes más destacados, las amenazas contra los miembros del Comité Ejecutivo, los despidos masivos de los trabajadores sindicalizados en las empresas agroindustriales, la conformación de sindicatos paralelos y la falta de recursos económicos. A partir del Tercer Congreso la Federación se reorganiza y fortalece sus organizaciones de base y juega papel destacado en la creación de la Central Unitaria de Trabajadores —CUT— en 1986. En 1987 realiza su Quinto Congreso Nacional en el cual se disuelve para conformar, con el resto de organizaciones agrarias que se habían afiliado a la CUT (algunas organizaciones independientes de pequeños campesinos y los sindicatos de las empresas agroindustriales), la Federación Sindical Nacional Agropecuaria —FENSUAGRO—.

Actualmente FENSUAGRO tiene organizaciones de pequeños y medianos campesinos en todos los departamentos del país y constituye la principal Federe-

ración de organizaciones sindicales de trabajadores asalariados del sector agropecuario colombiano.

#### **D. Asociación Nacional de Productores Campesinos Usuarios y Beneficiarios del Fondo DRI —ANDRI—**

Nace en 1984 en Granada (Meta) como una organización de usuarios del programa DRI. La iniciativa surge tanto de los líderes campesinos que trabajan con el programa como de los funcionarios del mismo. Desde su inicio esta organización ha sido vista con preocupación por otras organizaciones de carácter nacional, en cuanto consideran que es otro intento del Estado por dividir al movimiento campesino.

En la actualidad tiene presencia activa en 21 departamentos y sus dos programas básicos son el del Plan Mundial de Alimentos y el de la Ficha Veredal. El primero consiste en la repartición de alimentos por parte de la organización como pago a la realización de obras comunitarias de beneficio campesino. Según los informes de la organización, hasta el momento se han entregado 1'224.000 toneladas de alimentos. El segundo pretende que la organización misma realice los diagnósticos veredales. Hasta el momento se han cubierto 248 municipios y 4.520 veredas.

En este momento la organización se encuentra en un replanteamiento que puede conducir a la creación de una organización no ligada a un programa específico de gobierno.

#### **E. Las otras tres organizaciones nacionales**

##### **1. Federación Agraria Nacional —FANAL—**

Se fundó en el año 1946 con los lineamientos del Cristianismo Democrático. Perteneció a la Confederación de Trabajadores Democráticos de Colombia —CTDC—. Agrupa a organizaciones sindicales de asalariados agroindustriales y agropecuarios, trabajadores campesinos, pescadores artesanales y algunas cooperativas y empresas comunitarias. Cubre quince departamentos.

##### **2. Federación de Sindicatos Agrarios de Colombia —FESTRACOL—**

Se fundó en el año 1965 afiliada a la antigua Central de Trabajadores de Colombia —CTC—. Tiene presencia en veinte departamentos.

##### **3. Acción Campesina Colombiana —ACC—**

Se fundó en 1972 como una organización nacional de segundo grado de carácter sindical gremial, con reconocimiento del Ministerio del Trabajo. Sus estatutos permiten la afiliación de todo tipo de organizaciones de trabajadores del sector rural.

\* \* \*

Como se aprecia, en el panorama de las organizaciones populares agrarias del país existen organizaciones con orígenes, características, objetivos y estrategias diferentes, vinculadas o articuladas de manera heterogénea con el desarrollo colombiano. La diversidad organizativa existente constituye a nuestro juicio la característica de mayor significado en relación con las organizaciones populares. Está relacionada y forma parte de la diversidad de condiciones naturales, culturales, sociales y económicas del campo colombiano.

Todas las organizaciones agrarias nacionales enfrentan la dificultad de unificar de manera activa los objetivos y estrategias de un conjunto de trabajadores que viven en condiciones muy distintas y han tenido experiencias diferentes. En la medida en que su actividad se aparta de los problemas concretos y específicos que enfrentan los trabajadores en cada localidad estas organizaciones nacionales tienden a desvincularse y pierden el apoyo de sus organizaciones de base. Pero al mismo tiempo, esos problemas locales no siempre tienen solución en su ámbito territorial y requieren gestiones más allá de sus límites.

Cada vez parece ser más claro para algunas de estas organizaciones que esa dificultad sólo se puede solucionar abandonando los planteamientos generalizantes de esquemas nacionales que deben ser adoptados por las distintas organizaciones locales y que se requiere una gran versatilidad y flexibilidad para darle cabida y recoger las distintas experiencias y los procesos organizativos que se han desarrollado en el país.

### **III. LA COYUNTURA NACIONAL Y LA VISION DE LAS ORGANIZACIONES**

En la primera parte de esta sección se presentan de manera ordenada las opiniones de las personas entrevistadas sobre los cuatro temas abordados. Se hace referencia a la concepción y grado de conocimiento que tiene la respectiva organización sobre cada uno de los temas, distinguiendo los aspectos que para ellos aparecen como favorables de los que constituyen aspectos desfavorables, su visión de lo que debería ser la política estatal y lo que la organización está haciendo para influir en el desarrollo del proceso. En la segunda parte, se señalan las coincidencias y divergencias en los puntos de vista y se intenta la identificación de lo que sería un programa común.

#### **A. La visión de cada organización**

##### **1. El Modelo de Desarrollo**

###### **a. Fensuagro**

Para Fensuagro la apertura económica está compuesta por tres elementos: la privatización, la competencia internacional y la modificación de las condiciones laborales. La privatización de los servicios estatales descargará sus obligaciones sobre las comunidades. Para la pequeña y mediana explotación agraria la

apertura del mercado interno es la competencia con los subsidios que los países desarrollados otorgan a los productores agropecuarios. La modificación de la legislación laboral apunta a desmejorar las condiciones de los trabajadores.

El problema principal de la política estatal es que no ha habido un proceso que permita a la producción nacional alcanzar las condiciones para competir con éxito en los mercados internacionales:

“...pensamos que para entrar en un proceso de economía abierta como ésta, se hubiera requerido que el campesinado estuviera preparado para eso. Se le hubieran facilitado todos los medios. Acceso al crédito, a la tierra, a la comercialización, incluso facilitarle subsidios y que el campesino tuviera las condiciones para poder competir... es muy lamentable que Colombia entre en un proceso de apertura... no hay condiciones (en eso estamos de acuerdo con los gremios)”.

La concertación y la participación a las que el gobierno ha llamado a las organizaciones populares debe reflejarse en la práctica, en el poder de decisión “no se trata que nos informen lo que van a hacer, queremos participar y contribuir en las políticas del sector”.

En términos específicos para la apertura, política agraria debería contemplar adicionalmente a una Reforma Agraria Democrática, los siguientes elementos:

- Entregar el Idema al campesinado colombiano para que pudiera encontrar mecanismos de comercialización directa y no tener que llevar sus productos a los centros urbanos en condiciones desventajosas.
- Crear un ente crediticio de propiedad de los campesinos para que puedan decidir sobre las políticas crediticias que lo afectan, no como en la situación actual en la cual su participación se da en una instancia, la Junta Directiva de Finagro, cuyo poder en la definición de las políticas de crédito es nulo.
- Establecer un sistema de subsidios que permita a los productores nacionales competir en el mercado internacional.
- Acceso a todos los conocimientos técnicos y recuperación de los conocimientos acumulados por los productores a través de su experiencia.
- Crear mecanismos para que los campesinos tengan injerencia en la política de mercadeo de los insumos agropecuarios, en sus condiciones y precios.

### **¿Qué está haciendo la organización?**

Para Fensuagro el cambio en las condiciones de la política agraria obliga a abordar como trabajo de la organización la búsqueda de alternativas comerciales para los campesinos:

“Creemos que en la actual situación del país, se requiere salir de esta etapa y entrar en proyectos económicos. Concretamente Fensuagro requiere en este momento no seguir hablando de reforma agraria sin mostrar unas alternativas económicas. En la medida en que se va acentuando la crisis en el país, el campesino requiere de alternativas. Popularmente decimos “el campesino piensa con el estómago”. Si no entramos en esa etapa, si no le mostramos un verdadero proyecto económico, donde vea que se produce y que se comercializa, el campesino nuestro quedará al azar”.

Para el desarrollo de esta nueva actividad no hay dentro de la organización una definición clara, pero si está claro que de ninguna manera puede hacerse abandonando las actividades que la Federación ha desarrollado a lo largo de su historia.

Además del trabajo con las organizaciones de base de la Federación hay dos campos de trabajo que en la nueva situación aparecen importantes para ampliar la influencia del movimiento popular agrario en el desarrollo de la apertura:

- i. La búsqueda de canales de comunicación con los gremios empresariales del sector agropecuario quienes han hecho planteamientos que coinciden en algunos elementos con las posiciones del movimiento popular, “acordamos con las organizaciones campesinas convocar un congreso conjunto, invitando a los gremios y al gobierno, para sentar nuestra posición frente a la apertura.”
- ii. El impulso a procesos organizativos populares a nivel continental que amplíen el panorama de la lucha a América Latina.

#### *b. ANUC Oficial*

Para la ANUC Oficial el modelo económico impulsado por el Gobierno Nacional es una política impuesta desde afuera que impide el desarrollo del proyecto nacional por el que muchos sectores nacionales y especialmente los campesinos, han venido luchando. Un modelo económico propio, autónomo, de defensa de la producción nacional, de defensa de los recursos naturales y de los intereses de la nación.

Piensa que la imposición de ese modelo va a afectar duramente a los sectores productivos y dentro de ellos especialmente a los más débiles que, como

es el sector campesino, tienen menor capacidad de respuesta y de inserción en el modelo impulsado por el gobierno.

Para la ANUC Oficial la nueva política económica no ha sido ni aperturista del todo ni protectora de nada. Está creando caos y anarquía en el sector agropecuario. Sus defectos ya comienzan a sentirse en el país. Uno de ellos es el desabastecimiento de los alimentos que produce la economía campesina: ha habido un retroceso en la inversión y de la producción de alimentos como consecuencia de la “incertidumbre de un modelo que se aplica sin transparencia, sólo para determinados sectores económicos”, circunstancia que “genera un estado de desasosiego de la gente y desestimula la producción”.

Esta situación se ve afectada también por un cambio introducido en la política crediticia hacia el sector.

“ligado a eso están las políticas de crédito, la política de la privatización del crédito. Eliminar el crédito que el Estado proporcionaba a través del Incora, del ICA, del PNR. Con programas, que si no eran de fomento real, de todas maneras sí tenían unos márgenes de subsidio frente a los intereses. Ese crédito está eliminado prácticamente desde el año 89. Los campesinos no tienen acceso al crédito, se está fijando el crédito del agiotista, del comerciante. Son intereses mucho más caros que los de la Caja. Entonces los sectores que pueden hacer uso de ese tipo de crédito son muy pocos...”

Para modificar esa situación están impulsando dos propuestas:

“Una es que el campesino tenga acceso al crédito. Dada la necesidad de tener garantía, prenda, para tener derecho al crédito. Pero en nuestras regiones no es así, a veces no tenemos ni títulos. Entonces se debe instaurar, en esta primera fase, un fondo de garantías, que le permita al campesino beneficiarse de él por lo menos en un 50%. Una segunda, más a largo plazo, es impulsar la constitución de un ente financiero propio de los campesinos...”

Para la ANUC Oficial la apertura externa no debe ser impulsada antes de modificar las condiciones del mercado interno,

“el problema más grave dentro de la apertura económica, es el factor de la comercialización, en donde no ha operado un mercado de la libre oferta, (un mercado) monopolizado, sin ninguna regulación por parte del Estado. La infraestructura de mercado que existe en el país (los centros de abastos y los centros de acopio) son centros en los que a pesar de que el Estado ha invertido en ellos —y son del Estado—, se los ha entregado a un reducido grupo de comerciantes... nosotros exigimos que haya apertura en ese campo del abastecimiento, que los campesinos podamos llegar a esos

centros. Lo primero es tener infraestructura... Entonces la apertura debe generarle al campesino: uno la estructura de la comercialización, y dos la participación en el precio. Que se abra el mercado. Si no se tiene un precio interno no distorsionado por el mercado monopolizado el campesino no podrá integrarse en el marco de la política de apertura”.

### **¿Qué está haciendo la Organización?**

Ante la ineficiencia que ha mostrado el Estado la apertura se concibe como un “reto” para la organización y

“en esa perspectiva nuestra política en estos dos últimos años ha sido la consolidación de los campesinos como empresarios y la estructuración de una organización empresarial que entre a darle un manejo a toda su economía. Se están impulsando las empresas comerciales que no existían en el marco jurídico... Paralelamente ha venido el trabajo de consolidación de las empresas existentes. Sacarlas de ese marco conceptual del “sin ánimo de lucro” y convertirlas en empresas competitivas. Estamos metidos en todos los procesos de las comercializadoras nacionales: Cicabol, Codelma, Coesa. Creamos una recientemente en el Llano, uniendo cinco cooperativas, manejando cerca del 60% de la producción arroceras del Meta. El problema es que lo hacemos sin el apoyo institucional. Porque vamos al SENA y le decimos necesitamos un marco, una metodología de administración empresarial, y no la tienen, pero tampoco se han querido desarrollar”.

Sin embargo, para la Anuc sigue siendo necesario una transformación en las condiciones económicas,

“mientras no haya una democratización de los medios de producción, los campesinos serán cada día más pobres. El derecho a la tierra, al crédito, a la comercialización, a la tecnología. La causa de la violencia en el campo es la mala distribución de la tierra, la falta de apoyo económico y técnico”, y para lograr esa transformación se requiere una fuerte movilización campesina,... “Somos débiles porque no hacemos las marchas que hacía la ANUC al principio. Vamos a tener que preparar las marchas campesinas, no solamente para defender las políticas, sino para acudir a las tomas, a las oficinas. De pronto nos va tocar hacer eso”.

### *c. Anuc Reconstrucción*

Para la Anuc Reconstrucción los cambios introducidos en el modelo económico y en las instituciones fueron impuestas por el Fondo Monetario Internacional y responden a la estrategia de dominio y explotación de las empresas multinacionales. Dentro de esta concepción la Asamblea Constituyente aparece como una jugada táctica para abrir las puertas al capital internacional:

“Los niveles impuestos por el FMI, avalados en el documento Santa Fe II, necesitaban en nuestro país un aval. Ese aval fue la Asamblea Nacional Constituyente. Fue un sofisma de distracción. El Estado convocó todas las fuerzas vivas del país y los puso a bailar a su alrededor. Es con la Constituyente como el gobierno fija su modelo de desarrollo a través de una apertura económica... La apertura consiste en abrir las puertas a las multinacionales. Las multinacionales son supraestados corporativos que se unifican bajo una política de guerra”.

Se impulsan porque:

“Los países desarrollados dependen de nosotros por nuestros recursos, porque en nuestra zona está uno de los centros biológicos más grandes del mundo, el Andino. Dependen de nosotros porque poseemos todos los recursos naturales sin excepción, incluyendo el hombre que es bastante activo en esta Suramérica. Se necesitaba entonces variar las políticas, dejar el concepto paternalista “esos países con un nacionalismo extremo que no permiten el desarrollo”.

La política de apertura es una política continental que se ha impulsado:

“.. en otras partes como Argentina, Chile, Bolivia, ha fracasado en todas. Caso de Venezuela: dos años de crisis y tres años de revueltas continuas. Para implementarla era necesario acabar con el liberalismo clásico y proteccionista. Luego había que establecer una política neoliberal, que a su interior lleva brotes de fascismo, que frente a las protestas populares hace uso de la represión y las armas. De ahí la expansión en el presupuesto de las Fuerzas Armadas, mientras se rebaja para rubros de índole social. En la Constitución se contempla la internacionalización de la economía”.

La apertura:

“significa minimizar el Estado, pero esto no significa descentralización, por el contrario, significa mayor centralización”.

La regionalización, la descentralización son también acciones tácticas cuyo objetivo es disminuir la capacidad de respuesta de los pueblos,

“Para completar el modelo aperturista había que regionalizar el país. El dicho dice divide y reinarás. Entonces la regionalización no es más que la pérdida de identidad de las regiones”.

### **¿Qué está haciendo la organización?**

Para la Anuc Reconstrucción es necesario la creación de un modelo económico propio como ya se está haciendo en Arauca, región en donde la organización tiene gran influencia,

“En toda Arauca la organización campesina está unida a la elaboración de los planes de desarrollo. Pensamos que ese modelo hay que establecerlo en todo el resto del país, esa es nuestra tarea”.

Esto no se logrará sino con una fuerte movilización popular (“este país no funciona sino es con presión popular”) utilizando las normas constitucionales que sirven (“lo que nos sirve lo acatamos y lo convertimos en mandato popular”) y desechando las que no sirven.

Para la Anuc Reconstrucción el desarrollo agrario está basado en el “poder popular” por fuera de las instituciones y concepciones estatales:

“No entendemos lo de la economía solidaria ni ese rollo de la autogestión de que habla el Estado. Nosotros decimos que existe capital social (excedente para la expansión), tecnológico (nuestra cultura, el legado) y solidario (compartir el conocimiento), teniendo como base el poder popular”.

#### *d. Andri*

Para la Andri la apertura constituye un cambio estructural cuyas consecuencias sobre los campesinos son aún inciertas. Es un cambio para el que se requiere un proceso amplio de concertación social y un profundo cambio en las instituciones estatales y también en las organizaciones campesinas.

A nivel estatal se requiere voluntad política del gobierno para lograr que los campesinos puedan asumir el reto de la apertura. La economía campesina requiere en esta etapa de un decidido apoyo estatal.

“Nosotros entendíamos, cuando se inició el nuevo modelo (1990), creíamos que ese cambio se iba a hacer en un plazo de cinco años, con la política gradual del desmonte de subsidios. Pero a su vez entendíamos, también creíamos que el PNR, el DRI, o la Reforma Agraria solventarían las necesidades básicas insatisfechas de la economía campesina, a través de la democratización de la tenencia de la tierra, de la asistencia técnica. Que nos pusiera en iguales condiciones que los demás sectores de la economía en ese plan. Pero vemos que en este momento se aplica la política de choque. Por un lado se mantiene la política del crédito, más no la de inversión social del Estado en las áreas de economía campesina. Eso retrasa el proceso”.

Es necesario adecuar al Estado para la competencia:

“Al mismo ritmo que entra la apertura, se deben transformar las instituciones. Si se quiere eficiencia, debemos de evitar que entidades nacionales se crezcan y sean foco de burocracia, deben ser mucho más ágiles, adecuadas a la apertura. Las licitaciones, los convenios, los proyectos, todo ese tipo de cosas requieren un cambio rápido, que sean ágiles y eficientes”.

A nivel de las organizaciones se requiere adecuar las estructuras organizativas para afrontar el cambio, la adecuación

“debe permitir una reivindicación socioeconómica a nivel local, regional, departamental y nacional, no nos podemos quedar en el discurso. Paralelo a esto deben constituirse empresas de economía solidaria, para la comercialización, de modo que podamos estar canalizando los recursos del sector social al que pertenecemos, hacia nuestra misma clase, a través de nuestras organizaciones. ¿Por qué no mirarlo desde un proceso agroindustrial a nivel internacional?”.

Dentro de esa idea aparece urgente aumentar la capacidad de gestión de las organizaciones campesinas. Es necesario

“generar un proceso organizativo desde la vereda hasta el nivel nacional. Porque las necesidades están es en la vereda. No hablamos de confederaciones nacionales, hablamos de la sociedad de pequeños agricultores de Colombia. Lo importante es que sea un proceso organizativo que recoja todas las organizaciones que en este momento están dispersas. Porque el campesinado organizado es sólo del 15%. La propuesta de ANDRI es una Confederación Nacional de Pequeños Productores Campesinos”.

También es importante participar directamente en los procesos económicos:

“Deben generarse formas asociativas a nivel de la comercialización a nivel municipal, organizadas a nivel departamental y ligadas a nivel nacional”.

Para la Andri el cambio afecta a todas las entidades y la organización debe prepararse para asumirlo:

“Ese cambio estructural nos afecta a todos. Nosotros pertenecemos al viejo modelo, y reconocer la crisis que estamos viviendo, eso no es fácil. Exige una oxigenación total de los cuadros directivos de las organizaciones. Va a salir gente nueva mucho más capaz que nosotros. Son mucho más eficientes y ajustados a la nueva realidad del país. De pronto ha habido buenas intenciones, pero no más. Las organizaciones campesinas somos como miedosas, como proteccionistas del antiguo modelo. Pero estamos trabajando en esa tónica”.

*e. Onic*

En relación con la apertura económica hay dos elementos claros para la Onic: el primero es que esa política va a tener efectos negativos para las comunidades indígenas aunque no se tenga clara la magnitud del problema y el segundo, que es necesario aumentar el conocimiento que las bases de la organización tienen sobre esa política. Colombia no está preparada para afrontar la apertura.

Frente al modelo económico las propuestas indígenas en relación con la política agraria fueron hechas en la Asamblea Nacional Constituyente y no fueron aceptadas porque afectaban intereses de los capitalistas. Ahora las posibilidades de que sean aceptadas son mucho menores puesto que la movilización política de esos sectores hacia el nuevo Congreso fue muy amplia porque para ellos era claro el significado que tiene el desarrollo de la nueva Constitución.

**2. La Nueva Constitución Nacional**

*a. Fensuagro*

Un antecedente importante de la participación de las organizaciones campesinas en la Constituyente es la participación conjunta que todas ellas tuvieron en el año 84 en las discusiones sobre el proyecto de reforma la Ley de Reforma Agraria. Estas se desarrollaron dentro del marco de los diálogos de paz que se dieron durante el gobierno de Betancur. El proyecto presentado por estas organizaciones fue recortado y finalmente dejado de lado por el gobierno. No obstante, fue un esfuerzo de unidad y de acceso a las altas esferas legislativas de carácter nacional, experiencia que de alguna manera tratará de reproducirse de nuevo con ocasión de la Constituyente.

“En 1984 (enero-febrero) se da un fenómeno nacional, y se forma la Coordinadora Nacional de Organizaciones Agrarias e Indígenas de Colombia. Esa Coordinadora jugó un papel muy importante en la representatividad del movimiento campesino, porque le permitió exigir, estar presente en el SENADO. En ese momento estuvieron 13 organizaciones campesinas aglutinadas en esa coordinadora. Significó un salto cualitativo muy importante para nosotros porque el gobierno siempre nos decía, bueno, qué quieren de Reforma Agraria. Y nosotros decíamos, tierra. Esa era la visión que tenía el campesinado, el movimiento. Entonces hicimos unos seminarios. Ya no discutimos sólo sobre la tierra, resolvimos hacer una ley de reforma agraria integral, como no lo habíamos propuesto. Adicional a las tierras, todos los servicios sociales para el campesinado. Elaboramos una propuesta de Ley agraria. La presentamos en el parlamento y estuvimos en la Comisión de los diálogos que se dieron en los acuerdos de paz con el M-19, con las FARC. Logramos concretar un acuerdo con las FARC y el gobierno; con el movimiento insurgente y el movimiento campesino y FEDEGAN. Ese proyecto fue recortado en algunos puntos al momento de ser presentado por el Ejecutivo ante el parlamento para exponerlo como prioridad”.

La visión general que tiene Fensuagro de la participación campesina en la Constituyente, es la siguiente:

“En primer lugar, como campesinado, nosotros no llegamos a tener representación en la Constituyente. Porque cada una de las organizaciones campesinas está de una u otra forma vinculada a los diferentes espacios políticos del país. En Fensuagro es pluralista. Está la gente de Esperanza, Paz y Libertad, hay liberales, hay conservadores. Se dejó en libertad de apoyar cualquier partido. Pero consideramos que fue un grave error no haber inscrito un candidato como movimiento campesino, que hubiera llegado. Creemos que eso fue poco objetivo”.

La participación de Fensuagro, así como de otras organizaciones en la Constituyente se hizo indirectamente a través de contactos con distintos constituyentes. De acuerdo con su dirigente un error inicial de las organizaciones fue el haber confiado en Carlos Ossa como su representante. Se buscó la participación a través de otros representantes (Marcos Chalita, Serpa Uribe y representantes del M-19, de la UP e incluso de los evangélicos) a quienes convocaron las distintas organizaciones agrarias (reunidas como Consejo Nacional de Organizaciones Agrarias Campesinas) a una reunión en Bogotá el 2 de Junio, día del Campesino. En esta reunión los dirigentes campesinos presentaron sus puntos ante la Constituyente como el apoyo a la expropiación por vía administrativa. Las organizaciones campesinas organizaron también una manifestación conjunta y lograron unos minutos en las sesiones de la Constituyente. El representante de Fensuagro presentó sus puntos de expropiación por vía administrativa y sin indemnización, aspecto que no fue aprobado finalmente por la Constituyente.

En cuanto a los elementos que la organización considera como positivos, su representante manifiesta:

“Respecto a la Constitución, creemos que fue un oasis. En muchos pasos fue positiva: los derechos contemplados en la Constitución y algunos de los mecanismos como la acción de tutela, la derogación por mandato, la expropiación por vía administrativa. Son elementos muy ambiciosos, pero tenemos que hacer programas para que realmente se lleve a la práctica eso. Vemos que la acción de la tutela está demandada, limitada. La expropiación administrativa la vemos con muchas dificultades... Otro aspecto positivo es la posibilidad que tenemos de recolectar apoyo hacia una propuesta. Como lo que está planteándose la Central Unitaria con lo que tiene que ver con el derecho al trabajo. Debemos recoger unos dos millones de firmas...”

También consideran que hubo temas muy importantes que no fueron considerados y otros que consideran desfavorables para el país:

“Encontramos cosas muy negativas. Lo que más se siente en el campo es la situación de violencia. Todos coincidimos que debería haber una depuración de las Fuerzas Armadas. Pero la verdad fue que eso no se tocó. Porque donde hay más evidencia de los vínculos de los grupos paramilitares y los militares. El campesino siente cuando llega el militar. Las amenazas, etc. ese tipo de cosas son negativas. Creemos positivo que también el poder legislativo haya adquirido tanta facilidad y poder.

Creemos que fue golpeado el sector judicial. El Presidente de la República soltó el poder legislativo y amarró el control del poder judicial. Lo vemos evidente.

Por otro lado vemos que el poder legislativo, además de ampliar sus funciones, se volvió elitista. El hecho de tener que sacar pólizas, que si no saca el 10% de la votación se la hacen efectiva, todas esas vainas para un movimiento nuevo que quiera aparecer para ganar un espacio, va a tener muchas trabas.

Ya tuvimos la experiencia con la negociación del pliego de los trabajadores de Urabá, con Augura. Nosotros le quisimos meter a ese pliego artículos sacados de la Constitución. Nos los sacaron, que no se ha reglamentado, no nos acogemos. Por ejemplo, el derecho al trabajo, el derecho que todo trabajador tiene al Servicio Social. Todo en la Constitución es “como lo diga el Legislativo”, todo está condicionado a eso, en ese condicionamiento nosotros tenemos que enmarcarnos con propuestas”.

La apreciación general sobre la Constitución por parte de Fensuagro es el considerarla como un evento válido que merecía la participación de las organizaciones campesinas y que lamentablemente no tuvo representante directo por parte de éstas. La nueva Constitución ofrece elementos válidos en términos de la expropiación por vía administrativa, los derechos al trabajo y a la seguridad social en el campo y los derechos agrarios. Pero se comprende que se trata de posibilidades más que de realidades en la medida en que están sujetos a reglamentación por parte del Legislativo. Ven especiales dificultades para la expropiación por vía administrativa.

Una línea de trabajo definitiva es la de llevar propuestas, intervenir en la reglamentación de las Leyes de la nueva Constitución. A través de la Representante en el “Congresito”, Aida Abella, la organización presentó a varios parlamentarios su propuesta. “Ahora estamos luchando por una Ley Agraria. La lucha está ahí en torno a los derechos agrarios”. Fensuagro reconoce sin embargo que “nosotros no hemos elaborado una propuesta concreta sobre la expropiación por la vía administrativa”.

Otra línea de trabajo es la de educación para la participación local en el desarrollo a través de las UMATAS (Unidades Municipales de Asistencia Téc-

nica), así como en las Juntas Administradoras Locales. El trabajo se desarrolla con apoyo en los Concejales y aprovechando el espacio ganado allí. Una labor importante es la de cambiar la visión centralizada que se tiene del Estado.

*b. ANUC Oficial*

La apreciación que esta organización tiene de la Constitución se resume en la siguiente frase:

“A pesar de no estar incluidos en la Constituyente, creemos que fue un proceso democrático”

La ANUC Oficial también participó indirectamente en la Constituyente, dado el apoyo inicial que brindara a Carlos Ossa y su fallido intento posterior de llegar directamente a la constituyente con un representante suyo. Si bien los directivos de ANUC Oficial tienen reparos en cuanto a las “reglas de juego”, (“Creímos que la participación iba a ser para todos, pero los partidos tradicionales impusieron las reglas del juego. En la inscripción de listas hubo parcialidad hacia las organizaciones populares) ellos participaron en las charlas con los constituyentes que realizaron las organizaciones campesinas y estuvieron particularmente involucrados en la inclusión de los Artículos 64, 65 y 66 de la nueva Constitución.

A través de la línea pedagógica de trabajo de la organización se puede conocer los elementos que esta organización considera válidos de la Constitución:

“Estamos haciendo una pedagogía de la Constitución para las bases. Hacemos énfasis en lo de la atención del Estado a la producción de alimentos: Artículo 64. Cuando pedimos la apertura del mercado, hacemos uso de ese artículo como un deber constitucional del Estado. Por otro lado lo de la seguridad social, hasta ahora el campesino no goza ni de la jubilación ni del seguro social”.

De la misma manera la ANUC Oficial considera que hacia el futuro se pueden presentar hechos y actitudes que van en contra del espíritu de la Constitución:

“En estos momentos nos preocupa que se estén echando para atrás las disposiciones contenidas en la Constitución. Por ejemplo, que el Fondo Nacional para la Inversión Social lo esté manejando Consejería y ya tenga destinado el gasto de 1.500 millones, sin consulta alguna. Nos preocupa que se pretenda recortar derechos como el de la tutela... Creemos que la Corte Suprema de Justicia está haciéndole un grave daño al proceso de cambio constitucional que se vive. Está atravesada, defendiendo los intereses de clase y poniéndole trabas a otros derechos”.

Preocupados por los procesos recientes de discusión de artículos de la nueva Constitución, los directivos de la ANUC están trabajando con otras organizaciones en "Viva la Ciudadanía" para que no se "echen atrás" muchos de esos logros.

Por otro lado, la ANUC desarrolla como uno de los cuatro pilares de su actividad, el de "participación ciudadana comunitaria" consagrada en la Constitución. Se trabaja en el plano municipal a nivel del desarrollo con los Planes de Desarrollo, las UMATAS, las veedurías de participación, etc. A nivel político se promueve también la participación en el Concejo y alcaldías puesto que es allí "donde se va a decidir la política del municipio". Se trata de "ganar el espacio, de que se reconozca la mayoría de edad a los campesinos".

### *c. ANUC Reconstrucción*

La ANUC Reconstrucción considera que la Constituyente era una vieja propuesta de los sectores de izquierda (PC-ML y "A Luchar") dejada de lado y rescatada por otros sectores, específicamente por unos estudiantes "Alvaristas" y acogida por el Gobierno. Cuestionan por esto el carácter democrático de la misma.

Se considera en principio que la Constitución es muy parecida a la de Mussolini y que éste era un "facho". No obstante se reconoce que el gobierno trató de generar un consenso pero que "teniendo ellos el poder, tampoco se podía dejar de manejarlo". En términos prácticos la posición de esta organización es que:

"Si el Estado lanza una Ley que es beneficiosa al pueblo y yo soy pueblo, ¿por qué atacarla?... Desechamos lo que no nos sirve de la Constitución, lo que nos sirve lo acatamos y lo convertimos en mandato popular".

Los aspectos que consideran rescatables de la Constitución se refieren a "todo el capítulo de los derechos humanos, los artículos que tienen que ver con bienestar social (artículo 65); simplemente con 500 familias nos tomamos el predio y decimos que es en cumplimiento del artículo 65 de la Constitución Nacional". Otro elemento de la Constitución que están implementando es la elaboración de los planes de desarrollo: "Si nos vamos a atener a la Constitución, ésta dice que las administraciones tienen que elaborar esos planes con las comunidades".

Se está también de acuerdo con el Derecho de Tutela con el cual se dice están de acuerdo casi todas las organizaciones campesinas.

La ANUC Reconstrucción critica la descentralización y considera que "no pasa de ser un mero espejismo". De acuerdo con su punto de vista, se habla de minimizar el Estado cuando en realidad permanece una cúpula centralizada:

“entre más pequeño sea el aparato burocrático que está encima, hay más centralización”. El interés del gobierno con la descentralización es la división de las luchas populares, “desviar las luchas populares hacia las regiones para sacarlas del marco nacional” y lograr la participación de la burguesía en esas zonas. Se critica igualmente la internacionalización de la economía contemplada en la Constitución que sigue el nuevo modelo neoliberal latinoamericano.

Dos elementos percibe la ANUC reconstrucción como el futuro inmediato de la organización. Por un lado, una reactivación del movimiento agrario, siempre y cuando la organización no se vea como un espacio electorero. Por otro lado una política de acercamiento y unidad entre las distintas organizaciones agrarias no de tipo coyuntural como se ha dado sino a más largo plazo. El apoyo conjunto en defensa de algunas leyes como el derecho de Tutela puede ser un tipo de trabajo conjunto que tiene como referente la Constitución, pero en realidad, la ANUC Reconstrucción no tiene propuestas específicas para desarrollar en este campo.

#### *d. ONIC*

El concepto general de la ONIC sobre la nueva Constitución se basa directamente en su participación tanto en la Asamblea Nacional Constituyente como en el actual Congreso Nacional. La ONIC considera que en la Asamblea Nacional Constituyente el movimiento indígena le hizo un aporte al país “sobre todo en ver lo que es Colombia a su interior, su identidad y su diversidad”.

“Nosotros hicimos la propuesta en dos aspectos. Uno que tenía que ver con las reivindicaciones netamente indígenas y lo que tenía que ver con otros grupos étnicos. Una segunda parte que contemplaba otras propuestas hacia los conflictos que tiene Colombia: los conflictos sociales, la democracia, los recursos naturales, los derechos de la mujer y el niño, los proyectos ambientalistas, la economía. En el aspecto indígena los territorios, el derecho a participar en la política del país.”

Consideran sin embargo que tuvieron muchos obstáculos para lograr esa participación en la Constituyente:

“El gobierno nos bloqueó económicamente, en comunicación, en prensa; también se nos bloqueó en la infraestructura que nosotros proponíamos. Y ahora estamos viendo un bloqueo grande a nivel de la nueva reglamentación”.

“Frente a la cuestión del modelo económico, nosotros hicimos unas propuestas en la Asamblea Nacional Constituyente que era que el gobierno diera un auxilio económico y técnico, que tuviera elementos de cultivos, transferencia de tecnología, de la comercialización a nivel nacional e internacional, para que Colombia no fuera absorbida por esas empresas que van a llegar al país. Consideramos que en el seno de la Asamblea Nacional

Constituyente hubo muchos intereses capitalistas que se verían afectados por nuestras propuestas. Mucho más delicado ahora en lo del Senado donde los partidos le metieron mucha plata, porque sabían que el desarrollo de la nueva Constitución iba a ser lo más importante en este período; y ya estamos viendo los resultados.”

**El presidente de la ONIC analiza simultáneamente los elementos positivos y negativos de la Constitución:**

“En general hubo un buen avance, pero vemos muchos vacíos en la Constitución. En asuntos temáticos, vemos que no se tocan las fuerzas militares para nada, a pesar de tener que ver con la violación de los derechos humanos; otro aspecto es que no se da autonomía a las regiones indígenas para el manejo de sus recursos naturales tanto del suelo como del subsuelo. Otra cosa es que no se sabe de dónde se van a captar los recursos, lo único que se ha hecho es poner impuestos por todo lado. En general [La Constitución] no deja un espacio participativo claro. La única participación son los Senadores y con pocas excepciones éstos están comprometidos con los intereses políticos claramente establecidos...”

“Nosotros somos muy objetivos, hemos consultado constantemente con nuestros representantes y creemos que cualquier propuesta progresista es imposible que avance en el Senado...”

“En este momento hay un afán del gobierno en tratar de montar sus propuestas tanto en lo del territorio [reordenamiento territorial] como en lo de jurisdicción. En fin, en todos los aspectos que las comunidades indígenas logramos en la Asamblea Nacional Constituyente”.

La ONIC tiene propuestas a distintos niveles: en términos de reglamentación de leyes, en términos de su relación con el Estado y en términos de su propia organización. Un afán principal es:

“...que haya una plena información de la nueva Constitución y de los derechos de los indígenas... Una divulgación de la Constitución, especialmente hacia las comunidades indígenas que somos las más incomunicadas. La mayoría de las comunidades indígenas son monolingües, por lo tanto es todo un trabajo de capacitación, de asesoría y comunicación para que el movimiento indígena plantee qué es lo que quiere y qué propuestas hay a nivel de la región”.

Una segunda preocupación tiene que ver con el reconocimiento de los territorios indígenas:

“El principal problema para las comunidades indígenas es la tierra, que se toma como la madre, como el mundo. Hay territorios tradicionalmente

ocupados por las comunidades indígenas que no están titulados. Una propuesta es esa, que se titulen y saneen esos territorios. Eso puede traer varios problemas porque en la mayoría de esos territorios indígenas (80%) hay colonos, narcos, terratenientes, organizaciones religiosas, de investigadores, etc., etc. Nosotros estamos proponiendo al gobierno una reforma agraria integral. Primero que nos permita dialogar con colonos, campesinos, con toda la gente que hay allá... en caso de que haya posibilidad de que campesinos o colonos salgan de los territorios indígenas, estamos proponiendo que se haga una reubicación, que se le garantice a los campesinos su transferencia de tecnología, que hayan aspectos de comercialización y que el gobierno también los apoye...

Con las organizaciones campesinas tenemos que conversar esto... Se acusa que los indígenas quieren sacar a los colonos... Primero debemos identificar los posibles problemas de toda índole, vemos que el problema es muy complejo y el Estado tiene afán de legalizar eso rápido. Eso es muy peligroso”.

En relación con el Estado la ONIC establece que:

“Tenemos que llevar a presionar al Estado a que sea una estructura que le permita a las comunidades indígenas tener una interlocución real con él y no que los pliegos y las peticiones queden en simples comentarios”.

La ONIC propone también al Estado “una capacitación político-administrativa a las comunidades indígenas en relación con las nuevas entidades territoriales”, además de la capacitación ya mencionada en términos de los nuevos derechos constitucionales.

Por último, las reflexiones que hacen los miembros de la ONIC en cuanto a la línea de trabajo de la propia organización, es la de descentralización y recuperar así la dimensión regional.

“Nosotros pensamos que el país está cambiando en su forma estructural, por lo tanto nosotros, a nivel de la organización nacional hemos convocado a un Congreso extraordinario para analizar unos cambios a nivel de la organización nacional. Se necesita una organización que centralice todo este tipo de problemas, que haya una interlocución con el Estado. Pero es también cierto que, dada la descentralización administrativa, ya las organizaciones regionales tienen que tomar una presencia mucho más fuerte... Yo creo que hemos dado elementos fundamentales en la participación política y electoral, pero necesitamos que realmente desde las regiones haya mucha más presencia a nivel nacional”.

Además de éste que es el primer objetivo, hay interés en la capacitación (derechos indígenas, administrativos, políticos) y en hacerle "seguimiento a los problemas de las comunidades indígenas".

En términos de la unidad del movimiento indígena se mencionan las labores relacionadas con la Nueva Constitución como un motivo de acercamiento:

"En este momento vemos un proceso de unidad del movimiento indígena colombiano; un aspecto importante es la reglamentación de la Nueva Constitución Nacional, que realmente nos permite un acercamiento sincero...La división del movimiento se da más a nivel de organización, pero a nivel de sus principios estamos de acuerdo".

*e. ANDRI*

Con respecto a la Constituyente la Andri considera que la participación de las organizaciones campesinas fue nula:

"Nos quedamos dormidos. Esa fue una de las grandes deficiencias de las organizaciones campesinas. Se pensó en lanzar una lista única de todo el sector agrario, pero no se pudo porque cada uno quería su puesto. En eso sí nos hemos quedado cortos".

Frente a aspectos contemplados en la Nueva Constitución como la reforma política, el representante de la ANDRI comenta que esa organización no ha tenido mucha participación. Menciona que miembros de la organización pueden pertenecer a Concejos Municipales pero no a título de la organización. A su juicio ha faltado mucha educación en ese aspecto de parte del gobierno y de la propia organización.

Comenta también que la actual estructura centralista del Estado se refleja a nivel de la organización campesina en la cual hace falta una línea de trabajo a nivel regional.

*f. Comentarios Generales*

Con excepción de la ANUC Reconstrucción según la cual la Constituyente no obedeció a un proceso democrático, las organizaciones campesinas la consideran un proceso democrático y un avance. La participación directa en la Constituyente fue posible sólo en el caso de la ONIC. La ausencia de un representante campesino se considera como un error por parte de las organizaciones campesinas que tuvieron que acudir a terceros para lograr participación indirecta.

Exceptuando otra vez a ANUC Reconstrucción, la visión general que se tiene sobre la nueva Constitución es que ésta representa un paso importante de un proceso que se inicia y en el cual es necesaria la participación de estas organiza-

ciones. Se considera como positivo de la Constitución el haber logrado la inclusión de los artículos referentes a los derechos agrarios, los derechos indígenas, los derechos humanos, derechos sociales, la expropiación por vía administrativa, la acción de tutela, la derogación del mandato y las reformas políticas.

Dentro de los aspectos que se señalan como negativos está el no haber incluido reformas a la posición de las Fuerzas Armadas y sobre todo el hecho de que todos estos artículos por estar sujetos a reglamentación quedaron dependiendo del legislativo en el cual las organizaciones populares no están suficientemente representadas.

*g. Propuestas*

Las líneas de trabajo señaladas por la organización en lo referente a la Constitución apuntan en un primer lugar a la necesidad de formular proyectos de Ley para la reglamentación de artículos de la Constitución. A este nivel tanto Fensuagro como la ANUC oficial mencionan el interés de trabajar para la reglamentación de los artículos referentes a los Derechos Agrarios (Artículos 64, 65 y 66). La ANUC habla en particular del trabajo que existe a este nivel por intermedio de la campaña de Viva la Ciudadanía. Falta sin embargo mayor trabajo por parte de las organizaciones. Fensuagro reconoce por ejemplo no tener proyecto concreto en lo referente a la Expropiación por vía administrativa. Otro obstáculo a este trabajo es la misma oposición que se encuentra en el Legislativo. Los indígenas quienes tienen directa participación en el Congreso Nacional de la República dicen ser bastante objetivos a este respecto y consideran difícil la aprobación de proyectos progresistas.

Una segunda línea de trabajo en la cual participan todas las organizaciones tiene que ver con la divulgación de la nueva Constitución y la enseñanza de los nuevos derechos a las bases indígenas y campesinas de las organizaciones.

Por último se menciona una línea importante de trabajo a nivel de las organizaciones. Por un lado una descentralización organizativa que permita enfatizar en la descentralización política y administrativa y lograr dar un énfasis regional tanto a la organización como a la comprensión y solución de los conflictos sociales. Por otro lado se percibe un interés en la unificación de las organizaciones campesinas e indígenas existentes puesto que los procesos recientes, tanto de reforma constitucional como de reforma política y económica, lo exigen

Hay dos dinámicas a nivel de las organizaciones campesinas y de su participación de los derechos adquiridos con la Reforma Constitucional. Una dinámica tiene que ver con el movimiento de tipo local y regional en el cual las organizaciones han logrado espacios importantes por ejemplo a nivel de representación política. Tanto FENSUAGRO, la ANUC oficial, la ONIC y de alguna manera indirecta la ANDRI, han logrado algún ascenso en la participación política

regional. La otra dinámica corresponde a la participación de estas organizaciones como entes nacionales en la reglamentación de proyectos de Ley y en la intervención en procesos de tipo nacional. No hay, sin embargo, una directa correspondencia de estas dos dinámicas. Hay más bien una desarticulación. Los éxitos a nivel regional en términos de representación campesina no se traducen en un fortalecimiento de la representación campesina a nivel nacional.

### **3. La Política de Paz**

#### **a. Fensuagro**

Para Fensuagro el campesinado es el sector social que está más interesado en que se encuentre una salida al conflicto:

“El sector campesino es el que más siente con fuerza la situación de una confrontación armada en el campo. Se topa todos los días con eso. El campesino de pronto se encuentra con un grupo de muchachos y habla con ellos y pasan, luego llega una patrulla y, si usted habló con ellos... Se enfrenta a esa situación. Ese campesinado es el que está mucho más interesado en buscar una salida a ese problema”.

El conflicto está íntimamente relacionado con las condiciones de los pequeños campesinos:

“El campesinado pequeño y mediano es el que está más abandonado. Tiene pocas posibilidades de ir a estudiar. Son muy pocas sus condiciones de asistencia médica, no tiene vías de penetración. Ese campesinado, en esas condiciones, si no encuentra una alternativa, tiene que venirse para la ciudad o se queda en el campo y toma la alternativa de irse a defender”.

Y son los campesinos quienes más se ven afectados por la guerra:

“El problema de la guerra, de los enfrentamientos, el que lleva la peor parte es el campesino. Bombardean al campesino.

Los planteamientos de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar —CGSB— coinciden con los intereses de los campesinos,

“Creemos que (la CGSB) ha recogido lo más sentido, la necesidad de una reforma agraria integral, democrática, la democratización de la tierra... La presentación de esa posición tiene muy buena acogida dentro del movimiento campesino”.

Para que la paz sea posible es necesario que en el proceso de negociación haya participación de otros sectores sociales y en particular de las organizaciones agrarias:

“El proceso de paz solo no puede salir adelante, requiere del compromiso de la sociedad... En el caso concreto de las organizaciones campesinas, nosotros hicimos un manifiesto en donde pedimos tener presencia en esas conversaciones en México. Nosotros también tenemos una concepción de lo que está pasando. Hay que meterle pueblo”.

Para lograrla se requieren un conjunto de políticas integrales, más participación, la desaparición de los grupos paramilitares, que el campesino tenga acceso a los recursos naturales, pero sobre todo “entender al campesino como hombre y persona”.

En las regiones en donde el conflicto es más agudo Fensuagro puede jugar un papel importante pero se requiere un compromiso de parte y parte.

“Ahí estamos nosotros dispuestos a contribuir en el impulso de planes de desarrollo específicos. Porque todo parte de la paz, de que haya un proceso, un clima donde el campesino pueda trabajar”.

“Por más intento de paz que se quiera, si no hay una convicción política por parte del gobierno y por parte del movimiento insurgente, de garantizar esas instancias, no podremos salir adelante”.

*b. ANUC Oficial*

Para la Anuc la experiencia de los procesos de paz adelantados demuestra que es necesaria la participación campesina no sólo en las negociaciones sino en todo el proceso.

“una política de paz debe tener en cuenta la población civil de las regiones donde se desarrolla el conflicto (fundamentalmente el campo, donde el campesino es el mayor afectado). Todas las formas de violencia nos golpean: el narcotráfico, la guerrilla, los terratenientes por el control de las propiedades de los campesinos... Debe haber un escenario en el cual el campesinado participe, no solamente ahí en unas mesas de negociación”.

Ni la Guerrilla ni el gobierno tienen autoridad moral para hablar por los campesinos:

“No creemos que la guerrilla tenga que asumir la vocería en la negociación del conflicto social, no tiene autoridad moral para hacerlo. La guerrilla ha estado desligada de ese proceso, hace rato descartó el proyecto político de la reivindicación campesina. La reforma agraria la hemos hecho nosotros solos, porque la guerrilla consideró en un momento dado que seguir esa lucha era simplemente hacerle juego al capitalismo, que convertiría a los campesinos en pequeños burgueses; y hace rato, es claro que en la estrategia de lucha guerrillera no cuenta la reivindicación campesina como un

elemento fundamental de su política. Así se impulsen marchas campesinas para mantener el control de una región. Reivindican situaciones de tipo más militar que social. Tampoco creemos que el Estado tenga la autoridad moral para hacerla. El caso del PNR, que fue una política de conseguir la paz en la región, terminó desvinculado de la propuesta campesina, se desconoció, no se tuvo en cuenta, se abandonó el objetivo del mejoramiento de la vida de los campesinos y del ingreso, terminó siendo una entidad asistencialista. El Estado ha demostrado fehacientemente que no se le puede confiar esta parte”.

Para la ANUC se debe continuar con las conversaciones entre el gobierno y la guerrilla pero con una reformulación de la política de paz que incluya otros temas como el del narcotráfico, la democratización de los recursos del Estado, y la obligación de los inversionistas de aportar recursos para la paz.

*c. ANUC Reconstrucción*

Para la ANUC Reconstrucción los diálogos de paz no tienen sentido, ni el ejército ni la guerrilla están interesados:

“el gobierno trata de aplicar una política de derrotar a la guerrilla y ésta trata de demostrar que no está derrotada con acciones mientras suceden los diálogos. El gobierno opta entonces por la política de tierra arrasada”

No hay condiciones sociales y económicas para pensar en la paz

“Así se entregaran todas las armas, todos los grupos, mientras no haya justicia social no puede haber paz. No hay paz mientras mueren al año 90 mil niños menores de 5 años por desnutrición y enfermedades predecibles”.

Y el diálogo no tiene acogida dentro del pueblo

“El pueblo está completamente de espaldas al diálogo compañeros”.

Si los negociantes por la guerrilla tienen claridad entonces “le van a mamar gallo al gobierno, es lo más seguro”.

*d. ANDRI*

Para la Andri la paz es una de las

“grandes condiciones para la estabilidad de la economía agrícola... lo que necesitamos es eso, que haya paz, pero la paz no se puede generar con hambre. Una barriga llena no pelea”.

En el conflicto se expresan dos ideales diferentes a los de los campesinos. Para encontrarle salida es necesaria su participación,

“el del Estado y el de la guerrilla y nosotros en el medio somos los que sufrimos el rigor de la lucha, a la larga somos los perdedores. Nosotros no hemos participado en los diálogos. Debe haber diálogos regionales y diálogos de base, eso no se puede arreglar de cúpula a cúpula”.

e. *ONIC*

La concepción del gobierno en relación con la paz está errada y por consiguiente también la política para buscarla.

“Pienso que (el gobierno) desvía la problemática del país, en el sentido de que se piensa que la guerrilla es el problema fundamental para la paz. Mientras no se le de solución a los problemas del pueblo, así se entreguen los grupos armados, la paz no se logra.

“Porque concebimos también como violencia las acciones del gobierno, cuando se saca a la gente de sus empleos, cuando no se le da solución a la gente a sus problemas de tierra, educación, salud, ambiental, de vivienda, etc. Esas necesidades básicas. Hay también una violencia por parte del gobierno y que tiene que ver con las fuerzas militares, que fue uno de los problemas que no se tocó en la Constitución, que se ha cuestionado muy poco”.

Las conversaciones de paz deben ser complementadas con procesos sociales en los cuales haya participación popular.

“Frente al proceso de paz, decimos que ese es uno de los pasos, pero la paz es mucho más compleja en Colombia. Realmente vemos que hay una política totalmente contraria a lo que realmente se pudiera hacer. En los procesos de paz que tiene que haber un espacio para que la gente opine, que se den canales de expresión, foros, eventos, etc. para que opine no sólo sobre los procesos de paz del gobierno y la guerrilla..., que se discuta en un ambiente de tolerancia... El problema colombiano es muy complejo y se necesita la participación y concertación de todo el mundo con el Estado”.

#### **4. *Los Cultivos Ilícitos y el Narcotráfico***

a. *Fensuagro*

El desarrollo de los cultivos ilícitos es consecuencia de las condiciones que enfrentan los pequeños campesinos en los cultivos tradicionales, problemas que están resueltos para los cultivos ilícitos.

“¿Qué hace un campesino del Guaviare cuando el Estado no le ha llegado?  
¿Cultiva su yuca y su plátano, pero cuánto le cuesta sacarlo por agua y luego a mula hasta San José del Guaviare? Llega un tipo de la mafia y le

ofrece esa alternativa, no le queda otra. El mafioso le da todas las garantías, las condiciones, le da crédito, le enseña”.

Para Fensuagro el tratamiento hacia los pequeños cultivadores y hacia los grandes narcotraficantes debe ser radicalmente diferente, mientras que para los primeros se requiere adelantar procesos de negociación y darles condiciones para su desarrollo, para los segundos es necesario enfrentar su poder.

“Creemos que la solución al narcotráfico radica en darle todos los servicios a ese campesinado colono. Nosotros estamos dispuestos como Federación a contribuir en una educación en tal sentido... Frente al otro aspecto, las concentraciones de los grandes mafiosos, consideramos que el Estado debe aplicar las leyes necesarias para expropiar eso. Si de verdad el gobierno quiere un compromiso y quiere frenar esa expansión del narcotráfico, tiene que entrar como Estado a responder. El Estado debe asumir una posición radical, atacar”.

*b. ANUC Oficial*

Para la Anuc Oficial la solución al problema de los narco cultivos no se encuentra en la represión sino en el apoyo a los pequeños campesinos y en el control de los grandes comerciantes de narcóticos.

“No podrá el campesino dejar de estar en esa producción, mientras no haya una política que acompañe todo el proceso: crédito, asesoría, seguimiento de inversión, vías, salud, educación, etc. En el Meta por ejemplo, se ha demostrado que ya no es rentable producir. Pero el campesino se mantiene en el negocio, porque lo favorece en el transporte y en dinero para invertir, porque no hay crédito. El problema no se combate con represión. El glifosato, que trae consecuencias gravísimas a la ecología y a la misma vida humana, no puede ser. Sólo una acción del Estado frente al problema, acompañado por un plan de desarrollo acabaría con eso.

Pero la lucha no se ha orientado hacia los grandes comercializadores de la droga. Se sabe que alrededor del narcotráfico se crearon los grupos paramilitares, los sicarios, se atacó la moral de los organismos de seguridad del Estado: los atropellos.

Insistimos en que este debe ser uno de los temas llevados a las conversaciones. La guerrilla misma controla el mercado, fomenta la producción, cobra el impuesto”.

*c. ANUC Reconstrucción*

Para esta organización el problema del narcotráfico está vinculado con todas las instituciones del país.

“El narcotráfico tiene sus tentáculos en cada una de las instituciones del país. El Estado siempre ha estado en un maridaje con el narcotráfico. ¿Preguntémosnos tres mil millones de dólares de utilidad neta que tuvo la burguesía de este país, en solo el año de 1991, de dónde salieron? ¿El 34% de inversión en construcción, de dónde salieron? ¿De la industria o del narcotráfico?”

“Estos grupos no son sólo grupos de justicia privada, para nosotros son mercenarios, asesinos y paramilitares entrenados y patrocinados por las fuerzas militares en la mayoría de los casos. Si no es cierto, ¿preguntémosnos cómo la corporación que está haciendo la reforma agraria en Córdoba, de la cual es dueño Fidel Castaño, tenga sus oficinas frente al cuartel de policía?”.

Para la ANUC Reconstrucción el narcotráfico “ha contribuido a que el pueblo se empobrezca más” y en consecuencia se debe enfrentar por parte de la organización.

“En el Congreso (de la Anuc) se decidió que donde quiera que estuviera la Anuc, tendríamos un año de plazo para erradicar el narcotráfico. Para esto esperamos contar con el apoyo del Estado. La única forma de erradicarlo es con un programa alimentario nacional y en macro proyectos alimentarios, elaborados, fiscalizados y organizados por las diferentes organizaciones sociales del país”.

#### *d. Andri*

Desde el punto de vista campesino para la Andri los cultivos ilícitos son un problema muy grave, derivado de las condiciones en las cuales viven y trabajan.

“...entonces estos cultivos se vuelven una redención para el campesino por sus facilidades y rentabilidad. Creemos que el gobierno debe apoyar más al campo, que trabajar en el campo sea algo rentable. Esa situación para nosotros es muy delicada... Por ejemplo el caso de la coca en el Cauca. Hubo regiones enteras donde se justificó ya que no existía otra forma de sostenimiento que no fuera la coca. Al gobierno le tocó meter unos pesos para la sustitución de la coca por otros productos.

Su solución pasa por el diálogo y la concertación.

“En ese caso la cosa es de diálogo, de hablar realmente y que el gobierno entienda. La cuestión es de desequilibrio social y en la medida que se agudice no puede haber paz.

e. *ONIC*

Para las organizaciones indígenas el narcotráfico es un factor de violencia creciente por su expansión geográfica.

“En este momento han sido asesinados por parte de los narcos, caso de Bocas de Satinga, donde fueron quemados cinco compañeros indígenas por no permitir el cultivo de la coca. En el Guaviare y en el Vichada también ha habido problemas. Podemos decir que el narcotráfico está cobijando la casi totalidad de la geografía colombiana. En la selva cultiva la coca con sus laboratorios y en la región andina el cultivo de la amapola”.

El narcotráfico es también visto como generador de descomposición social.

“Ya hay un choque cultural, hay problemas de orden público, porque lo primero que hace esta gente es armar grupos, por lo tanto esta gente (a veces indígenas) no respeta la autoridad tradicional, empieza a verse la prostitución, el encarecimiento de las cosas y problemas de drogadicción en algunas regiones”.

El indígena no tiene actualmente opciones frente al cultivo de productos ilícitos.

“Lo que pasa es que la ausencia del Estado en las comunidades es muy grande y la gente no tiene los recursos económicos. Por lo tanto todo este tipo de propuestas que le llegan a la comunidad, donde llega la plata, pues no tiene ninguna otra opción. Porque si miramos en el Cauca, la política del Estado es que con la importación del producto la gente cultiva papa, pero cuando hay cosecha te bajan el precio, o en lo del fique o el uyuco. Llega (el narcotraficante) con propuestas a las comunidades de decirle que tiene esta plata exenta, sin riesgo de pérdida”.

El problema del narcotráfico no se resuelve con fumigaciones sino con presencia estatal y prestación de servicios.

“... que el Estado haga presencia real en las comunidades indígenas donde se les de apoyo a su economía, al aprovechamiento de la tierra en forma racional. (...) Debe ser atacado con un programa de capacitación, de educación, con un programa de cultivos alternativos que le permita a las comunidades indígenas obtener recursos. (...) Este problema pienso que ha sido maltratado, porque lo único que se ha dicho es la fumigación, sabiendo que son químicos que afectan la flora. Es mucho más peligroso el remedio que la enfermedad”.

## **B. Comentarios Generales**

Aunque el trabajo realizado no permite una aproximación rigurosa a la capacidad de las organizaciones populares del campo colombiano para intervenir en el curso del proceso social que vive el país, las opiniones de los entrevistados, la actividad desarrollada por estas organizaciones en los últimos meses y las opiniones de diferentes analistas del sector agrario colombiano, permiten hacer algunas conjeturas sobre el papel que pueden jugar las organizaciones populares agrarias en ese proceso y las consecuencias que sobre ellas puede tener su desarrollo.

Las decisiones gubernamentales que modifican lo que se ha denominado el Modelo de Desarrollo del país no se hubieran tomado en el momento que se hizo si las organizaciones populares agrarias hubieran tenido capacidad real de movilización y de presión social. Esa debilidad de las organizaciones populares, que como más adelante se argumenta es una debilidad relativa, está relacionada a nuestro juicio con los siguientes factores.

La enorme heterogeneidad del desarrollo histórico del campo colombiano ha generado una gran diversidad en las condiciones económicas y sociales de los trabajadores campesinos del país. Los intereses, las experiencias, las concepciones y posibilidades de los trabajadores campesinos son muy diversos, situación que dificulta la identificación de reivindicaciones concretas que los unifique socialmente. En la medida en que la actividad de las organizaciones nacionales se aparta de los problemas concretos y específicos que enfrentan los trabajadores en cada una de las múltiples realidades locales del campo colombiano, las direcciones nacionales de estas organizaciones tienden a desvincularse y pierden el apoyo y la capacidad de movilización de sus organizaciones de base.

Sin embargo como muchos de los problemas que se manifiestan en los ámbitos locales no tienen solución en su propio territorio se requieren organizaciones que influyan en el nivel adecuado dentro de las estructuras de poder. El Estado colombiano es profundamente centralista y esas organizaciones populares se han proyectado para influir en las instituciones nacionales lo cual las ha distanciado y aislado de sus bases sociales dispersas.

Anteriormente se hizo mención a la utilización frecuente, desde tiempos inmemoriales, que se ha hecho de la violencia para enfrentar los conflictos sociales en el campo colombiano. En la última década esa violencia se ha recrudecido notoriamente y ha asumido nuevas formas y desarrollos, y ha sido particularmente severa sobre los dirigentes agrarios, muchos de los cuales han sido asesinados y muchos otros obligados a abandonar no sólo su trabajo organizativo sino también sus lugares de trabajo. La pérdida de esos dirigentes, formados en largos años de práctica social, explica sin lugar a dudas gran parte de la debilidad relativa de sus organizaciones.

El otro factor que tiene importancia en la explicación de esa situación y que está íntimamente relacionado con la heterogeneidad a la que se hizo referencia es la división del movimiento agrario en un gran número de organizaciones. Esa división es resultado de la estrategia divisionista claramente definida y realizada desde principios de la década del setenta por el gobierno y los partidos tradicionales opuestos al proceso de reforma agraria, y de la gran cantidad de proyectos políticos diferentes que se han planteado en el país por las distintas organizaciones políticas existentes a lo largo de la historia. Esto último ha sido particularmente evidente dentro de las organizaciones políticas de la izquierda.

La debilidad actual de las organizaciones agrarias, que como se afirmó anteriormente explica en parte la decisión política de introducir cambios en el modelo económico y social colombiano, puede cambiar a una situación de fortaleza si el impacto social de las nuevas políticas sobre el sector agropecuario y los trabajadores del campo es muy severo. Las condiciones de vida y de trabajo son ya tan precarias que hacen pensar que su agudización generaría fuerte rechazo popular. En una situación de esa naturaleza las organizaciones actuales que tienen trayectoria en la discusión de las políticas agrarias y que han participado en el pasado en los debates nacionales, tendrían mucho que decir en la defensa de los intereses de los trabajadores campesinos del país. Su importancia en el proceso depende en gran medida de la capacidad que tengan para buscar coincidencias y hacer planteamientos comunes.

Para las organizaciones entrevistadas los cambios por los que atraviesa el país marcan el comienzo de una nueva institucionalización sobre la cual hay aún muchos elementos inciertos. Todas aprecian este período como un período de transición durante el cual se definirá el rumbo de las nuevas relaciones entre ellas y el Estado colombiano.

Las organizaciones están en un período de reflexión del que deben surgir sus propuestas para enfrentar la nueva situación del país y del sector agrario en particular. Algunas han realizado ya eventos organizativos, como Congresos y Asambleas, y otras los están preparando con el propósito de discutir su política y sus planes de trabajo para este período. En el contenido de sus planteamientos hay muchos elementos en los cuales coinciden y algunos en los cuales hay divergencias significativas. En relación con las actividades necesarias para influir en el curso del proceso por el que atraviesa el país aun cuando también hay coincidencias significativas, no parece haber aún acuerdos concretos.

En la concepción global es clara la diferencia existente entre la Anuc Reconstrucción y las otras cuatro organizaciones. Para éstas la transición hay que enfrentarla buscando procesos de concertación con el Estado y con otros sectores y fuerzas sociales distintas a las que las conforman. Para la Anuc Reconstrucción el camino estratégico lo define el rechazo radical a la política estatal y el aprovechamiento de todas las condiciones para impulsar lo que denominan el "poder popular".

Desde luego dentro de las otras organizaciones no hay identificación completa en los análisis hechos ni tampoco acuerdos sobre la manera de impulsar socialmente esos planteamientos. A nuestro juicio, los planteamientos en los cuales hay coincidencias significativas entre estas cuatro organizaciones, son los siguientes:

1. En relación con la modernización de la economía colombiana y mas específicamente con la apertura económica, esas organizaciones plantean que si bien parece conveniente enrumbar al país en esa dirección, es indispensable un período de adecuación que permita preparar al sector agropecuario en general y al sector campesino en particular para enfrentar con éxito la competencia internacional, distorsionada por los subsidios y barreras arancelarias de los países desarrollados.

Lo básico para ese período de adecuación es el apoyo del Estado al sector campesino con una política agraria integral (crédito, investigación, comercialización, infraestructura, etc.), en cuya definición haya una real participación de las organizaciones populares y una concertación con los demás sectores sociales. Se muestran escépticos con relación a la disponibilidad del Gobierno a emprender ese proceso social y para algunas de ellas es claro que hay necesidad de presionar con acciones de masas para lograr cambiar la actitud mostrada por el gobierno.

La apertura ha generado en esas organizaciones una reflexión más clara sobre su participación directa, diferente a la presión sobre el Estado, en la búsqueda de alternativas económicas para los pequeños y medianos productores agropecuarios. De ella han surgido un conjunto de iniciativas en distintos campos que comienzan a tener definición práctica (proyectos de desarrollo tecnológico, de comercialización, capacitación comercial, etc.) y que implican modificaciones sustanciales en las costumbres de trabajo de las organizaciones.

2. En relación con la nueva institucionalidad política definida en la Constitución Nacional de 1991, existe coincidencia en dos ámbitos de trabajo: la vinculación activa en las instancias de participación social establecidas en la nueva constitución, particularmente en las instancias municipales y regionales, y la necesidad de adelantar acciones encaminadas a influir en el Congreso Nacional para el desarrollo de la Constitución Nacional, particularmente en la defensa de la producción nacional de alimentos, la defensa de los recursos naturales y el establecimiento de instrumentos jurídicos ágiles para adelantar procesos de expropiación.

Para estas actividades también se requiere una reestructuración importante de las organizaciones y un proceso amplio de capacitación a sus bases. La descentralización requiere un más intenso trabajo de las direcciones nacionales de estas organizaciones hacia sus organizaciones de base.

3. La paz es tal vez el elemento más claramente identificado como indispensable para el desarrollo del sector por estas organizaciones. Coinciden en la necesidad de encontrar salidas políticas para los conflictos armados y enfatizan que sin su participación no será posible encontrarlas. La paz está ligada al éxito que se tenga en el desarrollo social y económico de las zonas rurales del país y señalan que para ello es urgente una intensa actividad estatal.

4. Igualmente coinciden en señalar las precarias condiciones de las zonas campesinas como la causa principal del auge de los cultivos ilícitos y el desarrollo social y económico como la única salida real para los conflictos que se generan con el desarrollo de esos productos. Para esas organizaciones cualquier política estatal para el tratamiento de este problema debe ser concertada con las comunidades involucradas.

Para la Anuc Reconstrucción la apertura debe enfrentarse con el desarrollo económico propio y autónomo, partiendo de las regiones en donde tienen control y ampliándolo a todo el país. De la Constitución Nacional se debe desechar lo que no sirve y lo que sirve convertirlo en mandato popular. La paz no es posible sin justicia social y no se logrará aun cuando se entreguen todos los combatientes de la guerrilla. Para la solución del problema de los cultivos ilícitos y el narcotráfico se plantea que hay un año de plazo para erradicarlo de las zonas en donde esté la Anuc Reconstrucción.

Para ellos la coyuntura actual tiene un enorme potencial para reactivar la organización agraria, siempre y cuando se aisle de intereses electoreros y lidere la presión popular.

Las otras cuatro organizaciones no han impulsado aún procesos serios de acercamiento para definir acciones conjuntas para impulsar sus planteamientos. Sin mucha probabilidad de error se puede suponer que en la medida en que se avance en la definición de las estrategias individuales irán surgiendo entre ellas acuerdos de trabajo. Específicamente pueden lograrse para el desarrollo de las actividades hacia el Congreso de la República para la defensa de la producción nacional del sector agropecuario y hacia el Gobierno para la definición de una adecuada política agraria para el período de transición. También es fácil suponer que a nivel local y regional se harán acuerdos de trabajo para defender en las instancias correspondientes, los intereses específicos de los pequeños y medianos campesinos.

De los efectos concretos que sobre las condiciones económicas de los productores agropecuarios tenga a corto plazo la política de apertura y las medidas gubernamentales y sobre los cuales hay incertidumbre en todos los sectores del país, depende la dinámica del proceso social campesino y de las organizaciones existentes. Si las expectativas que desde muchos sectores se vienen planteando de un retroceso severo en gran cantidad de los productos en los que hay

participación importante de los pequeños campesinos se cumplen, es de esperar que haya una amplia movilización social para presionar modificaciones en la política gubernamental, movilización en la cual jugarían un papel importante estas organizaciones y de la cual saldrían muy fortalecidas.

La presión desde las bases y las regiones llevaría a un tipo de trabajo conjunto entre las distintas organizaciones, así permanezcan distinciones formales de tipo ideológico o burocrático. Otra posibilidad es que la movilización desborde las estructuras organizativas existentes y fluya independientemente o por otros canales diferentes. En un caso muy probable esta movilización logrará si acaso unidad regional, pero no podrá incidir directamente en políticas de tipo nacional y habrá por decirlo así una agudización de la crisis de representación que tienen actualmente los campesinos. En otro caso esta movilización podrá ser recuperado parcialmente por otras estructuras de representación de carácter cívico, partidista, etc. cuyos resultados a nivel de la representación de los intereses campesinos se verá pero a mas largo plazo.

Si esas expectativas de recesión no se cumplen con la intensidad que algunos prevén, entonces el papel político nacional (en el sentido de representación social ante la sociedad) de estas organizaciones disminuirá sustancialmente y cobrará mayor trascendencia su participación exitosa en las actividades comerciales y en los procesos políticos locales y regionales. En este escenario se estaría ante unas organizaciones diferentes a las que existen hoy día en el país.

#### **IV. PROYECTOS ESPECIFICOS DE LAS ORGANIZACIONES**

En el desarrollo de las entrevistas y las conversaciones realizadas, fueron apareciendo diferentes proyectos, en los cuales están trabajando las organizaciones entrevistadas, con el objetivo de dar respuestas específicas a los problemas derivados del nuevo modelo de desarrollo o para aprovechar las oportunidades que se abren para el sector campesino en esta nueva etapa de la vida colombiana. Consideramos que para Novib sería de interés conocer esos proyectos puesto que representan la concreción de algunos de los elementos de la reflexión realizada por las organizaciones sobre la situación actual y los posibles aspectos en los cuales pueden participar.

Los proyectos a que nos referimos son proyectos que buscan aumentar la capacidad de intervención de las organizaciones, en esta etapa de la vida nacional ya sea tratando de aumentar su influencia en la formulación de políticas o programas estatales o mediante la realización de proyectos cuyo objetivo es el de encontrarle salidas a problemas comerciales de los pequeños y medianos productores campesinos o el de aprovechar las oportunidades que se derivan de la nueva situación nacional e internacional del sector campesino.

### **A. Proyectos de gestión política**

Las organizaciones vienen desarrollando y tienen interés en intensificar hacia el futuro participación en distintos aspectos de la actividad política para lo cual están adelantando actividades como las siguientes:

- Divulgación de los derechos y obligaciones establecidos en la Constitución Nacional, con el propósito de estimular la participación y movilización campesina para lograr un desarrollo de la Constitución Nacional favorable a sus intereses.
- Asesoría a las organizaciones de base para la participación de sus afiliados en la vida política municipal, algunas organizaciones cuyos miembros participan ya en los organismos municipales están programando asesoría en gestión y administración municipal.
- Asesoría para adelantar procesos de planificación del desarrollo regional, con metodologías modernas que permitan reales procesos de concertación social.
- Divulgación crítica de la Política de Apertura Económica gubernamental, riesgos y oportunidades con el propósito de aumentar la participación de los campesinos en el debate nacional y estimular su movilización para influir en la definición de la política agraria nacional.
- Realización de encuentros para compartir puntos de vista y planes de acción de las organizaciones campesinas buscando la definición de lo que sería un Programa Común que unifique acciones y permita unificar esfuerzos. Particular importancia se le da al establecimiento de un Programa Agrario a presentar en la mesa de negociaciones del gobierno y el movimiento guerrillero.
- Realización de eventos que permitan conocer e intercambiar experiencias de otras organizaciones campesinas latinoamericanas y analizar la viabilidad de establecer acciones conjuntas.
- Realización de distintos tipos de actividades (foros, seminarios, talleres y debates) para buscar acercamientos con algunos gremios empresariales que han expuesto posiciones en alguna medida coincidentes con las de las organizaciones campesinas.
- Formulación y Gestión de Proyectos Comerciales en el Sector Campesino.

### **B. Proyectos específicos**

Algunas organizaciones vienen impulsando proyectos específicos de desarrollo comunitario para dar solución a problemas específicos o aprovechar oportuni-

dades que tienen algunas de sus organizaciones afiliadas. Dentro de ellos están los siguientes:

- Centro de Investigaciones. ANDRI-ANUC.
- Centro de Capacitación y Extensión Agropecuaria en el Municipio de Viotá, Cundinamarca. Fensuagro.
- Comercialización de Perecederos en algunos municipios del Departamento de Risaralda. Anuc-Risaralda.
- Riego adecuado a las condiciones de los Pequeños Agricultores. Anuc.
- Investigación de Posibles Productos Campesinos para el mercado de la Comunidad Económica Europea y los Estados Unidos. Los productos orgánicos. Este proyecto se está elaborando a partir de la identificación de Organizaciones No Gubernamentales en la Comunidad Económica Europea y los Estados Unidos de América que en convenio con algunas organizaciones colombianas estén dispuestas a adelantar el trabajo de investigación y promoción de mercados.