

Si la crítica hecha desde una perspectiva macrosocial, ha llegado a negar las posibilidades del cooperativismo para ofrecer soluciones a la comunidad latinoamericana, el estudio detallado de un caso particular inscrito dentro de un contexto microsocia, ha permitido vislumbrar efectos de la acción cooperativa que pueden ser orientados hacia la superación del estado de post-ración, pobreza y deorganización social, que afecta a una comunidad.

No se puede negar que la acción económica de la cooperativa de La Granja ha permitido al pequeño productor de la región, defender la integridad de su ingreso y lograr mejores condiciones en el intercambio de los productos de la ciudad y el campo. Esto ha sido posible al facilitar al campesino, el pago de los menores precios por los artículos que consume, por los insumos que utiliza en su actividad productiva y por la posibilidad de obtener dinero a bajo costo sin el riesgo de "perder" su finca.

Para el movimiento en general, la comprobación de que la aplicación práctica del principio de "comprar barato para vender barato" en un microespacio económico como el de La Granja, ha logrado imponerse exitosamente al principio de "comprar barato para vender caro", debe llevar a un reflexión que abra horizontes positivos al cooperativismo, como medio de desarrollo socio-económico que ofrezca posibilidades diferentes a las del capitalismo.

Igualmente, del caso estudiado surgen elementos de análisis y reflexión, que llaman la atención sobre el esfuerzo que el movimiento cooperativo ha dedicado para poseer, como entidad organizacional, una eficiencia administrativa que asegure un éxito económico. Para la comunidad de La Granja, la eficiente administración de la cooperativa y su consecuente éxito financiero, no han sido los factores decisivos que generen la conciencia de la cooperación y la organización social. Si la entidad administrativa está separada de la entidad social, tal como lo ocasiona la práctica tecno-empresarial en que se ha comprometido el cooperativismo, la comunidad lo percibe claramente y no integra a su forma de vida, al cooperativismo. Por ello, los esfuerzos de promoción y educación cooperativa deben plantearse para asegurar un futuro al movimiento cooperativo, dentro de la organización social.

ASOPANELA Y LA ALTERNATIVA DE LOS ALCOHOLES COMO UN FACTOR DE INTEGRACION DEL DESARROLLO RURAL

*Eduardo Micolta

1. ANTECEDENTES

En la zona cafetera, se presentan en el año dos ciclos de concentración de mano de obra, para la recolección del café, producto básico de la economía nacional y fuente de ingresos de las zonas rurales cafeteras.

El cultivo de la caña panelera, se ha desarrollado paralelo a las grandes haciendas tradicionales de café como fuente estabilizadora de la mano de obra.

El cultivo de caña panelera en las épocas de cosecha cafetera es fuente de empleo para los jornaleros y fuente de ingreso para los cafeteros, para financiar en parte las labores del cultivo de café.

De esta manera el cultivo de la caña de ladera es factor estabilizador del equilibrio económico y social de las zonas cafeteras del país.

El cultivo de la caña panelera comienza a sufrir serios desequilibrios por varios factores que comienzan a desarrollarse en las zonas rurales cafeteras:

- 1.1 La tecnificación del café a través de la variedad "Caturra" que demanda mayor mano de obra en competencia con la mano de obra del cultivo de la caña panelera.
- 1.2 Con la aparición de la Bonanza Cafetera se dispararon los precios de los jornales cafeteros, que no son rentables dentro de la Industria Panelera.

* Ingeniero Agrónomo vinculado con Asopanela (Asociación de Productores de Panela de Jugo de Caña del Tolima).

- 1.3 La ineficiente tecnología del beneficio de la caña que determina un bajo rendimiento de panela, y un alto consumo de mano de obra cafetera, que limitan su rentabilidad.
- 1.4 El consumo de panela por las clases de menor poder adquisitivo y la creciente elevación del precio del producto por el alto costo de la mano de obra que intervienen en su elaboración.

Si antes la caña panelera actuaba como elemento catalizador y estabilizador para retener la mano de obra cafetera, la situación actual dentro de las condiciones de modernización en la zona cafetera, el cultivo de la caña panelera se ha convertido en elemento competitivo de mano de obra dentro de la zona cafetera, con desventaja, para el cultivo de la caña panelera.

En el Tolima, éste fenómeno se ha podido observar dentro del transcurso de la década anterior.

Según el Censo Cafetero de 1970 el Tolima contaba con un área sembrada de 22.000 hectáreas y en 1980 de acuerdo al censo desarrollado por Asopanela en el departamento hay 13.500 hectáreas cultivadas, de las cuales el 90% son áreas tradicionales y un 10% son áreas tecnificadas.

Este es un ejemplo de como la Industria Panelera del Tolima, está en clara competencia con el cultivo del café, hasta que se presenta la crisis mundial de sobreproducción de 1981, que es cuando se vuelve a pensar en la caña panelera como un producto alternativo para generar recursos, diferentes al café, dentro de la zona cafetera y que ayuda a financiar la producción de café.

La panela presenta ciclos de buenos precios y de bajos precios, debido a los incrementos de la producción y de los desestímulos por su baja rentabilidad, debido a la caída de los precios en los mercados urbanos.

Debido a los bajos precios del año 1975, es cuando aparece la necesidad de crear la agremiación y es así como los cultivadores de caña panelera se organizan y surge la Asociación de Productores de Panela de Jugo de Caña del Tolima, ASOPANELA.

ASOPANELA, es una entidad gremial sin ánimo de lucro que busca el desarrollo integral de sus asociados, con personería jurídica No.499 del 24 de octubre de 1978, otorgada por el Ministerio de Agricultura.

ASOPANELA del Tolima, identifica a los productores de panela a partir del Jugo de Caña de Panela, los cuales están distribuidos en 5.000 pequeños y medianos cultivadores en la zona de ladera del Departamento del Tolima (Véase estructura anexa)

2. OBJETIVOS

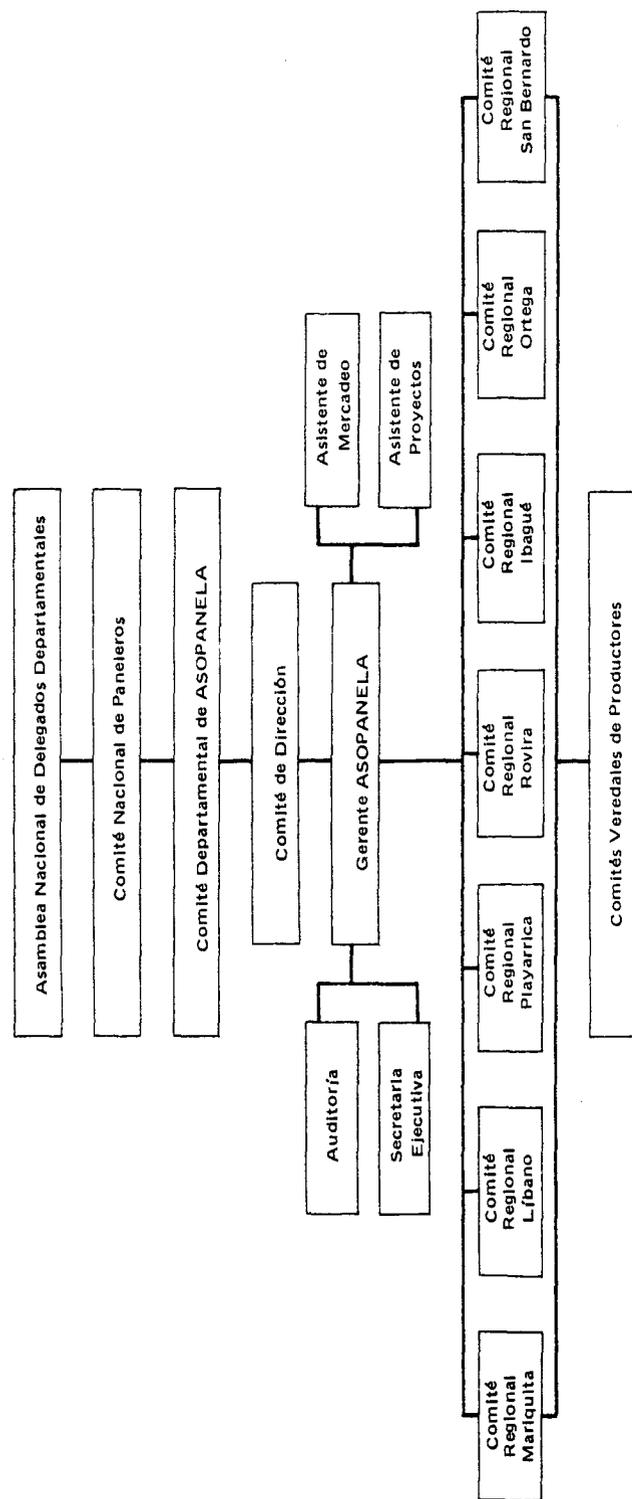
2.1 Objetivos Generales

- 2.1.1 Ser instrumento del progreso social, cultural y económico de los asociados, buscando el desarrollo de las comunidades rurales.
- 2.1.2 Lograr conformar una organización gremial que pueda crear, organizar o reformar las estructuras sociales y económicas de tal forma que tenga una amplia participación en la elaboración de su propio esquema de desarrollo.
- 2.1.3 Ayudar a crear una conciencia gremial disciplinada y organizada que permita la movilización ideológica del gremio y una amplia participación de su propia capacitación.
- 2.1.4 Ayudar a los productores de panela a obtener una habilidad administrativa para operar dentro de una economía de mercado.

2.2 Objetivos Específicos

- 2.2.1 Fomentar la productividad mediante el uso adecuado de la tierra y el mejoramiento técnico de la explotación de los cultivos de caña.
- 2.2.2 Intervenir en la estructura del mercado para lograr establecer un equilibrio equitativo en los precios dentro de una rentabilidad armónica con el cultivador y de ésta

ESTRUCTURA DE ASOPANELA



forma establecer los precios de sustentación y toda una red de canales de comercialización.

- 2.2.3 Poder industrializar los excedentes de producción, mediante empresas agroindustriales que conlleven conjuntamente un esquema de desarrollo para las zonas productoras.
- 2.2.4 La entidad promoverá todo un esquema de desarrollo en cada una de las zonas productoras, mediante un diagnóstico de los problemas regionales y de esta forma establecer estrategias que lleven la respuesta a las dificultades de tipo social, económico y técnico que plantee el gremio, sin ubicarlo nunca en el paternalismo gremial.

3. ESTRUCTURA

La Asociación de Productores de Panela de Jugo de Caña de Azúcar del Tolima, ASOPANELA, cuenta en este momento con una organización estructural, ágil y democrática, que le permite dar una respuesta acertada a los problemas del gremio.

La Asociación gremial con un Comité Nacional, el cual fue elegido en una Asamblea Nacional de Delegados Departamentales de Productores de Panela de Jugo de Caña, realizado en abril de 1979, en la ciudad de Bucaramanga.

La función básica del Comité Nacional es la de trazar una política gremial, encaminada a la comercialización del producto en los mercados internacionales y los que trace la Asamblea Nacional, lo cual concuerda con las necesidades del gremio a nivel regional.

Cuenta con un Comité Departamental, el cual es nombrado democráticamente por los productores de panela en el departamento. El Comité Departamental traza las políticas regionales y cuenta con plena autonomía en el ejercicio de sus funciones, para de ésta forma lograr una descentralización en la solución de los problemas regionales y ser más precisos y ágiles en la elaboración de estrategias y modelos de desarrollo más efectivos y más concientes de la realidad en que se desarrolla el gremio.

ASOPANELA del Tolima, cuenta con su propia Personería Jurídica, la cual le da autonomía y le da facultad al Comité Departamental de poder diseñar y ejecutar sus políticas gremiales.

Para el gremio poder estructurarse y desarrollar las políticas zonales, se han establecido varios Comités Regionales de Productores de Panela, los cuales están en Mariquita, Líbano, Playarica, Rovira y Ortega. Estos corresponden a las zonas de mayor concentración de la producción. A su vez éstos Comités Regionales organizan *Comités Veredales* de Productores, los cuales trazan estrategias a nivel del núcleo más reducido que es la vereda y de esta forma poder implantar las políticas regionales de desarrollo.

ASOPANELA del Tolima, además de esta estructura, cuenta con una serie de Asesores Técnicos de las diferentes entidades del Sector Agropecuario, tales como Federacafé, Care, Sena, Ica y la Auditoría se delegó a la Central de Cooperativas Cafeteras del Tolima, CENCOTOL, y su contabilidad esta completamente computorizada con el fin de sistematizarla (Sistedatos) por los contadores Palma y Asociados. La Federación Nacional de Cafeteros ha sido la Entidad promotora e impulsadora de la organización de los paneleros.

Los cañicultores del Tolima, tienen el slogan "LOS PANELEROS SOMOS LOS UNICOS RESPONSABLES DE NUESTRO PROPIO DESARROLLO".

4. PROYECTOS AGROINDUSTRIALES DE ASOPANELA

La organización es conciente de que debe enfrentar varios frentes de trabajo en la agroindustria, de la caña panelera y ha establecido las siguientes prioridades:

4.1 Mieles Saborizadas

Se conoce que el producto natural de la miel de caña es mucho más nutritivo y digestivo que el azúcar, por tal motivo se ha estudiado la forma de utilizar la miel que es un producto intermedio y agregarle sabores naturales

de canela, limón, naranja, etc., y expenderlo en empaques sugestivos para el consumo inmediato de los niños, como fuente de energía y para las amas de casa como repostería.

4.2 La otra alternativa a gran escala es establecer la red de acopio y distribución de mieles vírgenes para la Licorera del Tolima y en un segundo plano y a largo plazo las destilerías de alcohol carburante, que es objeto de un capítulo aparte en éste análisis.

5. EL ALCOHOL COMO ALTERNATIVA DE LOS PANELEROS DEL TOLIMA

El Alcohol ha sido una idea que ha venido rondando las aspiraciones de los agricultores paneleros del Tolima e inicialmente, fue un espejismo irreal e inalcanzable; el solo pensar en ésta idea absurda para un gremio tradicional y totalmente olvidado dentro del esquema agrícola del departamento.

Simplemente los paneleros con su entusiasmo y con su mística fueron asociando la idea hasta que la hicieron realidad y la idealizaron mediante la cristalización de un Estudio de Factibilidad, elaborado y desarrollado por la Asociación para el Desarrollo del Tolima para Asopanela. Pero antes de seguir adelante, se hace necesario hacer un bosquejo rápido de lo que son las tendencias de los alcoholes en el mundo.

6. CONTROVERSIA DE LOS COMBUSTIBLES

La era de la incertidumbre comenzó en 1973, cuando el aumento en los precios, el control del suministro y las políticas del petróleo crearon serias dificultades económicas e inseguridad energética entre los países importadores.

Rápidamente, el monto de las deudas externas y la importancia estratégica de la energía para la producción, la defensa y el transporte, convirtieron la búsqueda de fuentes alternativas de energía en una prioridad urgente de las naciones deficitarias del petróleo.

Quizás la alternativa más atractiva son los combustibles de alcohol producidos a partir de plantas: Metanol de la madera y etanol del azúcar y los cultivos ricos en almidón.

La atracción de los combustibles de alcohol se ha tornado irresistible. Se pueden producir dondequiera crezcan plantas, no están concentrados en pocas partes, ni sujetos a control político, y la fuente es renovable, casi al infinito pues se regenera año tras año.

El prospecto de ésta independencia energética a través de la agricultura solo se ve nublado por un problema sin resolver; la agricultura ya está bajo la presión considerable de producir alimentos suficientes para la expansiva población mundial. Un estudio de la FAO, *Agricultura hacia el año 2.000*, calcula que para enfrentar la demanda creciente de alimentos, industria y exportaciones, la agricultura de los países en desarrollo necesitaría crecer casi un 40% más rápido. Cualquier demanda adicional -particularmente de la escala y presión de la demanda energética - parece imposible y destructiva.

Y en los países desarrollados con excedente alimenticio, una producción alta de combustibles de alcohol, puede desplazar la exportación de alimentos a los países en desarrollo, o subir los precios, o ambas cosas.

Los críticos sostienen que la ingenuidad y la avaricia del norte se han combinado para crearle al mundo pobre un impuesto de apoyo al derroche energético de los ricos. El simbolismo de la situación resume las relaciones entre desarrollados y en desarrollo, en unos pocos conflictos; combustible vs. alimentos, automoviles vs.gente, ricos vs.pobres.

Los defensores sostienen que, de anticiparse, el peligro potencial de la siembra energética puede evitarse. Consideran que el beneficio, en términos de autosuficiencia energética y estímulo económico, supera los costos y arguyen que la correcta combinación de tecnología y manejo racional de recursos aumentará y estabilizará la producción agrícola, tanto para uso alimenticio como energético.

Los argumentos a favor y en contra sólo van a servir para guiar esta nueva dirección en la agricultura. La idea parece haber echado raíces y persistirá por algún tiempo.

Este puede ser el conflicto que se presenta a nivel del mundo, pero qué vemos a nivel de nuestro país?

La tendencia general es la realización de grandes plantas de 50.000 a 100.000 litros diarios, tendencia que fue esbozada en el Simposio sobre Alcoholes, realizado en el CIAT (en el año 1980).

Esta fórmula de grandes plantas nos lleva al dilema que se plantea a nivel mundial, que es la concentración de la tierra, para un producto energético, lo cual sacrifica la producción de alimentos para la población.

Es así como los paneleros han desarrollado su plan agroindustrial de alcoholes como una alternativa de llevar el desarrollo a las zonas de producción, creando de ésta forma una alternativa para financiar su propio desarrollo.

7. IMPLEMENTACION DE UN MODELO PILOTO DE LA AGROINDUSTRIA DE LOS ALCOHOLES Y EL DESARROLLO RURAL

El Departamento del Tolima, tiene tres zonas bastante definidas de concentración del cultivo de caña de ladera:

ZONA NORTE "A" : Comprende los municipios de Mariquita, Fresno, Falán, dando una concentración alrededor de 3.000 Has.

ZONA NORTE "B" : Comprende los municipios de Líbano y Armero.

ZONA CENTRAL : Esta integrada por los municipios de Venadillo, Ibagué, Rovira y San Antonio, donde se pueden acumular alrededor de 6.000 Has.

De esta forma ASOPANELA, plantea realizar 5 pequeñas plantas modulares de alcoholes de 5.000 litros diarios, dentro de un plan de 10 años en su primera etapa. Y una segunda etapa de ensanche para duplicar la producción a 10.000 litros diarios por planta.

Presentamos las pequeñas destilerías porque su demanda no altera significativamente el equilibrio agrícola de la zona y permite en parte estalizar los excedentes de producción de la panela.

8. IMPLEMENTACION DEL PLAN TECNICO

Inicialmente antes de desarrollar la planta, los agricultores se organizarán en veredas y se les capacitará en forma eficiente para que una parte de su producción se dedique a las mieles y la otra parte a la producción de panela.

Con adecuada asesoría técnica al pequeño agricultor se le capacitará y adecuará un pequeño trapiche para que tenga un uso más eficiente y la introducción de prácticas mejoradas y elementos tecnológicos, para que sus equipos desarrollen su máxima eficiencia.

Dentro de ésta capacitación se va formando al agricultor para que se organice y se desarrollen los centros de acopio veredales que van a alimentar la planta.

Por el momento Asopanela, por intermedio de su planta, establecerá con cada agricultor los volúmenes de suministro y las condiciones de calidad en que cada uno debe entregar la miel y toda una política de precios.

Acompañado a ésta asesoría técnica del uso de los equipos, se dará una asesoría de campo para que el agricultor mejore sus cultivos, controlando en una forma precisa su capacidad de producción.

Se busca que el agricultor eleve su producción, en concordancia con las necesidades de la planta y de los canales de mercado de la panela.

La producción de alcohol no ha de hacerle competencia a la producción de panela, debido a que la planta no es factor competitivo, sino de estabilización de los excedentes de producción, para equilibrar el precio de la panela y buscar la expansión del mercado de éste producto.

9. LA PLANTA COMO UN FACTOR SOCIAL

Se plantea que la planta esté localizada en medio rural, para que ésta sea factor de desarrollo:

- La planta proporcionará empleos estables y recursos adicionales que se generaran a la zona y se quedaran en la mayoría en la región, como faltas de desarrollo.
- La planta dará una alternativa para aumentar la rentabilidad del cultivo de caña y bajar costos en la producción de panela.

La planta establecerá una red de técnicos, que darán una asesoría oportuna y adecuada al agricultor para obtener las mejores alternativas dentro de su proceso de producción.

Los recursos adicionales que genere la planta, se destinarán para pagar la inversión y costear las obras de infraestructura que mejorarán las condiciones de la zona. Además la planta mercadeará las mieles vírgenes y la producción completa de panela.

La planta establecerá un equipo de conservación de carreteras, el cual será financiado por la planta, pero a su vez cada agricultor con la venta de sus mieles, financiará el servicio con pequeña retención en la miel.

Dentro de éste programa integral, la planta establecerá por intermedio de sus técnicos un programa de Administración Rural, el cual será llevado con cada agricultor, usuario de la planta para determinar sus costos y su rentabilidad, que será la base para fijar toda una política concertada entre planta y agricultores, de precios de las mieles.

La ubicación de las plantas se realizarán dentro de todo un programa de desarrollo que se efectuará en el departamento, con la finalidad de que tenga una máxima utilización y sea básico para el desarrollo sectorial.

Este modelo fue presentado en el Simposio de Alcoholes en Palmira, como alternativa de los pequeños productores de panela del Tolima y fue ampliamente discutido con los técnicos Brasileños, que estuvieron de acuerdo en que la política acertada son las pequeñas plantas destiladoras y no las grandes destilerías que conllevan grandes problemas y consecuencias funestas para el desarrollo rural.

Ellos manifestaron de que están replanteando su política para las pequeñas destilerías que benefician a muchos pequeños agricultores y no descontrolan el ecosistema rural.

BIBLIOGRAFIA

ASOPANELA. *Alternativas sobre Mercadeo e Industrialización de la Panela*. Presentado al Gobierno Departamental. 1978

MICOLTA, Marco Arturo. *Anteproyecto para el Montaje de una Destilería de Alcohol para Asopanela*. 1979.

SIMPOSIO INTERNACIONAL DE ALCOHOLES. Ciat - Palmira. 1980.

CONTROVERSIA DE LOS ALCOHOLES. El CIID, Volumen III, número 6, 1981.

FALS BORDA, Orlando. *Cuestión Agraria*. 3a. Edición. 1979.

URRUTIA, Miguel y BERRY Alberto. *Distribución del Ingreso en Colombia*.

PRODUCCION DE ALCOHOL EN EL TOLIMA

Ing. Bernardo Bonilla París

La fábrica de licores del Tolima está en un programa de renovación de equipo y ampliación de su capacidad instalada.

Dentro de este programa se construirá una destilería para producir 20.000 litros diarios de alcohol extraneuro con lo cual podemos abastecer las necesidades actuales de producción de aguardiente y nos queda un remanente para poder satisfacer las necesidades de alcohol de otras industrias y para futuras demandas de nuestro producto.

La planta tal como está contratada tiene condiciones para producir alcohol extraneuro, alcohol industrial, tafias, y alcohol carburante con la adición de una columna deshidratadora. Esta gama de productos le dan a la planta una serie de mecanismos para adaptarse no solo a las condiciones del mercado del aguardiente, sino al mercado de los alcoholes. El consumo de alcohol carburante para el Tolima en el año de 1985 si se reemplaza el 20% de la gasolina sería de 120.000 litros diarios.

La destilería de 20.000 litros diarios podrá satisfacer sus necesidades de materia prima con una superficie de 2.200 hectáreas de caña panelera.

El Tolima posee en este momento aproximadamente 14.000 hectáreas sembradas en caña, es decir que solo necesitará el 16% de la superficie. Lo cual indica que la planta en construcción no afectará el abastecimiento de panela, pero si se constituirá en una alternativa más para el cañicultor regional.

La fábrica tiene un programa total de inversiones de \$400.000.000. de los cuales \$300.000.000. están destinados a la destilería y su correspondiente planta de fermentación, el resto para la planta de producción de licores.