

EXCLUSIÓN TÁCITA DE LA LEY APLICABLE  
E INDEMNIZACIÓN DE PERJUICIOS POR  
INCUMPLIMIENTO DE UN CONTRATO DE  
COMPRAVENTA INTERNACIONAL (A PROPÓSITO  
DE RECIENTE JURISPRUDENCIA CHILENA)\*

IMPLIED EXCLUSION OF APPLICABLE LAW  
AND COMPENSATION DAMAGES FOR BREACH  
OF CONTRACT OF INTERNATIONAL SALES OF  
GOODS (ABOUT RECENT CHILEAN CASE LAW)

JORGE OVIEDO-ALBÁN\*\*

*Fecha de recepción: 28 de marzo de 2009*

*Fecha de aceptación: 17 de abril de 2009*

PARA CITAR ESTE ARTÍCULO / TO CITE THIS ARTICLE

Jorge Oviedo-Albán, *Exclusión tácita de la ley aplicable e indemnización de perjuicios por incumplimiento de un contrato de compraventa internacional (a propósito de reciente jurisprudencia chilena)*, 14 *International Law, Revista Colombiana de Derecho Internacional*, 191-219 (2009).

---

\* Artículo de reflexión, producto del grupo de investigación en Derecho Privado, de la Universidad de la Sabana.

\*\* Abogado de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. Especialista en Derecho Comercial de la misma Universidad. Estudios de Maestría y Doctorado en la Universidad de los Andes (Chile). Jefe del Área de Derecho Privado, Profesor de Derecho Civil y Comercial, Director del Grupo de Investigación en Derecho Privado en la Universidad de La Sabana (Bogotá). Profesor en posgrados de las Universidades de los Andes, Externado y Javeriana y de la Maestría en Derecho de la Universidad Sergio Arboleda en Bogotá. Profesor de la Maestría en Derecho Comercial de la Universidad de Buenos Aires. El presente trabajo se enmarca en la línea Derecho Comercial Internacional, del Grupo de Investigación en Derecho Privado Universidad de La Sabana. <http://mercantilinternacional.blogspot.com>.  
Contacto: [jorgeoviedoalban@yahoo.es](mailto:jorgeoviedoalban@yahoo.es).

## RESUMEN

A partir de la investigación de jurisprudencia relacionada con la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas sobre los Contratos de Compraventa Internacional de Mercaderías, este artículo analiza lo que han sostenido los tribunales chilenos de primera instancia, apelación y casación, en el caso Industrias Magromer Cueros y Piel S.A. contra Sociedad Agrícola Sacor Limitada, el primero en ser discutido por los tribunales de Chile en relación con la posible aplicación de la mencionada Convención. Se analizan los argumentos y conclusiones que fueron sostenidos por los tribunales chilenos en relación con la posible exclusión tácita de la Convención por no haber sido invocada en la demanda y con la posibilidad de demandar de forma directa la indemnización de perjuicios por incumplimiento contractual. Se demuestra que la Convención sobre Compraventa Internacional sí era la ley aplicable al contrato objeto de la controversia, a pesar de no haber sido invocada en la demanda y que en aplicación de ella, el demandante tenía derecho a exigir directamente la indemnización por incumplimiento, sin necesidad de ejecutar la prestación incumplida o pedir la resolución del contrato. El artículo se basa en un estudio comparativo de jurisprudencia extranjera relativa a la aplicación de la Convención sobre Compraventa Internacional de Mercaderías.

**Palabras clave autor:** Compraventa internacional. Exclusión tácita. Indemnización por incumplimiento contractual.

**Palabras clave descriptor:** Contratos de compraventa, contratos de ventas de exportación, incumplimiento de contrato.

### ABSTRACT

*Based on the research of case law related to the application of the United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods, this article analyses what was held by a court of first instance, a court of appeals and the Supreme Court of Chile, in the case *Industrias Magromer Cueros y Pieles S.A. v. Sociedad Agrícola Sacor Limitada*, the first one discussed by Chilean Courts regarding the possible application of the abovementioned Convention. It studies the arguments and conclusions reached by the Chilean courts concerning the possible tacit exclusion of the Convention whenever it has not been claimed in the lawsuit, as well as the possibility to directly claim compensation for damages caused by breach of contract. It is shown that the Convention on the International Sale of Goods was, in fact, the applicable law for the contract subject of dispute, despite the fact that it was not called upon in the suit. Moreover, fully applying it, the plaintiff had the right to directly ask for compensation for breach, with no need to claim neither for specific performance nor for the resolution of the contract. This paper based on a comparative study of foreign case law in application of the Convention on Contracts for the International Sale of Goods.*

**Key words author:** *International Sale of Goods, Tacit Exclusion, Compensation for Contractual Breach.*

**Key words plus:** *Bills of sale, Export sales contracts, Breach of Contract.*

### SUMARIO

INTRODUCCIÓN.- I. EL CASO INDUSTRIAS MAGROMER CUEROS Y PIELES S.A. CONTRA SOCIEDAD AGRÍCOLA SACOR LIMITADA.- *A. El contrato.- B. La demanda.- C. La contestación.- D. Los fallos de primera instancia, apelación y casación.*- II. LA APLICACIÓN Y EXCLUSIÓN TÁCITA DE LA CONVENCIÓN SOBRE COMPRAVENTA INTERNACIONAL.- *A. Los factores de aplicación de la Convención.- B. La exclusión tácita de la Convención.*- III. LA INDEMNIZACIÓN DE PERJUICIOS COMO ACCIÓN POR INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL.- *A. La indemnización y los remedios por incumplimiento en la Convención sobre compraventa internacional.- B. La indemnización y las acciones por incumplimiento en el Código Civil chileno.*- IV. CONCLUSIONES.- BIBLIOGRAFÍA.

## INTRODUCCIÓN

El presente artículo tiene por objeto analizar los hechos y argumentos, al igual que las decisiones tomadas en recientes fallos dictados en apelación y casación, respectivamente, por la Corte de Apelaciones de Punta Arenas y por la Corte Suprema de Justicia de Chile, relacionados con el incumplimiento de un contrato internacional de compraventa en el caso Industrias Magromer Cueros y Pieles S.A. contra Sociedad Agrícola Sacor Limitada.<sup>1</sup> Como se verá, los temas jurídicos de fondo están relacionados con la posibilidad para el acreedor de demandar la indemnización de perjuicios como pretensión principal ante el incumplimiento del contrato, en aplicación de normas del Código Civil de Chile, al igual que con la exclusión tácita de la Convención de las Naciones Unidas sobre los Contratos de Compraventa Internacional de Mercaderías, por no haber sido invocada en la demanda y en el escrito que fundamenta el recurso de apelación por la parte demandante.

La conclusión a la que pretendo llegar consiste en afirmar que la interpretación de los tribunales chilenos fue errada en los dos puntos mencionados. No solamente por desconocer la que sin duda era la ley aplicable al caso en cuestión, sino también porque incluso en aplicación del Código Civil de Chile la solución debería haber sido la misma que si se hubiera aplicado la Convención. Para sostener lo anterior, el presente estudio se basa en un análisis doctrinal, normativo y jurisprudencial, recurriendo en algunos puntos también a referencias de Derecho comparado.

## I. EL CASO INDUSTRIAS MAGROMER CUEROS Y PIELES S.A. CONTRA SOCIEDAD AGRÍCOLA SACOR LIMITADA

El caso ha generado el primer fallo dictado por tribunales de Chile en relación con la posible aplicación de la Convención de las Naciones Unidas sobre los Contratos de Compraventa Internacional de Mer-

---

<sup>1</sup> Corte de Apelaciones de Punta Arenas, Chile, 9 de enero de 2007, Rol No. 173/2006. Legal Publishing: 35743. Corte Suprema, Chile, 22 de septiembre de 2008, Rol No. 1782/2007, Legal Publishing: 39756.

caderías (adoptada en Viena el 11 de abril de 1980).<sup>2</sup> A continuación, haré referencia a los hechos pertinentes, la pretensión alegada por el demandante y la contestación de la demandada, lo que permitirá posteriormente analizar las consideraciones de los tribunales chilenos.

### *A. El contrato*

El 6 de diciembre de 2001 se celebró entre una empresa establecida en Chile (vendedora) y una empresa establecida en Argentina (compradora), un contrato de compraventa de 150.000 unidades de cuero a un precio unitario de US\$2,05 (dos dólares y cinco centavos de dólar de Estados Unidos), más un precio de US\$0,50 por concepto de procesamiento de cada unidad, para un valor total de US\$2,55 por unidad. Las partes pactaron que la entrega se realizaría en las instalaciones de la empresa vendedora entre diciembre de 2001 y mayo de 2002. Igualmente, acordaron que el precio se garantizaría previa apertura de una carta de crédito por la suma de US\$100.000 (cien mil dólares de Estados Unidos) obtenida en un banco norteamericano o europeo.

En el curso del contrato, la demandante empezó a requerir el envío de los primeros embarques y previa la obtención de la carta de crédito, el pago se empezó a efectuar de la siguiente manera: la vendedora emitía facturas proforma, la compradora pagaba al contado con antelación al envío, luego de lo cual la vendedora emitía la factura definitiva y entregaba el producto.

### *B. La demanda*

La compradora demandó ante los tribunales chilenos a la vendedora por incumplimiento del contrato, señalando que a la finalización del plazo acordado la vendedora sólo entregó 89.000 cueros, dejando un saldo de 61.000 unidades que a la postre fueron vendidas a otros compradores. Ante este hecho, en la demanda se pidió decretar la

---

2 Cabe señalar que la Convención rige a la fecha de preparación de este artículo para 74 países. Cfr. <http://www.uncitral.org>. (Consultada el 1 de junio de 2009). Chile suscribió la Convención el 11 de abril de 1980, depositó el instrumento de ratificación el 7 de febrero de 1990 y posteriormente se promulgó por Decreto Supremo 544 de 3 de octubre de 1990. La Convención entró en vigor para Chile el 1 de marzo de 1991.

indemnización de perjuicios derivados del incumplimiento parcial del contrato como pretensión principal, comprendiendo dentro de tal indemnización el lucro cesante originado, a juicio de la compradora, en las utilidades “*normales y razonables*” dejadas de percibir por las ventas de las prendas que habría fabricado con el cuero objeto del contrato, además de daños a la imagen y a la marca. La compradora no solicitó previamente la resolución del contrato o la ejecución forzosa de la prestación.

### C. La contestación

La demandada contestó pidiendo el rechazo de la demanda y señaló que no procedía la indemnización en la forma planteada por la demandante, toda vez que el comprador debió pedir previamente la resolución del contrato o su ejecución, conforme al artículo 1489 del Código Civil de Chile, indicando además que los perjuicios no pueden pedirse de forma directa como consecuencia del incumplimiento de las obligaciones contractuales.<sup>3</sup> Insistió también en que el acuerdo original se había incumplido toda vez que en una carta del 6 de diciembre de 2001 –cuya naturaleza contractual pone la demandada en duda– consta que la compradora debió abrir una carta de crédito por la suma de US\$100.000 de un banco europeo, contra la cual la demandada giraría al momento del embarque, condición que no se cumplió, puesto que mediante carta del 28 de diciembre de 2001 reconoció la demandante que no había podido cumplir con la garantía exigida (la carta de crédito) y además, no podía hacerlo antes del 31 de enero de 2002. Ante ello, insistió la demandada, lo que sucedió es que se derivó en un convenio por el cual el comprador podía adquirir cueros pagando su precio del contado contra embarque.

Sostuvo la demandada, entre otras cosas, que no estaba en mora de entregar pues “*lo que se pagó se entregó*”.<sup>4</sup>

3 La norma dispone: “*En los contratos bilaterales va envuelta la condición resolutoria de no cumplirse por uno de los contratantes lo pactado. Pero en tal caso podrá el otro contratante pedir a su arbitrio o la resolución o el cumplimiento del contrato, con indemnización de perjuicios*”. Equivale al artículo 1546 del Código Civil colombiano.

4 Considero pertinente anotar que uno de los temas que se deja de discutir en el caso, aunque de alguna forma la parte demandada lo señaló en sus alegaciones, es si hubo o no incumplimiento

#### *D. Los fallos de primera instancia, apelación y casación*

El fallo de primera instancia, dictado por el Primer Juzgado Civil de Punta Arenas, negó las pretensiones del demandante al asumir que la indemnización de perjuicios no se puede interponer como una acción principal ante el incumplimiento del deudor, conforme al Derecho chileno. Así lo estableció el fallo:

*“la indemnización de perjuicios resulta ser dependiente y complementaria de las acciones de resolución o cumplimiento forzado, que establecen los artículos 1489 y 1826 del Código Civil, conclusión que se explica por su carácter compensatorio y que necesariamente supone que la obligación principal ha quedado definitivamente sin cumplir, en todo o en parte.*

*Sostener lo contrario llevaría a dejar la validez y el cumplimiento del contrato a una de las partes: al deudor, quien, como ya se dijo, podría cumplir su obligación en cualquier tiempo y al acreedor, a su vez, podría también demandar la indemnización compensatoria, lo que daría pábulo para que se demande lo subsidiario teniendo existencia aún lo principal”.*<sup>5</sup>

El demandante apeló el fallo, el que fue confirmado por la Corte de Apelaciones de Punta Arenas, mediante sentencia del 9 de enero de 2007 y finalmente por la Corte Suprema en casación. En el escrito de apelación, la parte demandante alegó que debía decretarse la indemnización de perjuicios por incumplimiento, acción reconocida por la Convención sobre los Contratos de Compraventa Internacional de Mercaderías, de la cual son parte Argentina y Chile y que, de acuerdo con el apelante, era la ley del contrato, conforme a los criterios de aplicación de la misma.<sup>6</sup>

---

del contrato original. Sobre la base de los hechos expuestos, podría asumirse que el contrato original se modificó en cuanto a la forma de pago, en el momento en que el comprador señaló que tal vez no podría adquirir la carta de crédito, ante lo cual el vendedor le ofreció una forma de pago diferente, que fue la de entregas contra pago efectivo de cada embarque. No obstante, el demandado pudo haber planteado de mejor forma la ausencia de incumplimiento, insistiendo en que el contrato original se modificó en todos sus componentes: cantidad de las mercaderías vendidas y forma de pago. De esta manera, no cabría alegar incumplimiento de lo originalmente acordado, pues este contrato se modificó y las partes actuaron conforme a lo modificado y no según lo originalmente pactado. Todo ello podría ser discutido a la luz de las normas sobre oferta y aceptación de la que es la ley aplicable al caso: la Convención de las Naciones Unidas sobre los Contratos de Compraventa Internacional de Mercaderías, como se mostrará más adelante.

5 Corte Suprema, *cit.*

6 La Convención fue aprobada en Argentina por Ley 22.765 y entró en vigor el 1 de enero de 1988.

El Tribunal de Apelaciones confirmó lo fallado por el juzgado de primera instancia en el sentido de negar la indemnización de perjuicios como pretensión principal sobre la base del Derecho chileno, que fue encontrado aplicable tanto por la primera como por la segunda instancia. Por otra parte, en el considerando noveno del fallo de apelación se señaló que:

*“respecto a la aplicación de la Convención de Viena de 1980, sobre Compraventa Internacional de Mercaderías, hay que tener presente que de conformidad con su artículo 6: ‘Las partes podrán excluir la aplicación de la presente convención o, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 12, establecer excepciones a cualquiera de sus disposiciones o modificar sus efectos’; y al no haberse basado la demanda y la réplica en las disposiciones legales de esta Convención, debe entenderse tácitamente que se renunció a dicho estatuto, rigiéndose, en consecuencia, por las disposiciones del Código Civil y del Código de Comercio que invocara”<sup>7</sup>.*

Procederé a analizar en los apartados siguientes los dos aspectos objeto de debate en la causa citada, a saber: la exclusión tácita de la Convención sobre compraventa internacional por no haber sido invocada en la demanda y memoriales de apelación y casación, además de la posibilidad de demandar directamente la indemnización de perjuicios por incumplimiento sin tener que acudir de manera previa a la acción por ejecución forzosa de la prestación inejecutada o la resolución del contrato.

## II. LA APLICACIÓN Y EXCLUSIÓN TÁCITA DE LA CONVENCIÓN SOBRE COMPRAVENTA INTERNACIONAL

En este acápite se plantearán los elementos necesarios para establecer si en el caso objeto de estudio, la Convención resultaba ser la ley aplicable y en segundo término, si es correcta la interpretación

---

7 Corte de Apelaciones de Punta Arenas, *cit.* En el mismo sentido, el fallo de la Corte Suprema: “... como acertadamente establecen los jueces de instancia, la invocación de las normas de derecho interno no pudo sino importar la renuncia tácita o implícita, pero de todas formas con idéntico valor que la expresa o explícita a regirse por las disposiciones de la Convención de Viena, a que se refiere el citado artículo 6 de este pacto, de manera tal que tampoco se incurre en las infracciones de ley denunciadas en este segundo capítulo del recurso”. Corte Suprema, *cit.*

conforme a la cual la no invocación de la Convención en la demanda o en su contestación significa exclusión tácita de la misma.

### A. Los factores de aplicación de la Convención

La Convención de las Naciones Unidas sobre los Contratos de Compraventa Internacional de Mercaderías resulta aplicable cuando se verifiquen de forma concurrente los factores que la doctrina conoce como geográfico, material y temporal. Según el primero (artículo 1 num. 1 lit. a), la Convención resulta aplicable de forma directa, cuando el vendedor y el comprador tienen su establecimiento en Estados diferentes que sean parte de la misma; o de forma indirecta, cuando sean las reglas de Derecho Internacional Privado, las que determinen la aplicación de la ley de un Estado que haya adherido a ella, tal como establece el artículo 1.1. lit. b.<sup>8</sup>

De acuerdo con el factor material (tal como resulta de los artículos 30 y 53), la Convención se aplica a operaciones en que una parte se obliga a transmitir la propiedad y entregar materialmente mercaderías a cambio de un precio.<sup>9</sup> Finalmente, de acuerdo con el tercer criterio, la Convención no tiene aplicación retroactiva, requiriéndose que el

8 John Honnold, *Uniform Law for International Sales under the 1980 United Nations Convention*, 29-45 (3<sup>rd</sup> ed., Kluwer Law International, The Hague, 1999).

Francisco Oliva-Blásquez, *Compraventa internacional de mercaderías (Ámbito de aplicación del Convenio de Viena de 1980)*, 74-98 (Tirant lo Blanch, Valencia, 2002).

9 Así lo ha asumido la jurisprudencia extranjera: *Rechtbank te Rotterdam*, Países Bajos, 1 de noviembre de 2001. *Netherlands International Privaatrech*, 2002, No. 114, Referencia en *Compendio de la CNUDMI sobre jurisprudencia relativa a la Convención de las Naciones Unidas sobre los Contratos de Compraventa Internacional de Mercaderías. Naciones Unidas, Asamblea General, Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional, A/CN.9/SER.C/DIGEST/1, 2.*

*Al Palazzo SRL v. Bernardaud di Limoges S.A., Tribunale di Rimini*, Italia, 26 de noviembre de 2002, en: <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/021126i3.html>. Consultada el 20 de enero de 2009. Puede verse en la doctrina, Alfonso Luis Calvo-Caravaca, *Artículo 1*, en *La compraventa internacional de mercaderías. Comentario de la Convención de Viena*, 47-48 (Luis Díez-Picazo y Ponce de León, dir. y coord., Civitas, Madrid, 1998).

Franco Ferrari, *La compraventa internacional. Aplicabilidad y aplicaciones de la Convención de Viena de 1980*, 119-121 (traducción de Albert Lamarca i Marqués, Tirant lo Blanch, Valencia, 1999). Tomás Vázquez-Lépinette, *Compraventa internacional de mercaderías. Una visión jurisprudencial*, 55 (Aranzadi, Elcano, 2000).

Si bien es cierto que el concepto *mercaderías* no está definido en la Convención, se entiende generalmente como bienes muebles corporales. Ver al respecto, Calvo-Caravaca, *Artículo 1, ... cit.*, 48. Vázquez-Lépinette, *op. cit.*, 64. Igualmente en la jurisprudencia entre otros *Oberlandesgericht Köln*, 26 de agosto de 1994, en: <http://www.cisgw3.law.pace.edu/cases/940826g1.html>. Consultada el 20 de enero de 2009.

contrato se haya formado una vez la Convención haya entrado en vigor en los países donde las partes estén establecidas, conforme al artículo 100.<sup>10</sup>

Al verificarse estos factores, los contratos de compraventa quedarán regidos por la Convención de forma automática sin que sea necesario que las partes la invoquen expresamente. Además, la Convención rige con exclusión de las leyes nacionales y de las reglas de Derecho Internacional Privado que resultaren aplicables si la Convención no estuviera presente.<sup>11</sup> Esto, según el criterio de especialidad originado en la internacionalidad del contrato, que hace que la Convención se aplique de preferencia a otras normas nacionales que regulen el contrato de compraventa, además de las reglas de conflicto.<sup>12</sup> Igualmente, por tratarse de una Convención de Derecho sustantivo y no conflictual.<sup>13</sup>

10 Para una amplia explicación sobre los factores de aplicabilidad de la Convención, Jorge Adame-Goddard, *El contrato de compraventa internacional*, 41-66 (McGraw-Hill, México, 1994). Luis Fernández de la Gándara & Alfonso Luis Calvo-Caravaca, *Derecho Mercantil Internacional, estudios sobre derecho comunitario y del comercio internacional*, 566-586 (2ª ed., Tecnos, Madrid, 1995).

Alejandro Garro & Alberto Zuppi, *Compraventa internacional de mercaderías, Convención de Viena de 1980*, 71-100 (La Rocca, Buenos Aires, 1990).

Honnold, *op. cit.*, 29-45.

Oliva-Blásquez, *op. cit.*, *passim*.

Vázquez-Lépinette, *op. cit.*, 55-75.

11 Esperanza Castellanos-Ruiz, *Autonomía de la voluntad y derecho uniforme en la compraventa internacional*, 2-3 (Comares, Granada, 1998).

12 *Ibidem*.

13 Reiteradamente lo entiende así la doctrina. Entre otros, indica el profesor Calvo-Caravaca: “*El juez del foro tiene que aplicarla, al margen de lo que, en ausencia de Derecho convencional, hubiera dispuesto el sistema conflictual de su Derecho internacional privado autónomo. Es más, el juez del foro debe aplicar las disposiciones de la Convención, como Derecho propio y no como Derecho extranjero*”. Alfonso Luis Calvo-Caravaca, *Artículo 1, en La compraventa internacional de mercaderías. Comentario de la Convención de Viena... cit.*, 54-55, ... *cit.* En la jurisprudencia extranjera, pueden verse los siguientes casos:

Alemania: *Landgericht Zwickau*, 19 de marzo de 1999, en: <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/990319g1.html>. Consultada el 20 de enero de 2009. Caso Clout No. 345, *Landgericht Heilbronn*, 15 de septiembre de 1997, en: <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/970915g1.html>. Consultada el 20 de enero de 2009. Caso Clout No. 84, *Oberlandesgericht Frankfurt am Main*, 20 de abril de 1994, en: <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/940420g1.html>. Consultada el 20 de enero de 2009.

Austria: *Oberster Gerichtshof*, 9 de marzo de 2000, en: [http://www.cisg.at/6\\_31199z.htm](http://www.cisg.at/6_31199z.htm). Consultada el 20 de enero de 2009.

Italia: Caso Clout No. 380, *Tessile 21 SRL v. Ixela S.A., Tribunale di Pavia*, 29 de diciembre de 1999, en: <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/991229i3.html>. Consultada el 20 de enero de 2009.

Caso Clout No. 378, *Rheinland Versicherungen v. Atlarex, Tribunale di Vigevano*, 12 de julio de 2000, en: <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/000712i3.html>. Consultada el 20 de enero de 2009.

*Al Palazzo SRL v. Bernardaud di Limoges S.A., Tribunale di Rimini*, 26 de noviembre de 2002, en: <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/021126i3.html>. Consultada el 20 de enero de 2009.

Todo lo anterior lleva a considerar que en el caso objeto de análisis, la Convención resultaba aplicable de forma evidente, con exclusión de las leyes nacionales, sean las argentinas o las chilenas. Ello, pues el contrato se celebró entre dos partes establecidas en diferentes Estados parte de la Convención en fecha muy posterior a su entrada en vigor, teniendo como objeto la venta de bienes muebles corporales a cambio de un precio.

### *B. La exclusión de la aplicación de la Convención*

Sin perjuicio de lo anterior, la Convención permite en el artículo 6 que las partes la excluyan y determinen el contenido del contrato. Esto significa que la Convención reconoce el principio de autonomía de la voluntad, tanto en sentido conflictual como material.<sup>14</sup> Según el primero, es permitido a las partes excluir la aplicación de la Convención y escoger en subsidio la ley aplicable al contrato. De acuerdo con el segundo, las partes podrían determinar el contenido, es decir, las circunstancias de tiempo, modo y lugar de ejecución de las obligaciones, lo que significaría la modificación total o parcial de las normas de la Convención. Es decir, puede advertirse que la Convención reconoce el poder de autorregulación de las partes,<sup>15</sup> de forma que pueden determinar sus intereses al estructurar el contenido del contrato y como consecuencia de ese poder de autorregulación excluir a la Convención como ley aplicable.<sup>16</sup>

En cuanto a la exclusión de la Convención, se ha reconocido que ésta puede ser expresa o tácita.<sup>17</sup> Según la primera, las partes

---

Suiza: Caso Clout No. 251, *Handelsgericht des Kantons Zürich*, 30 de noviembre de 1998 en: <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/981130s1.html>. Consultada el 20 de enero de 2009. *Tribunale d'appello*, Lugano, 8 de junio de 1999, <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/990608s1.html>. Consultada el 20 de enero de 2009.

- 14 Alfonso Luis Calvo-Caravaca, *Artículo 6*, en *La compraventa internacional de mercaderías... cit.*, 92-101. Esperanza Castellanos-Ruiz, *op. cit.*, 5. Rafael Illescas-Ortiz & Pilar Perales-Viscasillas, *Derecho mercantil internacional. El Derecho uniforme*, 107-113 (Universidad Carlos III de Madrid, Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid, 2003).
- 15 Corresponde el sentido material al alcance clásico de la autonomía de la voluntad como la posibilidad de autorregular los intereses y relaciones propias. Emilio Betti, *Teoría general del negocio jurídico*, 51-52 (traducción de Antonio Martín-Pérez, Comares, Granada, 2008).
- 16 Castellanos-Ruiz, *op. cit.*, 37.
- 17 Beatriz Campuzano-Díaz, *La repercusión del Convenio de Viena de 11 de abril de 1980 en el ámbito de la compraventa internacional de mercaderías*, 216-218 (Universidad de Sevilla,

mediante una cláusula incorporada al contrato declaran que éste no se regirá por la Convención. De acuerdo con la segunda, sin decir que se excluye la aplicación de la Convención, se entiende que las partes la han excluido cuando invocan una ley nacional específica o un instrumento internacional que rija materialmente los mismos temas que la Convención, bien sea de forma total o parcial e incluso cuando invocan el Derecho de un Estado que no sea parte de la Convención.<sup>18</sup> Un ejemplo de ello sería el siguiente: las partes establecidas en Estados diferentes que forman parte de la Convención, celebran un contrato de compraventa de mercaderías, pero incluyen una cláusula en el contrato del siguiente tenor: “*Este contrato se regirá por el Código de Comercio del país X*”. En este caso, se entiende tácitamente excluida la Convención y el contrato se regirá por la ley del país “X”.

Si se advierte, las dos posibilidades descritas requieren el consenso entre los contratantes: bien porque de forma expresa lo señalan en el contrato, o porque lo hacen de forma tácita. Baste agregar que la exclusión tácita de la Convención deberá ser real y consciente y además provenir del mutuo acuerdo de las partes.<sup>19</sup>

Por eso, las preguntas que cabe formular a partir del fallo chileno citado son: ¿puede haber una exclusión tácita de carácter unilateral? y ¿esta exclusión se produce cuando el demandante no invoca la aplicación de la Convención en la demanda?<sup>20</sup>

---

Secretariado de Publicaciones, Sevilla, 2000). Honnold, *op. cit.*, 80-81. Peter Schlechtriem, *Uniform Sales Law. The UN Convention on Contracts for the International Sale of Goods*, 35-36 (Manz, Vienna, 1986).

18 Michael Joachim Bonell, *Art. 6. Parties autonomy*, en *Commentary on the International Sales Law. The 1980 Vienna Sales Convention*, 55 (Cesare Massimo Bianca & Michael Joachim Bonell, eds., Giuffrè, Milan, 1987).  
Castellanos-Ruiz, *op. cit.*, 60-63.

Vincent Heuzé, *La vente internationale de marchandises*, 81 (GLN Joly Éditions, Paris, 1992). Sobre estas posibilidades, pueden verse los siguientes fallos: Alemania, *Oberlandesgericht Frankfurt*, 30 de agosto de 2000, en: <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/000830g1.html>. Consultada el 4 de febrero de 2009. *Oberlandesgericht Frankfurt*, 15 de marzo de 1996, en: <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/960315g2.html>. Consultada el 4 de febrero de 2009. Caso Clout No. 49, *Oberlandesgericht Düsseldorf*, 2 de julio de 1993, en: <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/930702g1.html>. Consultada el 4 de febrero de 2009.

19 Bonell, *Art. 6. Parties autonomy*, *op. cit.*, 57.

Castellanos-Ruiz, *op. cit.*, 68.

Ferrari, *op. cit.*, 194.

Honnold, *op. cit.*, 128.

20 Un caso similar es el que motivó la sentencia *BSC Footwear Supplies v. Brumby St.* Audiencia

Considero un error el que cometieron los tribunales chilenos al entender que si la Convención no es invocada en los actos procesales, se entiende tácitamente excluida. En efecto, ante los hechos planteados los jueces debieron advertir que el contrato tenía componentes extranjeros y que por ello se trataba de un caso que llamaba a determinar la ley aplicable a la controversia, que sin duda es la Convención sobre los Contratos de Compraventa Internacional de Mercaderías, dado que se verifican los tres factores aludidos.<sup>21</sup> Conforme a esto, debieron proceder a estudiar los temas de fondo, como si existe o no incumplimiento contractual y si procede o no la indemnización de perjuicios como acción directa derivada de tal incumplimiento.

El tema tiene qué ver con el principio *Iura novit curia*, según el cual si las partes fundamentan los hechos y pretensiones conforme a una norma específica, ello no implica que los jueces deban excluir la que sea la ley aplicable.<sup>22</sup> Si bien es cierto que, conforme a las

---

Provincial de Alicante, España, 16 de noviembre de 2000, en: <http://turan.uc3m.es/uc3m/dpto/PR/dppr03/cisg/sespan13.htm>. Consultada el 4 de febrero de 2009.

Sobre este fallo, ver el comentario de Beatriz Campuzano-Díaz, *La exclusión del Convenio de Viena de 11 de abril de 1980 sobre compraventa internacional de mercaderías en virtud de la autonomía de los contratantes: Comentario a la SAP Alicante de 16 noviembre 2000 (AC 2001, 2413)*, 2 *Revista de Derecho Patrimonial*, 7, 151-156 (2001). El demandado, en virtud del incumplimiento en el pago del precio de un contrato de venta, recurrió el fallo de primera instancia donde había sido condenado al pago, argumentando la falta de aplicación de la Convención sobre compraventa internacional. La Audiencia de Alicante consideró que el caso podía caer bajo el imperio de la Convención, pero como ninguna de las partes la había invocado, significaba que la habían excluido, según el artículo 6 de la misma: “... la Sala considera suficientemente demostrado que las partes contratantes no tuvieron voluntad de someter las discrepancias surgidas, como consecuencia de la relación comercial, a la normativa internacional sobre la materia representada por la Convención de Viena, siendo de aplicar la legislación española, art. 10.5 CC”.

- 21 Los tribunales chilenos ni siquiera se preguntaron si el caso en cuestión generaba un conflicto de leyes en el espacio que debiera ser resuelto conforme a las reglas de Derecho Internacional Privado.
- 22 Claro está que si un país no reconoce el principio *Iura novit curia*, se puede pensar en la no aplicación de la Convención, en caso de que las partes no la invoquen en sus argumentos. En este sentido, puede verse un fallo dictado por la Corte de Apelaciones de Oregon (Estados Unidos): *GPL Treatment, Ltd. v. Louisiana – Pacific Corp.* (Oregon Court of Appeals 1995), 12 de abril de 1995, en: <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/950412u1.html>. Consultada el 4 de febrero de 2009.

W. S. Dodge destaca este caso para afirmar que en eventos como éstos, no conocer la Convención puede ser costoso para las pretensiones del demandante. William S. Dodge, *Teaching the CISG in Contracts* [Contracts for International Sale of Goods, CISG], 50 *Journal of Legal Education*, 74 (March, 2000).

Con razón, Illescas y Perales indican que en definitiva “... ésta es una cuestión que dependerá de las normas procesales del foro”. Illescas & Perales, op. cit., 110. Sobre las reglas de jurisdicción relacionadas con la aplicación de la Convención sobre Contratos de Compraventa Internacional en las Cortes de Estados Unidos, ver José Alejandro Abusaid, *Reglas de jurisdicción pertinentes a la aplicación de la Convención de Compraventa Internacional de Mercaderías en las cortes de Estados Unidos*, en *Derecho Internacional Contemporáneo. Lo público, lo*

normas procesales chilenas, en la demanda deberán indicarse los hechos y fundamentos de derecho en que se basa el demandante, me parece que ello es distinto a tener que indicar las normas o artículos del Código o ley que se pretenda hacer valer ante el juez.<sup>23</sup> Ante los hechos planteados, insisto, los jueces debieron identificar la ley aplicable y tomar sus decisiones conforme a ella.

En el ámbito internacional, este tema ya ha sido discutido por la jurisprudencia. Así fue en un caso fallado por el Tribunale di Vigevano, en Italia, en el que las partes se habían remitido en sus alegatos al Derecho interno. No obstante, el tribunal consideró que ese mero hecho no era suficiente para excluir el campo de aplicación de la Convención, lo que requeriría intención de excluirla al ser conscientes las partes de que la misma es la ley aplicable al contrato.<sup>24</sup>

En igual sentido, se pronunció un tribunal alemán. Aunque las partes habían hecho referencia en sus alegaciones a la legislación alemana, el tribunal consideró que la Convención sobre compraventa internacional era la ley aplicable al contrato y que las mencionadas invocaciones a las normas civiles alemanas no significan exclusión de la Convención, teniendo en cuenta además que la Convención es parte del Derecho alemán.<sup>25</sup>

También en la jurisprudencia alemana se encuentra un caso en el cual el tribunal respectivo determinó que el contrato se regía por la Convención sobre compraventa, según el artículo 1 de la misma, dado que las partes estaban establecidas en Estados diferentes parte de la Convención a la perfección del contrato: Suiza y Alemania. El Tribunal también estableció que las referencias que las partes hicieron

---

*privado, los derechos humanos. Liber amicorum en homenaje a Germán Cavalier*, 730-756 (Ricardo Abello-Galvis, ed., Universidad del Rosario, Bogotá, 2006). A partir del estudio de la jurisprudencia estadounidense, el autor explica que "...las Cortes federales de distrito tendrán subject matter jurisdiction en casos que involucren tratados internacionales sólo si la acción legal ejercida pretende hacer valer un derecho, título, privilegio o inmunidad que beneficia a una persona y que fue ratificado por Estados Unidos". Abusaid, *op. cit.*, 734. Más adelante, señala: "Las Cortes federales han aceptado tener subject matter jurisdiction sobre casos nacidos bajo la Convención de Compraventa Internacional de Mercaderías, ya que ésta es un tratado internacional ratificado por Estados Unidos que pueden llegar a crear derechos, títulos, privilegios o inmunidades en cabeza de particulares". Abusaid, *op. cit.*, 735.

23 Cfr. Artículo 254 num. 4, Código de Procedimiento Civil chileno.

24 *Tribunale di Vigevano*, 12 de julio de 2000, *cit.*

25 Caso Clout No. 125, Alemania, *Oberlandesgericht Hamm*, 9 de junio de 1995, en: <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/950609g1.html>. Consultada el 4 de febrero de 2009.

a normas del Código Civil alemán durante el procedimiento, no eran suficientes para excluir el campo de aplicación de la Convención.<sup>26</sup>

Por todo lo anterior, cabe insistir en destacar el error cometido por los fallos chilenos, los cuales no solamente desconocieron los factores de aplicación de la Convención sobre compraventa internacional de mercaderías, sino que además le dieron una interpretación errada a la figura de la exclusión tácita de la Convención. En efecto, la jurisprudencia chilena va en contravía tanto de las consideraciones doctrinales generalizadas como de la manera en que los tribunales extranjeros han entendido la exclusión tácita de la Convención, la cual se deduce cuando en el contrato las partes han pactado que la aplicable sea una determinada ley nacional y no cuando se deja de invocar en los actos procesales.

### III. LA INDEMNIZACIÓN DE PERJUICIOS COMO ACCIÓN POR INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL

Como se indicó, el otro tema objeto de debate a partir de los fallos mencionados es si un acreedor puede demandar directamente la indemnización de perjuicios por incumplimiento contractual, sin tener que acudir a la ejecución forzosa o resolución del contrato de manera previa, o lo que es lo mismo, si la indemnización de perjuicios por incumplimiento contractual es un derecho principal del acreedor que, como tal, puede hacer valer sin tener primero que ejecutar o resolver.

#### *A. La indemnización y los remedios por incumplimiento en la Convención sobre compraventa internacional*

La Convención consagra en el artículo 45 las acciones o “*remedios*” a que tiene derecho el comprador frente al incumplimiento del vendedor, que se pueden resumir así:<sup>27</sup> Puede ejercer los derechos establecidos en los artículos 46 a 52, es decir: exigir el cumplimiento

---

26 Alemania, *Landgericht Landshut*, 5 de abril de 1995, en: <http://www.unilex.info/case.cfm?pid=1&do=case&id=121&step=Abstract>. Consultada el 4 de febrero de 2009.

27 El artículo 61 de la Convención consagra los mismos remedios para el caso de incumplimiento por parte del comprador.

de las obligaciones; fijar un plazo suplementario; decretar la resolución en caso de incumplimiento esencial (cfr. artículos 25 y 26); rebajar el precio en caso de falta de conformidad; o asimismo, exigir la indemnización de perjuicios, conforme a los artículos 74 a 77.

Del artículo 45 se deriva que el comprador puede ejercitar la acción de indemnización de daños y perjuicios de forma directa o como complemento de las otras acciones.<sup>28</sup> Adicionalmente, el numeral 2 del artículo 45 insiste en la naturaleza autónoma de la indemnización al señalar que: “*El comprador no perderá el derecho a exigir la indemnización de los daños y perjuicios, aunque ejercite cualquier otra acción conforme a su derecho*”. Dicho de otra forma: no es requisito en la Convención que para ejercer la acción de indemnización de perjuicios por incumplimiento, el acreedor deba ejercer previamente otras acciones o remedios contractuales.<sup>29</sup>

En cuanto al monto de la indemnización, el artículo 74 señala que ésta comprenderá el valor de la pérdida sufrida y el de la ganancia

28 Bernard Audit, *La compraventa internacional de mercaderías. Convención de las Naciones Unidas del 11 de abril de 1980*, 196 (traducción de Ricardo de Zavalía, Zavalía, ed., Buenos Aires, 1994).

Garro & Zuppi, *op. cit.*, 205.

Honnold, *op. cit.*, 302-303.

Fernando Pantaleón-Prieto, *Artículo 74*, en *La compraventa internacional de mercaderías. Comentario de la Convención de Viena*, 581 (Luis Díez-Picazo y Ponce de León, dir. y coord., Civitas, Madrid, 1998).

Schlechtriem, *op. cit.*, 75.

Debe tenerse en cuenta, además, que en el contexto de la Convención, la indemnización de perjuicios por incumplimiento no depende de la culpa. Se trata de una responsabilidad objetiva pues basta el incumplimiento para que proceda la indemnización. Al respecto, Fritz Enderlein & Dietrich Maskow, *International Sales Law: United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods; Convention on the Limitation Period in the International Sale of Goods*, 298 (Oceana Publications, New York, 1992).

29 Ésta es la posibilidad que se viene abriendo camino en el Derecho contractual contemporáneo. En el artículo 7.4.1 de los Principios de UNIDROIT [International Institute for the Unification of Private Law] para los contratos comerciales internacionales, se consagra que “*Cualquier incumplimiento otorga a la parte perjudicada el derecho al resarcimiento, bien exclusivamente o en concurrencia con otros remedios, salvo que el incumplimiento sea excusable conforme a estos Principios*”. En el comentario oficial a dicho artículo se señala que “...*el derecho al resarcimiento, como otros remedios, surge por el simple hecho del incumplimiento...*”. “*Este artículo también establece que la parte perjudicada puede solicitar la reparación del daño sufrido, bien como único remedio (...) o bien en unión con otros remedios*”. UNIDROIT, *Principios UNIDROIT sobre los contratos comerciales internacionales 2004*, 240 (Universidad Externado de Colombia, Bogotá, 2008).

Ewan McKendrick, *Art. 7.4.1. (Right to damages)*, en *Commentary on the UNIDROIT Principles of International Commercial Contracts (PICC)*, 867-871 (Stefan Vogenauer & Jan Kleinheisterkamp, eds., Oxford University Press, New York, 2009). En la misma línea, el artículo 8.101 de los PECL (Principios del Derecho Europeo de Contratos).

dejada de obtener por el acreedor en caso de incumplimiento. Se establece como límite el que la indemnización no podrá exceder la pérdida que la parte que haya incurrido en incumplimiento hubiera previsto o debiera haber previsto en el momento de la celebración del contrato, tomando en consideración los hechos de los que tuvo o debió haber tenido conocimiento en ese momento, como posible consecuencia del incumplimiento del contrato. Se entiende así en el monto indemnizatorio el valor de la prestación más los daños consecuentes, los cuales incluyen el lucro cesante y las pérdidas que resultaren de la lesión “*a intereses del acreedor distintos al cumplimiento mismo del contrato; se comprenden aquí a los daños a la persona y cosas de propiedad del acreedor*”.<sup>30</sup>

De acuerdo con esto, era factible en el caso objeto de estudio que el comprador ejerciera la acción directa de indemnización de perjuicios por incumplimiento del vendedor, toda vez que la Convención sobre compraventa internacional –que, se insiste, era la ley aplicable– así lo dispone de forma expresa.

### *B. La indemnización y las acciones por incumplimiento en el Código Civil chileno*

Ahora bien, cabe preguntarse si aun aceptando, en gracia de discusión, que la Convención sobre los contratos de compraventa no resultaba aplicable en el caso objeto del presente estudio, ¿podía el demandante interponer como acción directa la indemnizatoria, sin tener que pedir previamente que se decrete la ejecución forzosa o la resolución del contrato, conforme a las reglas del Código Civil chileno?

En sus alegaciones, el demandante propuso el siguiente argumento para sustentar el recurso de casación en el fondo: dado que el vendedor incumplió el contrato y, a su vez, vendió las pieles a otros compradores, debió aplicarse el artículo 1672 del Código Civil chileno, que establece: “*Si el cuerpo cierto perece por culpa o durante la mora del deudor, la obligación del deudor subsiste, pero varía de objeto; el deudor es*

---

30 Álvaro Vidal-Olivares, *La protección del comprador. Régimen de la Convención de Viena y su contraste con el Código Civil*, 125-126 (Ediciones Universitarias de Valparaíso, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, 2006).

*obligado al precio de la cosa y a indemnizar al acreedor*".<sup>31</sup> Es decir, en caso de ponerse el deudor en imposibilidad en el cumplimiento la obligación se mantiene, aunque con un objeto diferente ante lo cual el comprador podría demandar el cumplimiento forzado por equivalencia.

La Corte Suprema rechazó el argumento, al señalar que en el caso en discusión el artículo 1672 no era aplicable, dado que la obligación objeto del contrato no era de especie o cuerpo cierto, sino de género. A este respecto, sostuvo:

*"De esta forma, no cabe sino concluir que, siendo la obligación pactada una de género de lo que se sigue que la pérdida de algunas de las cosas que lo componen no extingue la obligación, el inciso 1 del artículo 1672 del Código Civil no tiene cabida en un caso como el del presente litigio, de manera tal que no pudieron los sentenciadores infringir este precepto en su decisión"*.<sup>32</sup>

Ahora, considero que esta norma más bien debe permitir separar la indemnización de perjuicios por incumplimiento, de la figura del cumplimiento forzado por equivalencia que, como se ve, son cosas distintas. En el último caso, el Código señala que si la cosa se pierde por culpa o durante la mora del deudor, la obligación se mantiene cambiando de objeto, que es donde cabe la ejecución por equivalente: la suma de dinero equivale a la cosa que era el objeto original. El mismo artículo separa esta ejecución por equivalencia de la indemnización de perjuicios sufridos por el acreedor, derivados del incumplimiento.

Por ello, entonces, bien cabría sostener que asimismo el acreedor puede, sin buscar la ejecución forzosa de la prestación o la resolución del contrato por incumplimiento, demandar la indemnización de los perjuicios ocasionados con tal conducta. Adicionalmente, considero

---

31 Equivale al artículo 1731 del Código Civil colombiano.

32 Corte Suprema, *cit.* Debe tenerse en cuenta que ya en la doctrina chilena se ha dicho que debe diferenciarse la prestación por equivalente, de la indemnización por incumplimiento. *"Estos perjuicios no constituyen necesariamente la vía de cumplimiento por equivalente de la obligación, como tradicionalmente se le ha querido presentar –el id quod interest–, sino un derecho complementario del acreedor a ser resarcido cada vez que la infracción de la obligación le suponga un daño, conforme a las normas de imputación y extensión que el mismo Cuerpo establece (Cfr. Artículos 1556 a 1559). (...) Existe derecho al resarcimiento de los daños y perjuicios en otros supuestos distintos a la pérdida de la cosa debida y su función es indemnizar los daños causados por la infracción contractual, con abstracción de lo que haya ocurrido con la prestación misma"*. Jorge Baraona-González, *Responsabilidad contractual y factores de imputación de daños: apuntes para una relectura en clave objetiva*, 24 *Revista Chilena de Derecho*, 1, 156-157 (1997).

que en el Código Civil pueden encontrarse reguladas en artículos diferentes las posibilidades de acción del acreedor insatisfecho, a las cuales puede acudir alternativamente: la primera sería, en efecto, buscar judicialmente la ejecución forzosa de la prestación o la resolución del contrato más la indemnización de perjuicios resultantes del incumplimiento, las cuales se hallan en el artículo 1489.

La segunda sería acudir a la indemnización de perjuicios como acción directa, la cual se encuentra incluso como una alternativa en los artículos 1553 y 1555 del mismo Código,<sup>33</sup> que regulan las acciones del acreedor en caso de incumplimiento de obligaciones de hacer y no hacer, incluyendo en ambas la indemnización de perjuicios como una de las consecuencias de tal infracción. En virtud de la primera, “*si la obligación es de hacer y el deudor se constituye en mora, podrá pedir el acreedor junto con la indemnización de la mora, cualquier de estas tres cosas, a elección suya: 1. Que se apremie al deudor para la ejecución del hecho convenido. 2. Que se le autorice a él mismo para hacerlo ejecutar por un tercero a expensas del deudor. 3. Que el deudor le indemnice de los perjuicios resultantes de la infracción del contrato*”.

Puede verse que el Código separa en estos casos la indemnización de perjuicios resultantes del incumplimiento, de la ejecución del hecho convenido y la consagra como una prestación autónoma. Es cierto que no es tan claro el Código en la aplicación de esta regla a las obligaciones de dar, pero creo que podría entenderse incluida al aplicar analógicamente las mencionadas normas. Además, el artículo 1557 del Código Civil chileno que prescribe que: “*Se debe la indemnización de perjuicios desde que el deudor se ha constituido en mora, o si la obligación es de no hacer, desde el momento de la contravención*”,<sup>34</sup> no distingue en el primer supuesto si se trata de obligaciones de dar o hacer, por lo que bien puede afirmarse que comprende las dos.

Un destacado sector de la doctrina colombiana ya se ha pronunciado a favor de permitir al acreedor de las obligaciones de dar, acceder de forma directa a la pretensión indemnizatoria, sin limitar dicha posibilidad a las obligaciones de hacer o no hacer. Así afirma Guillermo

---

33 Normas que equivalen los artículos 1610 y 1612 del Código Civil colombiano.

34 Norma que equivale al artículo 1615 del Código Civil colombiano.

Ospina-Fernández: “*el artículo 1615 del Código Civil (...) sienta la regla de que se debe la indemnización de perjuicios desde que el deudor se ha constituido en mora, o si la obligación es de no hacer desde el momento de la contravención. De suerte que si se trata de obligación positiva (de dar o de hacer), basta que el deudor esté en mora para que el acreedor pueda optar por la indemnización, sin que sea necesario averiguar si el cumplimiento es definitivo o no y si dicho acreedor todavía podría obtener la satisfacción de su derecho por la vía de la ejecución coactiva de la obligación. Lo dicho resulta también indiscutible a la luz del artículo 495 del Código de Procedimiento Civil, atinente al proceso ejecutivo de obligaciones positivas y que autoriza al acreedor para pedir, desde un principio, el pago de perjuicios por incumplimiento de aquellas*” (resaltados fuera del texto).<sup>35</sup> No obstante, también cabe advertir que hay quienes insisten que en las obligaciones de dar la pretensión de indemnización es subsidiaria.<sup>36</sup>

35 Guillermo Ospina-Fernández, *Régimen general de las obligaciones*, 89 (7ª ed., Temis, Bogotá, 2001). De la misma forma, Jorge Cubides-Camacho, *Obligaciones*, 322 (6ª ed., Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2009).

36 En la doctrina chilena, Abeliuk indica que en Chile “...*la conclusión más aceptada es que el acreedor no tiene derecho a escoger: si el deudor no cumple, pero aún es posible el cumplimiento forzado, el acreedor no está facultado para pedir directamente la indemnización compensatoria, sin antes haber intentado la ejecución coactiva*”. René Abeliuk-Manasevich, *II Las obligaciones*, 813 (5ª ed., Editorial Jurídica de Chile, Santiago, 2008).

Luis Claro-Solar, *XI Explicaciones de Derecho Civil chileno y comparado*, II, 724 (Imprenta Nascimento, Santiago, 1937).

Fernando Fueyo-Laneri, *Cumplimiento e incumplimiento de las obligaciones*, 347-348 (3ª ed., actualizada por el profesor Gonzalo Figueroa-Yáñez, Editorial Jurídica de Chile, Santiago, 2004).

Ramón Meza-Barros, *Manual de Derecho Civil. De las obligaciones*, 120-121 (10ª ed. actualizada por Pedro Pablo Vergara-Varas, Editorial Jurídica de Chile, Santiago, 2007).

David Stitckin, *Derecho Civil*, II, 31-33 (Universidad de Chile, Escuela de Derecho, Editorial Universitaria, Santiago, 1948).

Vodanovic, en Arturo Alessandri, Manuel Somarriva & Antonio Vodanovic, *II Tratado de las obligaciones*, 258-262 (2ª ed., Editorial Jurídica de Chile, Santiago, 2004), da cuenta de la aceptación generalizada de esta postura en el país austral, con cita de Alessandri y otros autores que la han planteado, al igual que de algunos fallos que la han acogido: Corte de Apelaciones de Santiago, sentencia de 16 de abril de 2002, G.J., No. 262, 92. Afirma además que: “*La Corte Suprema ha declarado que no procede demandar la indemnización de perjuicios aisladamente, sin decirse previamente la resolución o el cumplimiento del contrato*”. Vodanovic, *op. cit.*, 262. Según los datos consignados, la cita de la referencia es: Sentencia 28 de julio de 1933, *Revista de Derecho y Jurisprudencia*, t. 30, sec. 1ª, 495. No obstante, el autor también da cuenta de quienes han optado por la postura contraria, como Somarriva: “*El profesor Somarriva también estima que el acreedor no está obligado a exigir primero la ejecución forzada, sino que, a su arbitrio, puede demandar ésta o la indemnización de perjuicios. Por el solo hecho de caer en mora el deudor, el acreedor puede solicitar indemnización de perjuicios, y no se divisa razón alguna para que el acreedor de una obligación de dar no pueda hacerlo sin demandar antes la ejecución forzada y nada lograr con ella*”. Vodanovic, *op. cit.*, 262.

Recientemente, Pizarro-Wilson se ha mostrado partidario de la postura tendiente a reconocer

Igualmente, la Corte Suprema de Justicia colombiana ha señalado que la indemnización compensatoria puede exigirse en todo tipo de obligaciones y no solamente en las obligaciones de hacer y no hacer. En efecto, así lo ha sostenido el alto tribunal:

*“Mediante interpretación errónea de este texto legal, por aislada, literal y puramente exegética, se ha dicho que en su ordinal 3 se establece excepción a la regla general del artículo 1546, excepción consistente en otorgar, únicamente al acreedor de obligación de hacer, el derecho de pedir que se le cumpla con el contrato mediante el pago directo de una indemnización compensatoria. No es el ordinal 3 el que contiene excepción. Es el ordinal 2. Por éste se establece, en efecto, una regla particular, inaplicable a las obligaciones de dar y a las de hacer que consisten en la entrega o restitución de cosa material, respecto de las cuales no debe dar autorización al acreedor para que la tradición o simple entrega sea hecha por un tercero a expensas del deudor. El ordinal 3, se repite, no consagra excepción alguna, sino reproduce la regla general en materia de incumplimiento de cualquiera obligación. ¿Por qué tal repetición, en apariencia inútil y fuera de lugar? Porque el legislador, al enunciar los derechos del acreedor de obligación de ejecutar un hecho una vez que el deudor se ha constituido en mora de ejecutarlo, tenía que incluir en la enumeración, para que quedara completa, dos que son comunes a todas las obligaciones (el apremio al deudor y el pago de indemnización compensatoria), para agregar un tercer derecho que no tienen los acreedores de obligaciones de dar o entregar cosa material (pedir que el objeto se ejecute por un tercero a costa del deudor). Para que se note mejor la inconsistencia de la doctrina que se rectifica, adviértase que ésta hace caso omiso de lo dispuesto por el artículo 1612 del código, que dice: ‘ Toda obligación de no hacer una cosa se resuelve en la de indemnizar los perjuicios, si el deudor contraviene y no puede deshacerse lo hecho. Pudiendo destruirse la cosa hecha, y siendo su destrucción necesaria para el objeto que se tuvo en mora al tiempo de celebrar el contrato, será el deudor obligado a ella, o autorizado el acreedor para que se lleve a efecto a expensas del deudor. Si dicho objeto puede obtenerse cumplidamente por otros medios, en este caso será oído el deudor que se allane a prestarlos. El acreedor quedará de todos modos indemne’. Esta disposición es muy semejante a la del artículo 1610: por ambas se permite al acreedor pedir que el deudor cumpla lo pactado (ejecutar el hecho*

---

independencia a la acción de indemnización de perjuicios por incumplimiento del contrato, de manera general. Carlos Pizarro-Wilson, *La responsabilidad contractual en el Derecho chileno, en Los contratos en el Derecho Privado*, 209-233, esp. 214-216, (Fabricio Mantilla-Espinosa & Francisco Ternera-Barrios, dirs., Universidad del Rosario, Legis, Bogotá, 2007). También en comentario al fallo del Tribunal de apelaciones de Punta Arenas: Carlos Pizarro-Wilson & Alejandra Aguad-Deik, *Por la autonomía de la acción indemnizatoria por incumplimiento contractual. Comentario Corte de Apelaciones de Punta Arenas, 9 de enero de 2007*, 9 *Revista Chilena de Derecho Privado*, 151-153 (2007).

*convenido o destruir lo que hizo en contravención de lo estipulado); por ambas se autoriza al acreedor para que él mismo o un tercero, a expensas del deudor, cumpla la prestación; y por una y otra se otorga al acreedor el derecho de exigir indemnización compensatoria si la inexecución de la obligación del deudor ha adquirido carácter definitivo.*

*De todo esto resulta que sólo quedarían por fuera, en lo que concierne al derecho de exigir indemnización compensatoria en cumplimiento del contrato, las obligaciones de dar y las de entregar o restituir cosa material. ¿Por qué este supuesto tratamiento discriminatorio, desde todo punto de vista inadmisibles? No hay un solo motivo que lo justifique. Donde hay la misma razón debe haber siempre la misma disposición. En cuanto toca con sus efectos, las obligaciones no son de mejor o peor categoría”.*<sup>37</sup>

Adicional a lo anterior, considero posible afirmar que la indemnización de perjuicios que da origen a la responsabilidad contractual como acción directa, requiere tan sólo como supuesto el incumplimiento de la prestación imputable al deudor y que se prueben los daños derivados del mismo, además de la relación causal entre ambos, para que el acreedor pueda perseguir en un juicio autónomo la pretensión indemnizatoria.<sup>38</sup> Ello se deriva de la lectura del artículo 1556 del Código Civil,<sup>39</sup> que puede leerse identificando los siguientes supuestos normativos: no haberse cumplido la prestación; haberse cumplido imperfectamente o haberse retardado su cumplimiento, que haya causado daños, casos que generan una indemnización de perjuicios, que comprende el daño emergente y el lucro cesante.

37 Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, 3 de noviembre de 1977. Extracto en *Código Civil*, Multilegis. Igualmente, Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil y Agraria, M.P. José Fernando Ramírez-Gómez, 18 de noviembre de 1999, exp. 5103.

38 En este sentido, Pantaleón-Prieto señala que los supuestos de la responsabilidad contractual, que resulta así también en el Código chileno, son: “...que el acreedor haya sufrido un daño objetivamente imputable a la falta de cumplimiento, y segundo, que el incumplimiento sea subjetivamente imputable al deudor, esto es, que el suceso generador del mismo haya de ser puesto a cargo del deudor...”. Fernando Pantaleón-Prieto, *El sistema de responsabilidad contractual (materiales para un debate)*, 44 *Anuario de Derecho Civil*, 1043 (1991).

Sobre la indemnización como remedio autónomo derivado del incumplimiento, Antonio Manuel Morales-Moreno, *Evolución del concepto de obligación en Derecho español*, en *Modernización del Derecho de Obligaciones*, 17-54 (Antonio Manuel Morales-Moreno, ed., Thomson Civitas, 2006). En la manualística española, Jacinto Gil-Rodríguez, *Responsabilidad por incumplimiento en Manual de Derecho Civil*, 315 (Lluís Puig i Ferriol, María del Carmen Gete-Alonso y Calera, Jacinto Gil-Rodríguez & José Javier Hualde-Sánchez, 3ª ed., Marcial Pons, Madrid, 2004). En la doctrina chilena, Vidal-Olivares, *op. cit.*, 198. Pizarro & Aguad (*supra* nota 36) y De la Maza (*infra* nota 40).

39 Norma que equivale al artículo 1613 del Código Civil colombiano.

Adviértase que a pesar de la tal vez errónea invocación del artículo 1672 del Código Civil en el recurso de casación, el demandante no solicitó la indemnización como equivalente de la prestación original y ni siquiera ésta misma. Lo que hizo fue separar la prestación de la indemnización y sin decir nada sobre la primera, ejecutó la segunda buscando que le fueran reparados los daños derivados de la falta de cumplimiento. Por esto, me inclino a considerar que incluso apoyándose en el Código Civil chileno como ley aplicable al contrato, cabía para el demandante pedir directamente la indemnización de perjuicios por incumplimiento del contrato, sin tener que acudir a la ejecución forzosa de la prestación o a la resolución del contrato.<sup>40</sup>

Finalmente, considero que con la salvedad anotada y aun prescindiendo de los factores de aplicabilidad directa de la Convención sobre los contratos de compraventa internacional los cuales, vuelvo a insistir, sí se verifican en el caso analizado, ésta podría ser aplicada por analogía a los casos de Derecho nacional. La doctrina extranjera ya ha pensado en este recurso, sosteniendo básicamente que si la Convención se incorpora a los sistemas nacionales por la vía de una ley aprobatoria, hace parte de los mismos y como tal, puede acudirse a ella en caso de encontrar vacíos o lagunas en la legislación interna. Así, entonces, si se considera que definitivamente el Código Civil de Bello no consagró la acción directa de indemnización de perjuicios frente al incumplimiento contractual, podría asumirse entonces como un vacío que puede ser suplido mediante aplicación analógica de la Convención de las Naciones Unidas sobre los Contratos de Compraventa Internacional de Mercaderías.<sup>41</sup>

---

40 Cabe destacar que la jurisprudencia chilena también ha señalado recientemente en un caso de incumplimiento de un contrato de compraventa que el acreedor no puede pedir directamente la indemnización por incumplimiento, salvo que lo que pida sea la ejecución forzosa o la resolución del contrato. Así en Corte Suprema, 23 de marzo de 2006, Corte de Apelaciones de Chillán, 12 de enero de 2006, citada y comentada por Íñigo de la Maza-Gazmuri, *Compraventa, incumplimiento y remedios*, 9 *Revista Chilena de Derecho Privado*, 161-165 (2007).

41 Se pronuncia en este sentido María del Pilar Perales-Viscasillas, *El contrato de compraventa internacional de mercancías (Convención de Viena de 1980)*, en *CISG Pace Database* (Pace Law School Institute of International Commercial Law. <http://www.cisg.law.pace.edu/cisg/biblio/perales1.html>. Consultada el 19 de enero de 2009).

También advierte sobre la aplicación de las soluciones de la Convención a casos de Derecho nacional, Juan Pablo Cárdenas Mejía, *La Convención de Viena y el Derecho Privado colombiano, en Compraventa internacional de mercaderías. Comentarios a la Convención de Viena de 1980*, 315-347 (Autores varios, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2003).

## IV. CONCLUSIONES

Las conclusiones derivadas de los anteriores comentarios se pueden sintetizar de la siguiente forma:

a. Si se analizan los fallos en cuestión, los mismos no descartan que el caso presente no encaje en los criterios geográfico, material y temporal de aplicación de la Convención sobre contratos de compraventa internacional. Ante tal silencio, parecería que los aceptan y rechazan la aplicación de la Convención por otra vía: por no haber sido invocada en la demanda.

b. En segundo lugar, se puede señalar que los fallos destacados desconocen lo que significa la exclusión, tanto expresa como tácita, de la Convención, pues tal como se deduce del artículo 6, la misma debe haber sido acordada por las partes (en el primer caso) o deducirse del hecho de que las partes hayan invocado en el contrato una norma nacional específica, tal como lo ha considerado la jurisprudencia mayoritaria en fallos de tribunales extranjeros y la doctrina, según se anotó.

c. Conforme a lo anterior, los fallos mencionados permitirían crear una nueva forma de exclusión tácita de carácter unilateral, consistente en que si el demandante no invoca la norma que resulte aplicable, estaría renunciando tácitamente a ella. De todas formas, acepto que esto puede derivarse del caso en que las leyes procesales del foro requieran que en la demanda se invoquen las normas que deben aplicarse pues en caso contrario el juez no las aplicaría, es decir: que el Derecho procesal del foro desconozca el principio *Iura novit curia*.

d. Al reconocer la aplicación de la Convención sobre compraventa internacional, los jueces chilenos debieron acceder a las pretensiones del demandante, toda vez que la misma concede al acreedor la posibilidad de interponer la acción indemnizatoria como principal, sin tener que pedir previamente la ejecución forzosa o la resolución del contrato.

e. No obstante lo anterior y asumiendo la aplicación de las normas civiles chilenas, si se separan la indemnización de perjuicios por incumplimiento de la ejecución forzosa de la prestación o de la resolución del contrato, puede pensarse en que la causa del daño, esto es, el incumplimiento, es lo único que cabe acreditar para que el acreedor pueda interponer la indemnizatoria como acción principal.

## BIBLIOGRAFÍA

## Libros

- Abeliuk-Manasevich, René, II *Las obligaciones* (5ª ed., Editorial Jurídica de Chile, Santiago, 2008).
- Abusaid, José Alejandro, *Reglas de jurisdicción pertinentes a la aplicación de la Convención de Compraventa Internacional de Mercaderías en las cortes de Estados Unidos*, en *Derecho Internacional Contemporáneo. Lo público, lo privado, los derechos humanos. Liber amicorum en homenaje a Germán Cavalier* (Ricardo Abello-Galvis, ed., Universidad del Rosario, Bogotá, 2006).
- Adame-Goddard, Jorge, *El contrato de compraventa internacional* (McGraw-Hill, México, 1999).
- Alessandri, Arturo, Somarriva, Manuel & Vodanovic, Antonio, II *Tratado de las obligaciones* (2ª ed., Editorial Jurídica de Chile, Santiago, 2004).
- Audit, Bernard, *La compraventa internacional de mercaderías. Convención de las Naciones Unidas del 11 de abril de 1980* (traducción de Ricardo de Zavalía, Zavalía, ed., Buenos Aires, 1994).
- Betti, Emilio, *Teoría general del negocio jurídico* (traducción de Antonio Martín-Pérez, Granada, Comares, 2008).
- Bianca, Cesare Massimo & Bonell, Michael Joachim (eds.), *Commentary on the International Sales Law. The 1980 Vienna Sales Convention* (Giuffrè, Milan, 1987).
- Calvo-Caravaca, Alfonso Luis, *Artículo 1*, en *La compraventa internacional de mercaderías. Comentario de la Convención de Viena* (Luis Díez-Picazo y Ponce de León, dir. y coord., Civitas, Madrid, 1998).
- Calvo-Caravaca, Alfonso Luis, *Artículo 6*, en *La compraventa internacional de mercaderías. Comentario de la Convención de Viena* (Luis Díez-Picazo y Ponce de León, dir. y coord., Civitas, Madrid, 1998).
- Campuzano-Díaz, Beatriz, *La repercusión del Convenio de Viena de 11 de abril de 1980 en el ámbito de la compraventa internacional de mercaderías* (Universidad de Sevilla, Secretariado de Publicaciones, Sevilla, 2000).
- Cárdenas-Mejía, Juan Pablo, *La Convención de Viena y el Derecho Privado colombiano*, en *Compraventa internacional de mercaderías. Comentarios a la Convención de Viena de 1980* (Autores varios, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2003).
- Castellanos-Ruiz, Esperanza, *Autonomía de la voluntad y derecho uniforme en la compraventa internacional* (Comares, Granada, 1998).
- Claro-Solar, Luis, *XI Explicaciones de Derecho Civil chileno y comparado*, II (Imprenta Nascimento, Santiago, 1937).
- Cubides Camacho, Jorge, *Obligaciones* (6ª ed., Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2009).
- Díez-Picazo y Ponce de León, Luis, dir. y coord., *La compraventa internacional de mercaderías. Comentario de la Convención de Viena* (Civitas, Madrid, 1998).
- Enderlein, Fritz & Maskow, Dietrich, *International Sales Law: United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods. Convention on the Limitation*

- Period in the International Sale of Goods* (Oceana Publications, New York, 1992).
- Fernández de la Gándara, Luis & Calvo-Caravaca, Alfonso Luis, *Derecho Mercantil Internacional* (2ª ed., Tecnos, Madrid, 1995).
- Ferrari, Franco, *La compraventa internacional. Aplicabilidad y aplicaciones de la Convención de Viena de 1980* (traducción de Albert Lamarca i Marquès, Tirant lo Blanch, Valencia, 1999).
- Fueyo-Laneri, Fernando, *Cumplimiento e incumplimiento de las obligaciones* (3ª ed. actualizada por el profesor Gonzalo Figueroa-Yáñez, Editorial Jurídica de Chile, Santiago, 2004).
- Garro, Alejandro & Zuppi, Alberto, *Compraventa internacional de mercaderías. Convención de Viena de 1980* (La Rocca, Buenos Aires, 1990).
- Heuzé, Vincent, *La vente internationale de marchandises* (GLN Joly Éditions, Paris, 1992).
- Honnold, John, *Uniform Law for International Sales under the 1980 United Nations Convention* (3ª ed., Kluwer Law International, The Hague, 1999).
- Illescas Ortiz, Rafael & Perales Viscasillas, Pilar, *Derecho mercantil internacional. El Derecho uniforme* (Universidad Carlos III de Madrid, Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid, 2003).
- McKendrick, Ewan, *Art. 7.4.1. (Right to damages)*, en *Commentary on the UNIDROIT Principles of International Commercial Contracts (PICC)* (Stefan Vogenauer & Jan Kleinheisterkamp, ed., Oxford University Press, New York, 2009).
- Meza-Barros, Ramón, *Manual de Derecho Civil. De las obligaciones* (10ª ed. actualizada por Pedro Pablo Vergara-Varas, Editorial Jurídica de Chile, Santiago, 2007).
- Morales-Moreno, Antonio Manuel, *Evolución del concepto de obligación en Derecho español*, en *Modernización del Derecho de Obligaciones* (Antonio Manuel Morales-Moreno, Thomson Civitas, 2006).
- Oliva-Blásquez, Francisco, *Compraventa internacional de mercaderías (Ámbito de aplicación del Convenio de Viena de 1980)* (Tirant lo Blanch, Valencia, 2002).
- Ospina-Fernández, Guillermo, *Régimen general de las obligaciones* (7ª ed., Temis, Bogotá, 2001).
- Pantaleón-Prieto, Fernando, *Artículo 74*, en *La compraventa internacional de mercaderías. Comentario de la Convención de Viena* (Luis Díez-Picazo y Ponce de León, dir. y coord., Civitas, Madrid, 1998).
- Perales-Viscasillas, María del Pilar, *El contrato de compraventa internacional de mercancías (Convención de Viena de 1980)*, en *CISG Pace Database* (Pace Law School Institute of International Commercial Law. <http://www.cisg.law.pace.edu/cisg/biblio/perales1.html>).
- Pizarro-Wilson, Carlos, *La responsabilidad contractual en el Derecho chileno*, en *Los contratos en el Derecho Privado* (Fabricio Mantilla-Espinosa, Francisco Ternera-Barrios, dirs., Universidad del Rosario, Legis, Bogotá, 2007).
- Puig i Ferriol, Lluís, Gete-Alonso y Calera, María del Carmen, Gil-Rodríguez, Jacinto & Hualde-Sánchez, José Javier, *Manual de Derecho Civil* (3ª ed., Marcial Pons, Madrid, 2004).
- Schlechtriem, Peter, *Uniform Sales Law - The UN Convention on Contracts for the*

- International Sale of Goods* (Manz, Vienna, 1986).
- Stitchkin, David, *Derecho Civil*, II (Universidad de Chile, Escuela de Derecho, Editorial Universitaria, Santiago, 1948).
- UNIDROIT, *Principios UNIDROIT sobre los contratos comerciales internacionales 2004* (Universidad Externado de Colombia, Bogotá, 2008).
- Vázquez-Lépinette, Tomás, *Compraventa internacional de mercaderías. Una visión jurisprudencial* (Aranzadi, Elcano, 2000).
- Vidal-Olivares, Álvaro, *La protección del comprador. Régimen de la Convención de Viena y su contraste con el Código Civil* (Ediciones Universitarias de Valparaíso, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, 2006).

## Revistas

- Baraona-González, Jorge, *Responsabilidad contractual y factores de imputación de daños: apuntes para una relectura en clave objetiva*, 24 *Revista Chilena de Derecho*, 1 (1997).
- Campuzano-Díaz, Beatriz, *La exclusión del Convenio de Viena de 11 de abril de 1980 sobre compraventa internacional de mercaderías en virtud de la autonomía de los contratantes: Comentario a la SAP Alicante de 16 noviembre 2000 (AC 2001, 2413)*, 2 *Revista de Derecho Patrimonial*, 7 (2001).
- De la Maza-Gazmuri, Íñigo, *Compraventa, incumplimiento y remedios*, 9 *Revista Chilena de Derecho Privado* (2007).
- Dodge, William S., *Teaching the CISG in Contracts* [Contracts for International Sale of Goods, CISG], en 50 *Journal of Legal Education* (March, 2000).
- Pantaleón-Prieto, Fernando, *El sistema de responsabilidad contractual (materiales para un debate)*, en 44 *Anuario de Derecho Civil* (1991).
- Pizarro-Wilson, Carlos & Aguad-Deik, Alejandra, *Por la autonomía de la acción indemnizatoria por incumplimiento contractual. Comentario Corte de Apelaciones de Punta Arenas, 9 de enero de 2007*, 9 *Revista Chilena de Derecho Privado* (2007).

## Casos

### Alemania

- Caso Clout No. 49, *Oberlandesgericht Düsseldorf*, 2 de julio de 1993. <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/930702g1.html>.
- Caso Clout No. 84, *Oberlandesgericht Frankfurt am Main*, 20 de abril de 1994. <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/940420g1.html>.
- Caso Clout No. 125, *Oberlandesgericht Hamm*, 9 de junio de 1995. <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/950609g1.html>.
- Caso Clout No. 345, *Landgericht Heilbronn*, 15 de septiembre de 1997. <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/970915g1.html>.
- Landgericht Landshut*, Alemania, 5 de abril de 1995. <http://www.unilex.info/case.cfm?pid=1&do=case&id=121&step=Abstract>.

*Landgericht Zwickau*, 19 de marzo de 1999. <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/990319g1.html>.

*Oberlandesgericht Frankfurt*, 15 de marzo de 1996. <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/960315g2.html>.

*Oberlandesgericht Frankfurt*, 30 de agosto de 2000. <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/000830g1.html>.

*Oberlandesgericht Köln*, 26 de agosto de 1994. <http://www.cisgw3.law.pace.edu/cases/940826g1.html>.

#### Austria

*Oberster Gerichtshof*, 9 de marzo de 2000. [http://www.cisg.at/6\\_31199z.htm](http://www.cisg.at/6_31199z.htm).

#### Colombia

Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, 3 de noviembre de 1977. Extracto en *Código Civil*, Multilegis.

Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil y Agraria, M.P. José Fernando Ramírez-Gómez, 18 de noviembre de 1999, exp. 5103.

#### Chile

Corte de Apelaciones de Punta Arenas, 9 de enero de 2007, Rol No. 173 2006. Legal Publishing: 35743.

Corte de Apelaciones de Santiago, 16 de abril de 2002, G.J., No. 262, 92.

Corte Suprema, 28 de julio de 1933, *Revista de Derecho y Jurisprudencia*, t. 30, sec. 1ª, 495.

Corte Suprema, 22 de septiembre de 2008, Rol 1782 2007, Legal Publishing: 39756.

#### España

*BSC Footwear Supplies v. Brumby St.* Audiencia Provincial de Alicante, 16 de noviembre de 2000. <http://turan.uc3m.es/uc3m/dpto/PR/dppr03/cisg/sespan13.htm>.

#### Estados Unidos

*GPL Treatment, Ltd. v. Louisiana – Pacific Corp* (Oregon Court of Appeals 1995), 12 de abril de 1995. <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/950412u1.html>.

#### Italia

*Al Palazzo SRL v. Bernardaud di Limoges S.A.*, Tribunale di Rimini, 26 de noviembre de 2002. <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/021126i3.html>.

Caso Clout No. 378, *Rheinland Versicherungen v. Atlarex*, Tribunale di Vigevano, 12 de julio de 2000. <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/000712i3.html>.

Caso Clout No. 380, *Tessile 21 SRL v. Ixela S.A.*, Tribunale di Pavia, 29 de diciembre de 1999. <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/991229i3.html>.

Países Bajos

*Rechtbank Rotterdam*, Países Bajos, 1 de noviembre de 2001.

*Netherlands International Privaatrech*, 2002, No. 114, en: Compendio de la CNUDMI sobre jurisprudencia relativa a la Convención de las Naciones Unidas sobre los Contratos de Compraventa Internacional de Mercaderías. Naciones Unidas, Asamblea General, Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional, A/CN.9/SER.C/DIGEST/1, 2.

Suiza

Caso Clout No. 251, *Handelsgericht des Kantons Zürich*, 30 de noviembre de 1998. <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/981130s1.html>.

*Tribunale d'Appello*, Lugano, 8 de junio de 1999. <http://cisgw3.law.pace.edu/cases/990608s1.html>.