**RESPUESTAS A LOS EVALUADORES**

Agradecemos a los evaluadores por su tiempo y esfuerzo en la evaluación de este manuscrito. Apreciamos los importantes comentarios y recomendaciones las cuales han mejorado la calidad del artículo. Hemos tratado de seguir todas sus indicaciones y a continuación damos detallada respuesta a sus comentarios.

***Comentario****“El artículo no da cuenta del método empleado para pesar las probetas, ni del número de las mismas, lo que le resta soporte a los resultados, ya que si sólo se tomó una probeta de cada material, se estará probando un caso particular y no se puede generalizar el comportamiento, adicionalmente, el diseño del experimento debería permitir visualizar como fue acotado el proceso de aplicación del material de recubrimiento sobre la base, ya que la temperatura alcanzada por un material en el proceso de soldadura, afecta el comportamiento del mismo en trabajo.”*

**Respuesta**

En la sección procedimiento experimental, segundo párrafo de la pagina 7 se ha explicado el numero de probetas ensayadas (3). En la página 5 se describe el proceso de soldadura.

***Comentario***

*“El titulo Provee información, es coherente, pero le falta profundidad y especificidad al método y a los resultados”*

**Respuesta**

El titulo fue ligeramente cambiado para recalcar que el estudio es específicamente sobre desgaste de acero en contacto con caña de azúcar.

***Comentario***

*“El resumen requiere algunas leves mejoras”*

**Respuesta**

En el resumen se definió el término “paso” (pág.1-párrafo 1), se especificó la forma de medir desgaste y se describió en detalle algunos resultados.

***Comentario***

*“La presentación de los resultados es clara, pero no suficiente, ya que el planteamiento del experimento es incompleto”*

**Respuesta**

Se describió mejor la metodología a la vez que se realizó una mejor explicación y discusión de los resultados.

***Comentario***

*“Las modificaciones deben realizarse en el procedimiento experimental, puede mejorarse si se especifica: Número de probetas medidas, Método de control para el peso de las probetas, Descripción del experimento, relacionado con el estado del arte, para determinar las características de las pruebas y se considera que en un experimento el muestreo resulta imprescindible para determinar el factor de repetividad y confiabilidad del experimento, aval de resultados y de la parametrizacion de las pruebas.”*

**Respuesta**

En la metodología se especificaron el número de probetas (3) y la forma en que se obtienen probetas de un peso determinado. (pág. 6 – párrafo 2)

***Comentario***

*“En los resultados y discusión se debe mejorar la universalidad del resultado y su aplicabilidad en otros campos”*

**Respuesta**

Se ha mejorado la discusión en cuanto al desgaste y la disminución de agarre lo cual aplica a cualquier proceso de desgaste donde se dé movimiento relativo entre la herramienta y el material a ser trabajado. (pág. 8, párr. 2 – párr. 3)

***Comentario***

*“Debe tener un mejor respaldo bibliográfico actualizado y en una búsqueda de mejor forma de expresar las ideas”*

**Respuesta**

Las Referencias 6 a 9 fueron adicionadas (pág. 12 y 13)

***Comentario***

“*Se requiere revisar la estructura gramatical de forma extensiva y específicamente en cuanto al sentido de las oraciones. En varias partes del documento se evidencian textos sin conectores. Igualmente, a pesar de contar con las Referencias, estas no se emplean adecuadamente dentro del documento”*

**Respuesta**

Se realizo una revisión general del documento para mejorar su gramática

***Comentario***

*“Los textos en inglés deben ser traducidos. Revisar la versión en inglés del Resumen (abstract)”*

**Respuesta**

Se realizaron algunas mejoras del abstract (pág. 1)

***Comentario***

*“El documento es susceptible a incluir más palabras clave.”*

**Respuesta**

Se incluyeron dos nuevas palabras clave (pág. 1)

***Comentario***

*“En cuanto referencias, se emplean muy pocas y en la mayoría fuera de la ventana de temporalidad adecuada para un artículo investigativo (5 años). Solo se cuenta con dos referencias recientes.”*

**Respuesta**

Cuatro nuevas y relativamente recientes referencias fueron agregadas (pág. 12 y 13)

***Comentario***

*“Al igual que en el artículo de Aguilar, Casanova y otros (2011) denominado "Desgaste en acero de bajo carbono debido a la acción de bagazo limpio o contaminado con sílice y jugo de caña" (Ing. Univ. Bogotá, Colombia, 15(2):373-384, Julio-diciembre de 2011, ISSN 0123-2126), se presentan conclusiones de la misma naturaleza. No se ven nuevos aportes al estado del arte. Si el artículo va a ser considerado para publicación, es importante que exista una clara presentación del aporte adicional.”*

**Respuesta**

En el estudio previo se evaluó únicamente acero al carbono. En este artículo se evaluó acero recubierto con acero inoxidable y depósitos de fundición blanca con diferentes geometrías. La principal conclusión es que el desgaste es afectado por la geometría de los depósitos. Además se incluyo una conclusión con respecto al efecto protector contra la corrosión, del colchón de acero inoxidable.

***Comentario***

*“En el archivo adjunto se presenta el artículo original resaltando zonas susceptibles de revisión con algunos comentarios.”*

**Respuesta**

Las zonas resaltadas fueron revisadas.