
LA REVOLUCIÓN FRANCESA INTERPRETADA POR LOS HISTORIADORES RUSOS

César Augusto Ayala Diago¹

This article studies the French Revolution from the perspective of various Russian historians. First, Ayala analyzes the Revolution emphasizing the agrarian problem, the peasant movement and its socio-economic character. Second, the article studies the changes in interpretation of the French Revolution, which occurred during the 1950s and 1960s, placing more emphasis on the social composition of the revolution. Finally, the article studies the interpretations of the Revolution during the past 15-20 years, particularly in light of Perestroika.

Los primeros estudios de historiadores rusos sobre la Revolución Francesa de 1789 estuvieron ligados a la angustia que producía en ellos las consecuencias sociales, económicas y políticas del régimen tardío de servidumbre que vivía ese país.

La historiografía de los años 70 del siglo XIX, se impregnó del pensamiento de los populistas rusos. N. Kareiev influenciado por N. Chernichevski escribió en 1879: *campesinos y cuestiones campesinas en Francia durante el siglo XVIII*, libro considerado por Carlos Marx como el mejor trabajo sobre el tema. En los años 90, I. Luchitski profundizó en la tenencia de la tierra en la antesala de la revolución. Estas investigaciones motivadas por la situación del campesino ruso constituyen el aporte de la *escuela rusa* a la historiografía extranjera sobre la revolución francesa.

Una generación de historiadores especialistas en la historia moderna del occidente europeo y que intervino en la academia rusa después de la denominada *escuela rusa*, formó a los gestores de la historiografía soviética sobre la Revolución Francesa. En los seminarios que R. Vipper dictaba en la universidad de Moscú: "*Los castigos de la nobleza en 1789*"; "*Las opiniones políticas y sociales de la nobleza en la antesala de la revolución*" y "*Desarrollo y carácter de los programas del club jacobino*", se formaron V. Volguin y Nicolás Lukín.

V. Volguin es el eslabón entre las historiografías rusa y soviética. Militante bolchevique, se interesó por las ideas que iban más allá del jacobinismo. escribió su tesis de grado, bajo la dirección de su maestro Vipper, sobre *el testamento de Jean Mellier*, incluida en un libro posterior suyo titulado

1 Historiador, Ph.D. Profesor del Departamento de Historia de la Universidad Nacional de Colombia. Santafé de Bogotá.

Las teorías sociales en el siglo XVIII publicado en 1912.

N. Lukin, hijo de una época revolucionaria que no podía dejar de influir en su formación, se interesó por la Revolución Francesa, al punto de escribir su tesis de grado sobre *La caída de la Gironda*. Fue el fundador de la escuela soviética sobre la Revolución Francesa. Había iniciado su vida profesional como periodista en los órganos del bolchevismo cuando las referencias históricas por extraordinarias similitudes a su época eran precisamente traídas de la experiencia francesa de 1789. Ilustró los entuertos de la política a él contemporánea. Refiriéndose al Directorio que organizó Karenski en 1917, apeló a la experiencia del Directorio francés que, según él, había servido tan solo de tránsito de la República liberal a la monarquía. Aclarando las cosas para Rusia, manifestaba que el Directorio francés no había contribuido a la victoria de la revolución sino a su derrota².

Al establecimiento en el poder de los bolcheviques se le auguraba, por parte del menchevismo, poco tiempo. Los mencheviques, identificando la dictadura del proletariado con la jacobina, esperaban para aquella igual desenlace. Lukin polemizó con quienes como Martov no tenían en cuenta para las analogías históricas - las particularidades del momento, el balance de las condiciones sociales y económicas de las dos épocas en comparación y la lucha interna entre fracciones de clase. Para Lukin la dictadura del proletariado de los primeros años del poder soviético no era *el régimen en picada* del jacobinismo. Según él, en Rusia para 1918, a diferencia de Francia para 1794, la inmensa mayoría de la población trabajadora estaba a favor de las medidas de la revolución.

Con el triunfo de la revolución socialista de octubre creció el interés por el estudio de la Francia revolucionaria. Así lo muestran los artículos teóricos publicados por Lukin en *El Social-demócrata* entre 1917 y 1918. En el análisis de la experiencia francesa, Lukin buscaba fórmulas que dieran luz a la solución de los problemas rusos del momento.

En la universidad de Moscú, bajo la rectoría del historiador V. Volguin, se plantearon en 1922 las tareas que debía desarrollar la primera promoción de historiadores soviéticos: investigar desde el método marxista cuestiones como: La revolución y el hombre; la revolución y las clases; la historia de los movimientos populares. Se planteó también la necesidad de aprovechar los logros científicos de la *escuela rusa*, de no desmontar la organización universitaria y atraer a los mejores historiadores marxistas de occidente.

La aprehensión marxista de la revolución francesa empezó en Rusia desde la reconstrucción del protagonismo de Maximiliano Robespierre. A través de la vida del líder jacobino, Lukin trató diversos aspectos teóricos de la revolución: La tenencia de la tierra y el problema agrario antes y en la revolución; el movimiento campesino como fuerza decisiva en el desarrollo democrático-burgués de una revolución; el desarrollo económico de Francia en el periodo anterior a 1789; la revolución como proceso socio-económico, político e ideológico. Aplicó la teoría leninista de la *situación revolucionaria* al descubrimiento, premisas y causas de la revolución. Fue un primer intento de ilustrar la complejidad del proceso revolucionario: sus etapas, comportamiento de las clases, la cuestión de las fuerzas motrices, su papel y composición social.

De igual manera, Lukin le prestó gran atención al periodo jacobino sin ilustración

2 Los seguimientos de la obra periodística de N. Lukin se hicieron a través de: Drurrinin A. "N. Lukin y la clandestinidad Bolchevique" en el libro: "Europa en los tiempos modernos y contemporáneos", Moscú, 1966; I. Galkin "N. Lukin - revolucionario y científico", Moscú, 1984.

científica, hasta entonces, en la historiografía rusa. Demostró que el jacobinismo no había expresado concepciones obreras, ni plebeyas, sino la ideología de una burguesía revolucionaria y democrática, la cual, en alianza con el pueblo y con métodos plebeyos de lucha, se interesó en resolver las tareas de una revolución con características democrático-burguesas.

En resumen, el Robespierre de Lukín es un gran revolucionario burgués que concentró en todo su comportamiento político la historia de la revolución francesa³.

El primer balance sobre los estudios en Rusia acerca de la revolución francesa se realizó en la ciudad de Moscú entre diciembre de 1928 y enero de 1929. Los especialistas coincidieron en que no estaban desarrolladas aún las concepciones leninistas sobre el último y más importante período de proceso revolucionario francés: La Dictadura Jacobina de 1793. Por lo tanto, los historiadores marxistas, se propusieron continuar y estimular investigaciones históricas en esa dirección.

Como resultado de lo anterior, Lukín publicó en 1934 unas conferencias universitarias suyas bajo el título *Lenin y los problemas de la dictadura jacobina*. En ellas, el autor mostró: 1o. Que el estudio de la experiencia histórica de la dictadura jacobina tuvo un significado importante en la elaboración de los principios organizativos y tácticos del bolchevismo; 2o. Que para Lenin lo esencial en su apreciación de la dictadura jacobina fue la comprensión del problema de las fuerzas motrices de la revolución en su etapa democrático-burguesa; 3o. Que los jacobinos fueron los demócratas más consecuentes de la época de la revolución francesa. Contando con el respaldo de un bloque pequeño-burgués, integrado por elementos

plebeyos de la ciudad y del campesinado democrático, los jacobinos lucharon por la democracia revolucionaria. Recibieron el apoyo también de toda la pobreza urbana y rural en su lucha contra la burguesía contrarrevolucionaria⁴; 4o. Que durante la dictadura jacobina, los dirigentes más revolucionarios de la burguesía y de la plebe realizaron el programa nacional-revolucionario de la democracia de entonces; 5o. Que entre las etapas del jacobinismo en el poder, la más importante va de septiembre de 1793 a marzo de 1794, por ilustrar en forma histórico-concreta el modelo de la dictadura que tuvo en cuenta Lenin, cuando afirmó que "la grandeza histórica del jacobinismo había sido estar junto al pueblo, con las mayorías revolucionarias del pueblo y con las clases más avanzadas de su tiempo"⁵.

Las conclusiones de N. Lukín sentaron las bases para la discusión académica marxista sobre la naturaleza de la dictadura jacobina. Sus primeros reflejos se presentaron en los manuales escolares y universitarios. En un libro publicado en 1956 bajo la redacción de A. Efímov y que sirvió de manual para la Escuela Superior del Partido Comunista soviético, el jacobinismo surge respaldado por la Comuna de París, órgano de gobierno en la capital. En ella anidó el jacobinismo de izquierda dirigido por Chaumette y Heberth, cercanos a las capas bajas urbanas y que propugnaban por la radicalización de la revolución. En general, los manuales soviéticos vieron en la actividad de Dantón la representación del ala derecha del jacobinismo, expresión de la nueva burguesía emergida de la misma revolución y por tanto conciliadora, mientras que el jacobinismo de Robespierre y Saint-Just se revela defensor de los intereses de la pequeña burguesía. Más adelante Albert Manfred fue más allá de su maestro Lukín, definiendo el

3 Lukín N. "Trabajos Escogidos" T. 1 Moscú, 1980. Pg. 149 (en ruso).

4 Lukín N. "Lenin y los problemas de la dictadura jacobina" en: revista, "El historiador marxista N. 35, Moscú, 1934. (ed. en ruso).

5 Ibid.

jacobinismo como "el partido del pueblo francés", "el partido de un bloque democrático de las burguesías media y pequeña, del campesinado y la plebe"⁶.

Desde la universidad de Leningrado, donde desde 1903 laboraba el occidentalista E. Tarlé, vino lo que podríamos llamar la escuela revisionista rusa de la concepción marxista sobre la revolución francesa. Su representante fue Vladímir Revunienko, jefe del Departamento de historia moderna y contemporánea de dicha universidad. Revunienko había escrito en 1940 sobre "Los Jacobinos", influenciado todavía por los trabajos de Lukin. Pero en 1954 investigando sobre el papel de las masas populares en las revoluciones de los siglos XVII y XIX concluye que los plebeyos revolucionarios y las masas campesinas fueron las fuerzas motrices de las revoluciones burguesas y democrático-burguesas en esos siglos. No se trató dice Revunienko de una "muchedumbre ciega" exenta de conciencia política y organizativa. Ésta "aunque primitiva aún, tuvo su ideología, sus líderes y sus embriones de poder"⁷.

La coyuntura política que se presentó en Rusia, entre finales de los años 50 e inicios de los 60, permitieron una relectura de los problemas metodológicos relacionados con la revolución francesa: 1o. La condena a que sometió el dogmatismo el XX Congreso del PCUS; 2o. La segunda edición de las obras completas de Carlos Marx y F. Engels y la quinta de las obras de Lenin, en donde se incluyeron documentos desconocidos y por ende no utilizados en la explicación histórica y, 3o. Los nuevos aportes de la historiografía marxista de occidente, ante todo la publicación en 1958 del libro de Albert Soboul sobre el papel de los sans-culottes en el

segundo año de la revolución, más los trabajos de los marxistas anglosajones G. Rudé y E. Hobsbawm.

En estas nuevas condiciones, Revunienko se propone escribir un libro sobre los sans-culottes que ilustre su composición social, ideología, tácticas, organizaciones políticas y órganos de poder. Intuye que es a partir de la actividad de los sans-culottes que se puede profundizar en la esencia de la dictadura jacobina. En ese sentido, empieza por examinar en 1966 la evolución de las concepciones de Marx y Engels sobre el jacobinismo, llegando a la conclusión de que los historiadores marxistas soviéticos que se habían dedicado a los problemas de la revolución francesa no tuvieron en cuenta los planteamientos maduros de los clásicos marxistas reflejados en cartas y pequeños artículos no publicados antes. De esto, según Revunienko no se escapó tampoco Lenin. de ahí su identificación de la dictadura democrático-revolucionaria con la jacobina: "La extraordinaria característica leninista del "jacobinismo" como gran modelo real de lucha contra la clase explotadora -escribe Revunienko- conserva en nuestros días su gran significado. Solo que los marxistas de nuestro tiempo no adjudicarían esas características al jacobinismo cuya naturaleza y limitación burguesa están ya demostradas por la ciencia contemporánea, sino al movimiento de los sans-culottes que aunque en forma embrionaria de poder representaron a las clases verdaderamente sometidas"⁸.

De esta manera, enfiló sus críticas a la "escuela de Lukin", particularmente contra A. Manfred quien había profundizado y heredado las concepciones del primero.

6 Manfred A. Z. "Sobre la naturaleza del poder jacobino" en su libro: "La Gran Revolución Francesa", Moscú, 1983, desde la página 223. (ed. en ruso).

7 "Historiografía soviética y extranjera de la historia moderna y contemporánea". Leningrado, 1981, Pg. 325-360. (ed. en ruso).

8 Ver: Revunienko V. G. "El marxismo y el problema de la dictadura jacobina". Boletín de la Universidad Estatal de Leningrado, 1966, Pg. 3-22.

Entre 1966 y 1970, toda la producción intelectual de Revunienko tuvo que ver con la elaboración de artículos que muestran la evolución de sus tesis. El autor diferencia, por ejemplo, el terror de 1793 entre terrorismo plebeyo y terrorismo burgués. Considera que el primero obedece a la línea plebeya de la revolución que propugna por la realización de una "democracia directa", mientras que el segundo -el jacobino- tiene que ver con la resistencia de toda la burguesía al proceso revolucionario⁹.

Finalmente, en un libro publicado en 1971, Revunienko concluye que la dictadura no fue la forma de expresión política del bloque de la burguesía revolucionaria y las masas populares (como lo habían afirmado Lukín y sus discípulos), sino el gobierno revolucionario que ejerció la Comuna de París y sus secciones que constituyeron la expresión de los *sans-culottes* parisinos¹⁰.

Revunienko había partido de lo que consideró el mayor mérito de A. Soboul: "La reafirmación documental de la posición leninista sobre la dictadura de las clases de abajo como condición indispensable para la solución radical de las tareas de la revolución democrático-burguesa"¹¹. Sin embargo, Revunienko va más allá de las conclusiones generales de Soboul. A diferencia de éste que miraba el movimiento plebeyo ahistórico, en el sentido de no corresponder sus ideales a la posibilidad histórica del desarrollo del capitalismo en Francia y a la defensa del país de los enemigos externos, Revunienko afirma todo lo contrario; ve en las luchas plebeyas una perspectiva más histórica que las políticas jacobinas: la profundización de la revolución democrático-burguesa.

Al considerar como fuerzas combativas de la revolución a los pocos obreros de entonces: jornaleros, artesanos (maestros y aprendices), tenderos, pequeños almacenistas, Revunienko no habla de las fuerzas motrices de la revolución a través de sus etapas. El mérito de sus investigaciones está en el manejo de la fuente histórica más allá de su contenido intencional. La fuente ahora es tratada de acuerdo a los resultados de su aplicación en los casos de los decretos sobre distribución de tierras. Por ejemplo, el decreto del 10 de junio de 1793 sobre la distribución de las tierras, según el autor, no tocó la gran propiedad y a los pobres se les adjudicó tierras no fértiles¹², para no citar sino un solo caso.

La recepción de los trabajos de Revunienko motivaron la realización de un Simposio sobre los problemas de la dictadura jacobina. El evento se llevó a cabo en el Instituto de Historia Universal de la Academia de Ciencias en mayo de 1970. Allí, las tesis de Revunienko fueron rebatidas por sus pares de Moscú. A. Manfred argumentó que en el siglo XVIII, Francia era un país campesino y que por ello la suerte de la revolución dependía de ellos y no de los *sans-culottes* parisinos. Consideró que para las condiciones del siglo XVIII ser comunista no significaba ser más de izquierda que los jacobinos y que al ser el jacobinismo un bloque de clases era necesario entender sus contradicciones dinámicamente, ya que en él intervinieron dos fuerzas: una centrípeta y otra centrífuga. Recalcó que el mérito de los jacobinos fue haber podido unir en un momento concreto al campesinado, a la burguesía democrática y a la plebe urbana. Finalmente, llamó la atención sobre la nece-

9 Ver: Revunienko V. G. "Y. M. Zajer y la historiografía sobre los rabiosos". Boletín de historia de la Universidad Estatal de Leningrado, 1969. "Los *Sans-culottes* y los Jacobinos" en la revista de Historia moderna y contemporánea, N. 31969.

10 Revunienko V. G. "Los *Sans-culottes* parisinos en la época de la Gran Revolución Francesa", Leningrado, 1971."

11 Ibid. p.40.

12 Ibid.

sidad de distinguir entre el jacobinismo como concepto político y la sansculotería como concepto social. En ese sentido se opuso a la tesis de Revunienko acerca de la sobrevaloración de la democracia directa por la que luchaban los sans-culottes, argumentando que "por experiencia histórica es la democracia representativa la única que ha resultado ser la forma viva de poder popular" y confirmó además: "Tras los llamados hacia la democracia directa de Hebert quedó un llamado hacia el terror sin límites"¹³.

El profesor de la Universidad Estatal de Moscú, A. Adó, manifestó en el simposio que la "política social de los jacobinos muestra que tras ella estaba precisamente un bloque de alianzas de fuerzas sociales heterogéneas". Esta política social según Adó, estaba impregnada de una direccionalidad igualitaria pero sin los excesos del igualitarismo radical. Ese "bloque social" lo ve Adó no solo como unidad, sino además como formas de luchas sociales y de clase desarrolladas de principio a fin en esa misma unidad. La política por él aplicada fue el resultado de esas luchas¹⁴. Por eso el profesor Adó invitó a ver las causas del golpe de Estado del 9 de termidor desde dos ángulos: el contra-ataque de la gran burguesía y la derrota de los sueños de la plebe urbana¹⁵.

El historiador Gordon A. intervino en el simposio manifestando que no tenía razón Revunienko al identificar la dictadura jacobina con la dictadura de los jacobinos y que su carácter social no se podía resolver estableciendo el origen social de los últimos¹⁶. Dijo Gordon, que apoyándose Revunienko en la afirmación de Carlos Marx "El terror es un método plebeyo de lucha", contraponen el terror jacobino "conscientemente organizado" al terror "espontáneo" de los

sans-culottes. Para el profesor Gordon la psicología del terrorismo espontáneo revolucionario se personificó en procedimientos judiciales. (El 10 de marzo de 1793 se decretó la creación de un Tribunal Supremo Revolucionario bajo la presión del movimiento popular).

Opina el historiador Gordon que aunque en el análisis de las contradicciones del movimiento popular en general se encuentran las claves para entender los problemas relacionados con la caída de la dictadura jacobina, entiende que no es metodológico adjudicar esa caída a la debilidad subjetiva de los jacobinos, sin tener presente condiciones objetivas que hacían imposible una permanencia duradera del jacobinismo en el poder. En otras palabras, en el siglo XVIII no existían condiciones para el desarrollo de la dictadura democrático-revolucionaria¹⁷.

Los resultados del simposio de 1970 en nada cambiaron la esencia de las interpretaciones historiográficas soviéticas. Revunienko continuó escribiendo entre 1973 y 1976 artículos sobre la historia de la Comuna de París y sus relaciones con el gobierno jacobino, tesis que fueron expuestas en el libro "La Comuna de París entre 1792 y 1794", publicado en 1976. Se trata de una investigación sobre la dualidad de poderes en el denominado "gobierno revolucionario". Aquí el autor considerando la Comuna como el órgano de poder de los sans-culottes, estima que ésta constituyó entre 1792 y 1794 el segundo poder en el Estado francés¹⁸.

Para Revunienko es el movimiento sans-culotte representado en la Comuna que obliga a los jacobinos a empujar la revo-

13 Apuntes del autor del artículo tomados en sus lecturas sobre los materiales del mencionado simposio.

14 Ibid.

15 Ibi.

16 Ibid.

17 Ibid.

18 Ver: Revunienko V. G. "La Comuna de París entre 1792 y 1794", Leningrado, 1976.

lución hacia adelante, pero al mismo tiempo lo que lleva a que los seguidores de Robespierre se preocupen por deshacerse de lo que sabían que constituía un segundo poder. Concluye Revunienko que fue la intervención de la Comuna y de las secciones parisinas a favor de la realización de las leyes agrarias, su lucha por la igualdad real, por la democracia directa, por la depuración de los sospechosos del seno de la Convención, por gravar a los ricos, los elementos que hacen pensar en la existencia de una dictadura democrática de los de abajo.

Al cumplirse los 190 años de la revolución francesa, Revunienko publicó un artículo "sobre los marcos cronológicos de la revolución francesa"¹⁹. A diferencia de lo establecido, el autor consideró que la revolución transcurrió durante una década: 1789-1799. El golpe de termidor abrió la línea descendente de la revolución que pasa por el aplastamiento de la insurrección de los sans-culottes parisinos entre abril y mayo de 1795 y culmina con el golpe del 18 brumario de 1799.

La última publicación de Revunienko apareció en 1982. Se trató de una recopilación general de su obra: "Ensayos sobre la historia de la Gran Revolución Francesa. La caída de la Monarquía 1789-1792".

La amplitud académico-investigativa que ofreció la perestroika, abrió nuevas posibilidades para profundizar en los estudios de los problemas de la revolución francesa. Y aunque no se han producido aún trabajos sólidos que renueven las concepciones arriba mencionadas, algunos artículos apuntan a las recomendaciones para investigaciones futuras.

Entre los días 19 y 20 de septiembre de 1988, se llevó a cabo en el Instituto de Historia de la Academia de Ciencias, una mesa

redonda que reunió a 30 especialistas en la revolución francesa de diversos centros académicos de ese país. Aunque el propósito del encuentro era un intercambio de ideas que permitiera acordar directrices en los posteriores estudios sobre la revolución, los planteamientos de carácter teórico que allí se hicieron, bien vale la pena mencionarlos.

En realidad, los 200 años de la revolución francesa se conmemoraron en un ambiente de oxigenación democrática. Por ejemplo, al analizar el problema del terror de la época revolucionaria de finales del siglo XVIII, los especialistas soviéticos no pudieron dejar de lado los años de la represión stalinista.

El profesor Adó, entre otros, señalaba en su intervención que la idealización que del terror jacobino tuvieron los primeros historiadores soviéticos del problema, no se puede explicar por el deseo que hayan tenido de justificar las represiones de Stalin. "Se trató, decía Adó, de la necesidad que se tenía de justificar el "terror rojo" que venía de 1918. Los historiadores de los años 20 y 30 que salieron de la revolución, son producto de ella, por eso su concepción del terror no fue ni podía ser la de un investigador imparcial"²⁰. Consideraba además, que en la historiografía rusa no se había valorado suficientemente el nivel del desarrollo del capitalismo de Francia para la época de la revolución: "La revolución burguesa, dijo el profesor Adó- no hubiera podido triunfar en un país donde dominaban las viejas relaciones feudales", reconoce Adó que las nuevas investigaciones demuestran con suficiencia el alto grado de desarrollo para su tiempo del sector capitalista de la economía en Francia. Esta posición fue respaldada en la mesa redonda por la historiadora L. Pimienova, quien criticó la caracterización da-

19 Revunienko V. G. "Sobre los marcos cronológicos de la revolución francesa" en: Boletín, UEL, 1979 N. 14.
20 Chudunov A. V. "Problemas madurados en el estudio de la revolución francesa. Según los materiales de la mesa redonda en el Instituto de Historia Universal de la Academia de Ciencias de la U.R.S.S. En la revista: "Historia moderna y contemporánea", N. 2, 1989, Pg. 67.

da por la historiografía soviética a la Francia pre-revolucionaria como régimen absolutista-feudal, proponiendo que se utilizara el término "ancién regime" aceptado en todo el mundo²¹.

A. V. Chudúnov quien recogió las minutas de la mesa redonda, consideró que para acercarse a una mejor explicación del jacobinismo, era necesario partir no de las contradicciones dentro de ese "partido" sino comprender que en "ese período de las revoluciones burguesas tempranas, la independencia que tenía la superestructura de la infraestructura era mayor de lo que pensábamos"²².

El concepto "revoluciones burguesas tempranas" que no compartimos por considerar que no es el caso de la revolución francesa de 1789, se desarrolla como estímulo de la mesa redonda de un artículo posterior a ella escrito por uno de los participantes; E. Cherniak²³, quien al respecto, (en lo temprano de la revolución francesa), ve la causa de sus débiles resultados: "La experiencia mostró, escribe que Francia no estaba preparada no solo para la República jacobina, sino tampoco para la República termidoriana o del directorio. ¿se puede considerar casual —se pregunta el autor— que en el curso de los últimos tres cuartos de siglo, hasta 1870 todos los intentos de crear un régimen estable republicano (objetivamente la forma madura de dominio de la burguesía como clase) culminado por presión directa de las masas, haya terminado invariablemente en fracaso?

Para Cherniak, los representantes políticos e ideológicos capaces de empujar la

revolución hacia su cumbre, no tuvieron, ni podían tener una imagen real del desarrollo burgués²⁴. De ahí que como lo afirma el autor "solo solidarizándose estos con los métodos plebeyos de solución y compartiendo en parte sus aspiraciones igualitaristas podían llevar la revolución por fuera de esas posibilidades"²⁵. Cherniak manifiesta que "la lucha en el interior del bloque jacobino se quedó en una lucha de élites. No en el sentido de no reflejar en ella las diversas tendencias de clase, sino en el sentido de no haber transcurrido con la participación de las masas" y concluye el autor: "Se trataba ya de una época de equilibrio dinámico de las fuerzas contrarias a la revolución. Aquellas que aspiraban a su profundización ya no estaban en capacidad de lograrlo, pues se contraponían fuerzas que no solo intentaban detener el proceso sino también echarlo atrás"²⁶.

En síntesis, la historiografía rusa de los tiempos de la perestroika, empezaba a revo-car sus concepciones sobre el terror. La nueva lectura de la revolución francesa, ante todo de la dictadura jacobina así lo demostró. Profundizando en lo que su misma historiografía ha producido, volviendo a las fuentes primarias, y aspirando a valerse de los logros extranjeros al respecto, la nueva generación de historiadores empezaba a desma-dejar el hilo de su historia contemporánea, reflejada en la interpretación que sus antecesores hicieron de la historia de procesos sociales como el de la revolución francesa.

Como queda demostrado en este artículo, a fuerza de las condiciones históricas, los especialistas de la Rusia soviética profundizaron a lo largo del siglo en el análisis de la dictadura jacobina. El profesor Adó referido

21 Ibid, Pg. 70.

22 Ibid.

23 Cherniak E. V. "Problemas sobre las investigaciones acerca de la Gran Revolución Francesa" en: revista "Historia moderna y contemporánea", N. 1, 1989.

24 Ibid. p.85.

25 Ibid.

26 Ibid. p. 86.

con regularidad en nuestra exposición, interviniendo como conciliador entre la vieja y nueva generación de historiadores, está recomendando con justicia que se examinen las reformas del período 1789-1791 con mayor historicidad: "Precisamente en estos años -dice Adó- en lugar del sistema autoritario-administrativo de la monarquía absoluta, se colocaron los fundamentos del nuevo Estado de derecho"²⁷. Como quien dice: si en la dictadura jacobina se vio la fundamentación "necesaria" para consolidar la sobrevivencia teórica del poder soviético, en los periodos previos a ella los rusos de los finales del siglo XX, se reencuentran con los derechos humanos, civiles y políticos.

RESUMEN

La temática central del artículo se enfoca en estudiar la Revolución Francesa a través de la óptica de los historiadores rusos (V. Volguin, Vipper, Lukin, Martov, Ruvunienko, Ado, Gordon etc.).

La mayoría de estos autores tocan diferentes aspectos de la Revolución Francesa haciendo de ellos un simil de su propia experiencia histórica enmarcada en la revolución bolchevique.

Si bien se tratan diversos temas casi todos enmarcados dentro de las teorías sociales con un especial énfasis en lo que ellos llaman la dictadura jacobina interpretada desde la dictadura del proletariado hasta una ideología de la burguesía revolucionaria democrática entre muchas otras.

El artículo casi que se divide en diferentes segmentos. La primera etapa interesada en analizar la revolución desde la problemática agraria, el movimiento campesino y la revolución como un proceso socio económico. Una segunda óptica con una interpretación más marxista leninista, después vendrá lo que ellos llamaron una etapa revisionista sobre el tema impulsado desde la universidad de Leningrado con Tarle. Seguido de una etapa de coyuntura en los años 50 y 60 donde se hace una relectura de los problemas metodológicos y la temática será dirigida hacia la composición social de la revolución (Sans Culottes); tratando a la vez de retomar a los marxistas clásicos que se habían dejado de lado y una última etapa que se desencadenara a finales de la década de los 80 y todos los 90 con la perestroika donde se abrieron nuevas posibilidades de estudio sobre el tema analizado desde una óptica más universal revocando concepciones sobre el terror, la dictadura jacobina entre muchos otros temas más.



27 Chudunov A.V. "Problemas... op. cit. 69."