

---

## Caridad, asistencia pública y moralización: El mantenimiento de un orden social paternalista y jerárquico en Colombia, 1850-1940<sup>1</sup>

Hayley Froyland<sup>2</sup>

### HISTORIOGRAFÍA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

**B**eneficencia, caridad e iniciativas de moralización de los pobres en Colombia posiblemente sirvieron para reforzar una sociedad tradicionalmente jerárquica y paternalista en un contexto de modernización. Con un mercado capitalista madurando como una fuerza que guiaba la sociedad Colombiana, la cuestión social adquirió un carácter más agudo. Las élites expresaron desdén, ansiedad, temor y frustración hacia las crecientes masas urbanas que eran vistas como “inmorales”, “irracionales” y “turbulentas”. Es cierto que los convivencialistas tenían miedo de la inmoralidad, el libertinaje y la barbaridad de la sociedad urbana tal y como se manifestó el nueve de abril de 1948<sup>3</sup>. La iglesia católica, también, vio la necesidad urgente de defender la moral, la religión, la sociedad y la política tradicionales. Sectores de la élite fueron forzados a repensar su relación con las clases bajas. Un enfoque central de este estudio será la ideología y los códigos morales que guiaron al estado y a las élites en sus políticas de caridad y asistencia pública así como en los esfuerzos de moralización y en su percepción de los po-

bres. Igualmente estudiaremos cómo la iglesia y la gente pudiente interpretaron sus deberes religiosos respecto a los pobres frente a las nuevas tendencias de liberalización y secularización. Mi hipótesis es que en este proceso de reflexión moral, la caridad de instituciones públicas y privadas reprodujo o reforzó relaciones patrón-cliente y un viejo orden social jerarquizado al igual que promovió un ambiente armónico entre las clases sociales.

Dado un Estado relativamente débil y un catolicismo profundo en Colombia, sería erróneo asumir que, en el campo de la caridad y del bienestar social, ocurriera una transferencia automática y unilineal de la esfera privada (iglesia y particulares) a la pública (Estado) en el proceso de modernización. Al contrario, debates morales muy intensos sucedieron entre las élites acerca del problema de ¿qué hacer con los pobres? Al reflejarse una combinación de motivos humanitarios y de control social, estos debates se centraron en temas como la reforma moral, la eugenesia, la salud pública, la higiene, el embellecimiento de ciudades, la educación, la asistencia pública y la producción económica. La cuestión de quienes iban a ser los actores dominantes en la diseminación de la

---

1 Proyecto para la tesis del doctorado, traducido por Hayley Froyland.

2 Candidata al doctorado en el Departamento de Historia, University of Virginia. Actualmente está haciendo las investigaciones en Colombia con la ayuda de una beca Fulbright.

3 Herbert Braun, *The Assassination of Gaitán: Public Life and Urban Violence in Colombia* (Madison, 1985).

asistencia social era fundamental. ¿Era mejor dejar la caridad en manos de la iglesia y del sector privado, o debía el estado asumir la responsabilidad por el bienestar social? ¿El estado realmente podía educar a la gente? ¿Cómo iba el estado a cuidar los huérfanos, sirvientes domésticos y empleados, cuando algunos de los cuales ya tenían protección fundada en la relación patrón-cliente propia de la iglesia, de individuales privados o de dueños de compañías? Examinaré el carácter de estos debates para extraer las diferentes opiniones entre varios sectores de la élite y las tensiones entre los dos modelos de asistencia social: caridad del sector privado y asistencia pública del Estado.

Los problemas de asistencia y de reforma social han sido considerados históricamente en muchas sociedades. Existe una literatura sustancial sobre el carácter de la asistencia y bienestar social y sobre la reforma moral en Europa y en los Estados Unidos. La mayoría de estos estudios utilizan teorías humanitarias o de control social para explicar los motivos que han guiado la cari-

dad y la asistencia social; sin embargo, algunos han reconocido las insuficiencias de estas teorías<sup>4</sup>. Al contrario, hay muy pocos estudios para el caso de América Latina<sup>5</sup>. Para Colombia existe una escasa producción pero el enfoque de algunos de estos trabajos apenas tocan la caridad y la beneficencia dentro de otros temas<sup>6</sup>. A su vez, en el campo de la historia laboral y de los sistemas de previsión/seguridad social en América Latina existe una literatura más abundante<sup>7</sup>. La mayoría de estos trabajos, sin embargo, han utilizado fuentes legislativas e institucionales para analizar los factores políticos y económicos dejando de lado los fenómenos culturales, sociales e ideológicos. Al enfocarse el sólo Estado y la legislación sobre seguridad social, lo que hallamos es apenas una porción de la historia. Porque los beneficiarios de tal legislación eran principalmente empleados del sector público y trabajadores especializados y sindicalizados del sector industrial urbano, la historiografía no incluye los trabajadores pobres no organizados, los trabajadores rurales, los del sector informal,

- 4 Por ejemplo, véase Gertrude Himmelfarb, *Poverty and Compassion: The Moral Imagination of the Late Victorians* (New York, 1991); Maureen Flynn, *Sacred Charity: Confraternities and Social Welfare in Spain, 1400-1700* (Ithaca, 1989); Brian Pullen, *Rich and Poor in Renaissance Venice* (Cambridge, 1971); Frances R. Piven and Richard A. Cloward, *Regulating the Poor: The Functions of Public Welfare* (New York, 1971); Paul Boyer, *Urban Masses and Moral Order in America, 1820-1920* (Boston, 1978); Lori Ginzburg, *Women and the Work of Benevolence: Morality, Politics and Class in the Nineteenth-Century United States* (New Haven, 1990); Mary J. Oates, *The Catholic Philanthropic Tradition in America* (Bloomington, 1995); y Linda Gordon, ed. *Women, the State, and Welfare* (Madison, 1990).
- 5 Excepciones incluyen las siguientes: A.J. R. Russell-Wood, *Fidalgos and Philanthropists: The Santa Casa da Misericórdia of Bahia, 1550-1755* (Berkeley, 1968); Moisés González Navarro, *La pobreza en México* (México, D.F., 1985); y Cynthia Jeffress Little, "The Society of Beneficence in Buenos Aires, 1823-1900", Tesis doctoral, Temple University, 1980.
- 6 Véase Christopher Abel, *Health Care in Colombia, c. 1920-c. 1950: A Preliminary Analysis* (London, 1994; Hay edición colombiana, Bogotá: Cerec, 1996); Aline Helg, *La educación en Colombia, 1918-1957: Una historia social, económica y política* (Bogotá, 1987); René de la Pedraja Tomán, "Women in Colombian Organizations, 1900-1940: A Study in Changing Gender Roles", *Journal of Women's History*, tomo 2, número 1 (Spring 1990); Patricia Castro H., "Beneficencia en Medellín, 1880-1930", monografía de grado, Universidad de Antioquia, 1994; Julián Vargas Lesmes y Guillermo Vera Pardo, "Formas asistenciales y de beneficencia en Santa Fe: Hospitales, expósitos y hospicios", en *La sociedad de Santa Fe Colonial*, Ed., Julián Vargas Lesmes (1990); y Fernando Botero Herrera, "La Sociedad San Vicente de Paul de Medellín y el mal perfume de la política, 1882-1914", en *Historia y Sociedad* (Bogotá, 1995).
- 7 Véase, por ejemplo, James M. Malloy, *The Politics of Social Security in Brazil* (Pittsburgh, 1979); Carmelo Mesa-Lago, *Social Security in Latin America: Pressure Groups, Stratification and Inequality* (Pittsburgh, 1978); y Christopher Abel and Colin M. Lewis, eds. *Welfare, Poverty and Development in Latin America* (London, 1993).

ni mucho menos los "marginales". El bienestar ocupacional, basado en las relaciones patrón-cliente, ha sido poco considerado. Del mismo modo, los esfuerzos de las organizaciones privadas y religiosas han sido analizados muy poco aunque fueron más amplios que las iniciativas del estado.

Este último hecho tiene particular validez en el caso de Colombia. El Estado colombiano ha sido tradicionalmente más débil que su contraparte en otros países de Latinoamérica. En Argentina, Brazil, Chile y México, por ejemplo, gobiernos populistas, autoritarios o revolucionarios surgieron para responder a inquietudes laborales y agrarias en la primera mitad del siglo veinte. Posteriormente, el Estado asumió un papel más importante en la economía y sociedad de cada una de estos países. En Colombia, una vinculación fuerte entre el Estado y los trabajadores no se desarrolló como en el Brazil de Vargas o en la Argentina de Perón. Al contrario, es bien sabido que la iglesia mantenía un poder y una influencia considerables. La separación de la iglesia y el Estado no existió como era el caso en los Estados Unidos por ejemplo. La cuestión laboral, la educación, la autoridad moral y la caridad cayeron en el dominio de la iglesia. Así, el examen de muchas fuentes diversas para el estudio de la asistencia social es crucial en el caso de Colombia. El Estado tiene que ser considerado simultáneamente con la iglesia y con otras organizaciones no gubernamentales.

El análisis de la asistencia dada por los sectores público y privado y por instituciones católicas y seculares provee una lente excelente a través del cual se puede estudiar relaciones culturales y sociales a través del tiempo. Este análisis me permitirá examinar formas de asistencia que alcanzaron a llegar a grupos de la sociedad como huérfanos, ancianos y enfermos en vez de sólo los trabajadores sindicalizados<sup>8</sup>. Es importante ubi-

car este análisis dentro del contexto de un naciente capitalismo dependiente. No obstante, un enfoque exclusivamente estructural no permitiría la manifestación justificada de la compleja red de relaciones personales y de tensiones basadas en clases sociales, jerarquía, paternalismo y género. La exploración de estas relaciones me permitirá combinar las teorías humanitarias y de control social que dominan la historiografía de la caridad y de la asistencia social.

## CARIDAD Y BIENESTAR SOCIAL

A diferencia de la situación en Inglaterra, por ejemplo, donde el estado asumió la responsabilidad de cuidar a los pobres desde muy temprano, según la *Poor Law* de 1601 y, más tarde un sistema comprensivo de bienestar social, el carácter católico muy profundo de la sociedad colombiana ha afectado el carácter de la asistencia social. Las colonias de España en América Latina fueron imbuídas de una concepción católica de la caridad. La caridad católica era vista como una obligación de los ricos, pues ella confería beneficios espirituales a los beneficiarios y a los benefactores. En la concepción católica, los pobres fueron creados por Dios para dar una oportunidad a los pudientes a que alcanzaran su propia salvación y también para ayudar a la salvación de los pobres. Por eso, la difusión de la caridad era bastante personal y paternalista. Por su carácter espiritual, la caridad y asistencia a los pobres quedó en manos privadas y de la iglesia. Aunque agencias públicas patrocinaron hospitales y otras instituciones de caridad, la responsabilidad principal por el manejo financiero y administrativo permaneció con confraternidades, conventos, la iglesia y benefactores pudientes.

A finales del período colonial se manifestó en Colombia una época breve en la cual el estado Borbón asumió la respon-

8 No es mi intención incluir los sindicatos en este estudio, ya que han sido más estudiados.

sabilidad por la asistencia pública. Según Julián Vargas y Guillermo Vera, la concepción de la caridad cambió de una caridad cristiana a una caridad ilustrada. Los Borbones criticaron a la caridad indiscriminada y centralizaron las limosnas para no perpetuar la mendicidad<sup>9</sup>.

Esta presencia del Estado en el campo social y la asistencia pública no sobrevivió la Independencia. En el siglo XIX, la iglesia y las personas caritativas fueron, otra vez, los principales actores en la diseminación de la caridad. Sin embargo, los esfuerzos no fueron suficientes, especialmente después de las reformas liberales de mediados del siglo, que involucraron la confiscación de propiedades de la iglesia y de las órdenes religiosas<sup>10</sup>. Los principales actores en la difusión de la caridad sufrieron una pérdida de recursos y de poder. La caridad cristiana recibió un renovado ímpetu con el resurgimiento del partido conservador y con la emisión de *Rerum Novarum* por el papa Leo XIII en 1891 que trató la cuestión social.

Las élites que vivieron a finales del siglo XIX y principios del siglo XX estaban todavía imbuidos de la concepción católica de la caridad y de la necesidad de aliviar la pobreza, aunque la pobreza también era vista ahora como un problema político y social. La caridad también servía como un símbolo de su estatus. Su mundo era jerárquico y paternalista. Influidas por la ideología positivista, las élites percibieron la estratificación social como natural e inherente. La obligación de gobernar para el bien común y de cuidar a los pobres le había tocado a ellos por su talento, erudición educación y civilización. Así, algunos ciudadanos de las clases medias y altas, al igual que la iglesia comenzaron a crear instituciones de caridad y programas de Acción Social Católica. Así las organizaciones que formaron sirvieron como mediadoras entre el Estado y la socie-

dad. Ya haya sido su intención o no, estas instituciones pudieran haber servido para mantener un antiguo orden social fundado en la jerarquía, el patriarcalismo y el paternalismo, e igualmente para perpetuar el sistema tradicional de clases en el nuevo contexto moderno. Tal es la hipótesis que desarrollaré.

Cuando los temores de las élites se agudizaron debido a las inquietudes laborales y agrarias, el Estado incrementó su papel en los asuntos que tenían que ver con los pobres, especialmente después de 1930, de tal modo que las formas de bienestar frecuentemente asumieron características propias de la caridad usadas por el sector privado. ¿Cuáles fueron las continuidades? ¿Se proponía reemplazar la iglesia por el Estado? Es indudable que había resistencia a un Estado más intervencionista. ¿Ella venía de la iglesia, del partido conservador, de las élites económicas, de las élites sociales, o de los beneficiarios? ¿Cuáles fueron los argumentos en contra de una política más amplia del estado en el campo de la asistencia pública?

El carácter de las relaciones entre los ricos y los pobres, los Liberales y los Conservadores y el Estado y la sociedad estuvo lleno de tensiones y de conflictos en la época en que avanzó el proceso de modernización. Mi tarea es explorar las tensiones y las ambigüedades de estas relaciones. El examen de los documentos de instituciones de caridad y de beneficencia, al igual que los periódicos, revistas, conferencias leyes, y libros que sirvieron como foros de debate sobre temas como la cuestión social, la salud pública, la educación y la caridad, será inapreciable para un entendimiento de las relaciones de clase, así como de las estrategias, la moral, las actitudes hacia los pobres, y la ideología de la élite. ¿Cuáles fueron las motivaciones de los varios sectores de la élite? ¿Según la opinión de la élite, el bienestar social del Estado contribuiría a la ocio-

9 Vargas y Vera, pp. 288-295.

10 Miguel Samper, *La miseria en Bogotá* (Bogotá, 1867).

sidad y a la inmoralidad? ¿Eran adversarios el Estado y la iglesia, o era la asistencia social un campo en donde pudieron combinar sus esfuerzos? ¿Cuáles fueron las diferentes políticas administradas, ¿a quién?, ¿por quién? y ¿cuándo? ¿Fueron voluntarias o forzadas? Por ejemplo, ¿las vacunas contra enfermedades contagiosas se impusieron a la gente pobre como ocurrió en Brasil en 1904?<sup>11</sup> ¿Fueron quitados los derechos individuales en beneficio del bien común? Por ejemplo, ¿limpiaron de mendigos las calles o exigieron a las prostitutas tomar exámenes médicos?

Las casas de caridad eran lugares en donde se podía encontrar a gente de varias clases sociales. Este estudio nos permitirá analizar las relaciones entre las clases en estas organizaciones, así como sus requerimientos de admisión, sus condiciones y sus actividades. Cartas, poco frecuentes, de gente pobre pidiendo ayuda pueden revelar las actitudes de los pobres hacia sus benefactores y el carácter de las relaciones patrón-cliente, aunque estas voces serán difíciles de discernir. El estudio también podría iluminar la relación que tenían las clases medias con los de arriba y los de abajo. Es posible que las asociaciones de caridad hubieran podido servir como lugares en donde pudieran valorar sus creencias, mostrar su estatus, ayudar a la gente pobre y, posiblemente, servir como una entrada a la élite distinguida y culta. Por lo menos, la gente de la clase media podía reunirse e identificarse con los de la clase alta en estas organizaciones. ¿Cuáles fueron las conexiones familiares y sociales de los líderes y voluntarios de estas asociaciones? ¿Había armonía y reciprocidad entre la gente de diversas clases sociales o conflicto, o los dos? ¿Cuáles fueron las tensiones? ¿En general, la caridad sirvió para ensanchar o angostar las disparidades entre

las clases? ¿La creación de organizaciones de caridad puede ser vista como un intento, consciente o no, de implantar una hegemonía cultural en términos de Gramsci?

La clase, la moralización de los pobres y el género son entrelazados y un examen de las organizaciones caritativas en que participaron las mujeres como benefactoras y beneficiarias contribuirá al entendimiento de esas relaciones complejas. Los actos de caridad fueron progresivamente vistos como aceptables dentro de la esfera de las mujeres, una extensión simbólica de la familia en la esfera pública<sup>12</sup>. Las instituciones que fueron creadas por algunas primeras damas ejemplifican este fenómeno. Por ejemplo, el Amparo de Niños fue fundado por María Michelsen de López. La mayoría de los estatutos de las organizaciones caritativas creadas por mujeres de la élite revelan un deseo de moralizar y, en algunos casos, "regenerar" a las mujeres de las clases pobres. El análisis más profundo de estas instituciones nos permitirá determinar los papeles que jugaron las mujeres en estas instituciones, sus motivaciones y si existió un sentido de solidaridad entre las mujeres o divisiones entre las clases sociales.

## CONCLUSIÓN

Es claro que en Colombia, y en Latinoamérica en general, tan sólo las motivaciones humanitarias no pueden explicar las diversas formas, estrategias, motivos ni la compleja red de interrelaciones evidentes en la caridad y la beneficencia. Igualmente, existen problemas con la teoría de control social. Indudablemente, existían elementos de control social y moral en las políticas de caridad y de bienestar social. Es cierto que hu-

11 Véase Jeffrey Needell, "The *Revolta Contra Vacina* of 1904: The Revolt Against 'Modernization' in Belle-Epoque Rio de Janeiro", *Hispanic American Historical Review*, tomo 67, número 2 (1987): 233-269.

12 Ejemplos de instituciones caritativas que fueron creadas y administradas por mujeres son: las Gotas de Leches, la Sociedad Protectora de Gamineas, la Asociación de Hijas de María Inmaculada y la Casa Protectora de Niñas.

bo un deseo de preservar la armonía social, de inculcar ciertos hábitos, y de cooptar algunos sectores de la población para promover la paz, la estabilidad, la industria y el progreso. Sin embargo, más que un intento de "mantener los de abajo en su lugar", había una combinación de motivaciones humanitarias y de control social. La identificación de las complejidades y tensiones de esta relación constituye uno de los objetivos principales de este estudio.

No se debe exagerar la teoría de control social para ver las políticas de bienestar y de caridad como esfuerzos por mantener una "hegemonía burguesa". El peligro de esta percepción es que presume que el Estado actúa a favor de las élites económicas. De igual modo, no se toma en cuenta los diversos actores en el escenario de la asistencia social, ni distingue entre la intención y la práctica. Además, la teoría ignora la posibilidad de que exista cierta reciprocidad en las instituciones de caridad. Es posible que existieran lazos íntimos entre "los controlados" y "los controladores" y que los pobres estu-

vieran agradecidos por la asistencia de sus patronos. La teoría no tiene en cuenta la red de relaciones personales que pudieran haber sido fundadas en la familia, la parentela, el patronato, o el paternalismo.

Al conocer las varias relaciones en juego, podremos entender con más lucidez las tensiones y las conexiones entre las motivaciones humanitarias y las de control social. Podremos empezar a desenredar las múltiples tensiones y conflictos de la continuidad y de la ruptura históricas. Al analizar los debates morales, así como los objetivos y las características de las políticas de caridad, asistencia pública, y reforma moral, posiblemente encontraremos que las formas tradicionales de jerarquía, de paternalismo, y de las relaciones entre las clases se agudizaron. Este estudio será una contribución importante a la historiografía social de Colombia, pues los diversos esfuerzos de caridad y de asistencia pública sirvieron como mecanismos que mitigaron la brecha entre ricos y pobres, Liberales y Conservadores, y el Estado y la sociedad.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abel, Christopher and Colin M. Lewis, eds. **Welfare, Poverty and Development in Latin America**. London: The Macmillan Press, 1993.
- Abel, Christopher, *Health Care in Colombia, c. 1920-c. 1950: A Preliminary Analysis* London: University of London, 1994.
- Botero Herrera, Fernando. "La Sociedad San Vicente de Paúl de Medellín y el mal perfume de la política, 1882-1914. En *Historia y Sociedad*. Número 2, Diciembre 1995. Bogotá: Siglo del Hombre Editores, Universidad Nacional de Colombia, Medellín.
- Boyer, Paul. **Urban Masses and Moral Order in America, 1820-1920**. Boston: Harvard University Press, 1978.
- Braun, Herbert. **The Assassination of Gaitán: Public Life and Urban Violence in Colombia**. Madison: University of Wisconsin Press, 1985.
- Castro H., Patricia. "Beneficencia en Medellín". Monografía de grado, Universidad de Antioquia, 1994.
- De La Pedraja, René. "Women in Colombian Organizations, 1900-1940: A Study of Changing Gender Roles," *Journal of Women's History*, vol. 2. no. 1 (Spring 1990).
- Flynn, Maureen. **Sacred Charity: Confraternities and Social Welfare in Spain, 1400-1700**. Ithaca: Cornell University Press, 1989.
- Ginzburg, Lori. **Women and the Work of Benevolence: Morality, Politics, and Class in the Nineteenth Century United States**. New Haven: Yale University Press, 1990.
- Girvetz, Harry K. "Welfare State," *International Encyclopedia of the Social Sciences*, Ed. David L. Sills, vol. 16 (1968).
- González Navarro, Moisés. **La pobreza en México**. México, D.F.: El Colegio de México, 1985.

- Gordon, Linda. "Family Violence, Feminism, and Social Control," **Women, the State, and Welfare**. Ed. Linda Gordon. Madison: University of Wisconsin Press, 1990.
- Guy, Donna J. "Emilio and Gabriela Coni: Reformers, Public Health, and Working Women," **The Human Tradition in Latin America: The Nineteenth Century**. Eds. Judith Ewell and William H. Beezley. Wilmington: Scholarly Resources, Inc., 1989.
- Helg, Aline. **La educación en Colombia, 1918-1957: Una historia social, económica y política**. Bogotá: Fondo Editorial, CEREC, 1987.
- Himmelfarb, Gertrude. **Poverty and Compassion: The Moral Imagination of the Late Victorians**. New York: Alfred A. Knopf, 1991.
- Hobsbawm, E.J. "Poverty," **International Encyclopedia of the Social Sciences**. Ed. David L. Sills, vol. 12 (1968).
- Jeffress Little, Cynthia. "The Society of Beneficence in Buenos Aires, 1823-1900," Tesis del doctorado, Temple University, 1980.
- Malloy, James M. **The Politics of Social Security in Brasil**. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 1979.
- Mesa-Lago, Carmelo. **Social Security in Latin America: Pressure Groups, Stratification, and Inequality**. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 1978.
- Needell, Jeffrey. "The **Revolta Contra Vacina** of 1904: The Revolt Against 'Modernization' in Belle Epoque Rio de Janeiro," **Hispanic American Historical Review**, vol. 67, no. 2 (1987).
- Oates, Mary J. **The Catholic Philanthropic Tradition in America**. Bloomington: Indiana University Press, 1995.
- Piven Frances F. and Richard A. Cloward. **Regulating the Poor: The Functions of Public Welfare**. New York: Pantheon, 1971.
- Pullan, Brian. **Rich and Poor in Renaissance Venice**. Cambridge: Cambridge University Press, 1971.
- Russell-Wood, A.J.R. **Fidalgos and Philanthropists: The Santa Casa da Misericórdia of Bahia, 1550-1755**. Berkeley: University of California Press, 1968.
- Samper, Miguel. **La miseria en Bogotá**. Bogotá, 1867.
- Vargas Lesmes, Julián and Guillermo Vera Pardo. "Formas asistenciales y de beneficencia en Santa-fé: Hospitales, expósitos y hospicios," en **La Sociedad de Santa Fé Colonial**, Comp., Julián Vargas Lesmes. Bogotá: Cinep, 1990.

