

Patrimonio y urbanismo. Estrategias metodológicas para su valoración e intervención*

Evelyn Patiño Zuluaga

Las transformaciones urbanas, orientadas a nuevos desarrollos de expansión en las ciudades colombianas han generado en muchos casos, una desarticulación espacial entre los núcleos de los sectores urbanos fundacionales y las dinámicas de ordenamiento y de desarrollo natural que orientan las normas urbanísticas, conllevando a un deterioro y marginación por la desvalorización de su estructura espacial original y su consecuente abandono y la migración de la población. Este tratamiento de ciudad implica la desaparición espacial de estas pre-existencias y la pérdida de la memoria e identidad de sus habitantes.

Algunos actores que intervienen en el desarrollo urbano –de tendencia no conservacionista– ven el patrimonio como un *obstáculo* para el desarrollo de las ciudades gracias a la complejidad que implica su articulación con las nuevas estructuras, o en algunos casos, lo conciben como piezas históricas *intocables*, que conllevan a un tratamiento *especial*, simplificando su actuación a la conservación excluyente y aislada de cualquier propuesta de desarrollo.

Esta preocupación llevo al Instituto Carlos Arbeláez Camacho de la Pontificia Universidad Javeriana a plantear una estrategia académica, aplicada en el Proyecto Patrimonio del segundo ciclo de la carrera de arquitectura, que permita a los estudiantes desarrollar herramientas de evaluación para el diagnóstico y construir criterios de intervención del patrimonio urbano que evidencien los valores que contienen los referentes con los cuales se identifica un colectivo, el reconocimiento e integración con la población que los habita y los retos que se presentan para su integración como práctica de recuperación de la *ciudad antigua* a partir de los tejidos existentes, con la idea de rehabilitar zonas deprimidas o en conflicto para integrarlas nuevamente al entorno.

La articulación entre patrimonio y urbanismo, busca proporcionar herramientas conceptuales y metodológicas para que desde la disciplina de la arquitectura, se aporten soluciones técnicas que involucren el patrimonio urbano con el desarrollo y evolución de las ciudades actuales, reconociendo en ellas los valores por los cuales un espacio urbano puede ser considerado patrimonial y diagnosticar así las problemáticas e impactos asociados a ellos, con el fin de definir criterios y propuestas de intervención acordes con la comprensión y equilibrio de su vocación, tendencias y posibilidades.

* Cómo citar este artículo: Patiño E. (2012). Patrimonio y Urbanismo. Estrategias metodológicas para su valoración e intervención. En: Apuntes 25 (2) 352-363.



*Castillo de San Felipe de Barajas,
Cartagena de Indias, Colombia.*
Fotografía:
Evelyn Patiño Z.

Patrimonio y urbanismo. Estrategias metodológicas para su valoración e intervención

Heritage and urbanism. Methodological strategies for assessment and intervention

Patrimônio e urbanismo. Estratégias metodológicas de avaliação e intervenção

Evelyn Patiño Zuluaga

patinoe@javeriana.edu.co

Pontificia Universidad Javeriana

Arquitecta de la Universidad Pontificia Bolivariana y Magíster en Restauración de Monumentos Arquitectónicos de la Pontificia Universidad Javeriana. Desde su experiencia profesional y académica ha trabajado en temas relacionados con el Patrimonio Cultural, como proyectos de intervención en bienes de interés cultural, planes especiales de manejo y protección de centros históricos en Colombia. También a realizado investigaciones centradas en la refuncionalización de bienes inmuebles y la evaluación de las situaciones de riesgo que afectan el patrimonio cultural, entre otros. Actualmente es docente-investigador del Instituto Carlos Arbeláez Camacho para el Patrimonio Arquitectónico y Urbano de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Pontificia Universidad Javeriana.

RESUMEN

El método para la enseñanza y puesta en valor del patrimonio urbano proporciona a los estudiantes herramientas conceptuales y metodológicas para que desde la disciplina de la arquitectura, se aporten soluciones técnicas que involucren el patrimonio urbano con el desarrollo y evolución de las ciudades actuales. Se parte del reconocimiento de los valores por los cuales un espacio urbano puede ser considerado patrimonial y se prosigue con la evaluación para el diagnóstico de las problemáticas e impactos asociados a cada espacio para derivar en la construcción de criterios de intervención que evidencien los valores de los referentes con los que un colectivo se identifica, y llega a integrarlo y habitarlo. Se entienden entonces los retos que presentan dichos espacios urbanos para su integración, como práctica de recuperación de la *ciudad antigua* partiendo de los tejidos existentes, con la idea de rehabilitar zonas deprimidas o en conflicto, para integrarlas nuevamente al entorno de acuerdo con la comprensión y equilibrio de su vocación, tendencias y posibilidades.

Palabras clave: Patrimonio urbano, conservación del patrimonio, rehabilitación de sectores patrimoniales, modelo pedagógico, puesta en valor.

ABSTRACT

The teaching method and value of urban heritage, provides students with conceptual and methodological tools useful for providing –from inside the architecture discipline–, technical solutions which involve and articulate urban heritage with the development and evolution of today's cities. It starts with the recognition of the values for which an urban space can be considered patrimonial and continues with an evaluation so as to diagnose the problematic and associated impacts with each space to build intervention criteria that demonstrate the values contained by the studied reference, values with which a collectivity identifies itself, integrates with and lives in. This exposes the challenges that arise from such urban spaces for their integration as part of a recovery practice of the ancient city that bases itself in the present situation and tries to rehabilitate depressed areas or conflict zones and integrate them once again in accordance with the understanding and balance of their vocation, trends and possibilities.

Keywords: Urban Heritage, heritage conservation, rehabilitation of patrimonial sectors, teaching methods, value.

RESUMO

O método de ensino e do valor do patrimônio urbano, proporciona aos alunos ferramentas conceituais e metodológicas para que a partir da disciplina de arquitetura, proporcionar soluções técnicas que envolvem patrimônio urbano com o desenvolvimento e evolução das cidades de hoje, para Após o reconhecimento dos valores para que um espaço urbano podem ser consideradas avaliação patrimonial, para diagnosticar problemas e impactos associados com eles e construir critérios de intervenção que demonstram os valores que contêm referências a que um coletivo identifica, integra e vive, e para compreender os desafios que se colocam para a integração como uma prática da recuperação da cidade antiga de tecidos existentes, com a idéia de rehabilitar áreas deprimidas ou conflito para reintegrá-los nas cordas ambiente com compreensão e equilíbrio da sua vocação, tendências e possibilidades.

Palavras-chave: patrimônio urbano, conservação do patrimônio, os setores de Reabilitação Econômica, modelo de ensino, de valor.

Artículo de reflexión

El presente artículo presenta una estrategia académica aplicada en el Proyecto Patrimonio del segundo ciclo de la carrera de arquitectura de la Pontificia Universidad Javeriana desde el año 2011, como un método para la enseñanza y puesta en valor del patrimonio urbano.

Recepción: 20 de agosto 2012

Actptación: 25 de octubre de 2012

SICI: 1657-9763(201212)25:2<352:PUEMVI>2.0.TX;2-L

* Los descriptores y key words plus están normalizados por la Biblioteca General de la Pontificia Universidad Javeriana.

La problemática del patrimonio urbano

El patrimonio construido en la actualidad, es considerado por algunos como un 'tropiezo' o un 'obstáculo' en el planeamiento de las ciudades colombianas como consecuencia de su acelerado desarrollo y evolución física, generado por las nuevas dinámicas de tipo social, económico, y cultural, que imploran el diseño de nuevos elementos espaciales contemporáneos que satisfagan las necesidades actuales de la sociedad, excluyendo a los inmuebles antiguos y desvirtuando su significación dentro de la ciudad (Gnemmi,1997).

Esta exclusión se remonta a la visión tradicional del patrimonio construido, orientado a ser un Monumento Histórico 'intocable' en el que sólo podrían efectuarse actividades técnicas tendientes a su mantenimiento, siendo la restauración la principal acción para su conservación, dejando por fuera de la intervención, la importancia de la articulación con su entorno circundante. Omisión, que con el tiempo, pondría en riesgo a los inmuebles comprometiendo su integridad física y económica, puesto que la ciudad se transformaba por fuera de ellos, dejándolos al olvido, convirtiéndolos en una carga económica para sus propietarios y en focos de deterioro urbano sin uso, lo que desataba efectos consecuentes negativos en la zona y su inminente desaparición.

Este panorama desalentador que involucra la destrucción y desaparición del patrimonio cultural, especialmente el urbano-arquitectónico, ha ido en aumento en los últimos años gracias a la constante transformación y expansión que presentan los centros poblados y que sugieren una necesidad de generar nuevas formas de urbanización y edificación acordes a las nuevas dinámicas de ordenamiento y desarrollo natural que requieren las ciudades actuales. Esto pone en inminente riesgo de desaparición, desvalorización y deterioro a las estructuras espaciales existentes, convirtiéndolas en núcleos o sectores urbanos fundacionales relegados dentro de la nueva ciudad.

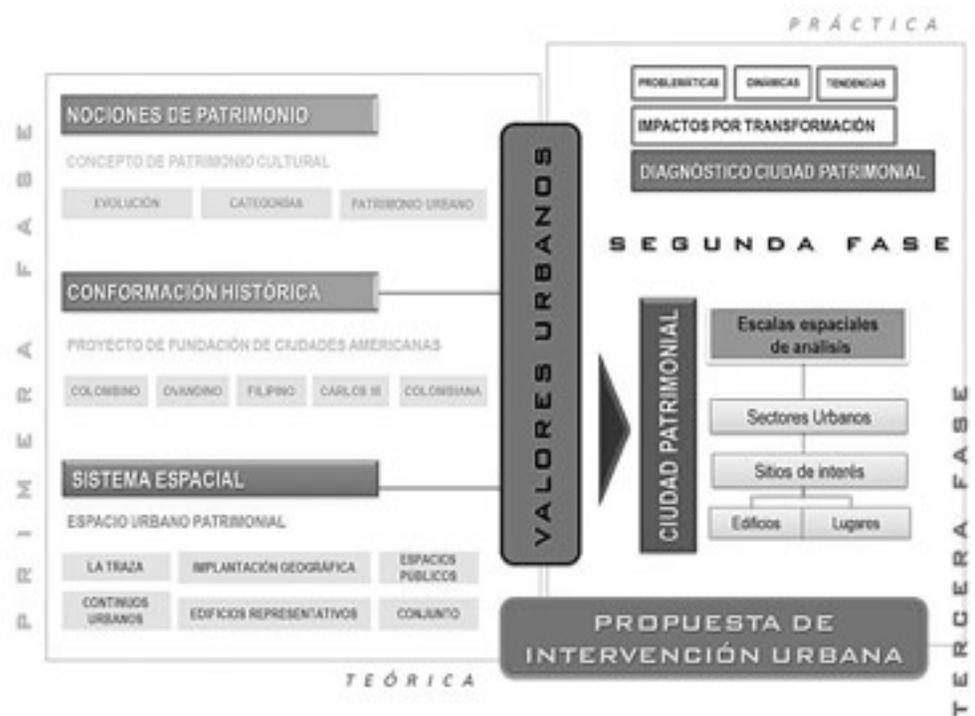
Hoy en día los profesionales que intervienen en los nuevos desarrollos de la ciudad actual, conciben las estructuras espaciales existentes que, en la mayoría de los casos por su características particulares (como traza, morfología, conformación histórica, geográfica, etc.), pueden

considerarse como patrimoniales, como si fuesen obstáculos para el desarrollo o, en el mejor de los casos, como piezas históricas monumentales intocables que suponen un tratamiento 'especial' simplificando su actuación a la conservación total. Esto excluye a dichas estructuras de gran parte de las dinámicas de crecimiento de la ciudad, aislándolas de cualquier nueva propuesta de desarrollo, generando abandono y migración de la población en busca de mejores alternativas. La otra solución que presentan es una renovación total o parcial de sectores históricos consolidados para dar paso a nuevos sistemas urbanos que implican la desaparición espacial de estas pre-existencias y la pérdida de la memoria e identidad de la ciudad. En ninguno de los dos casos se entienden los sectores antiguos como núcleos fundacionales en donde se origina la ciudad y que a través de los tiempos constituyen la memoria histórica de sus inicios, sectores que deben evolucionar, transformándose a la par con los nuevos crecimientos radiales que ocurren en torno a ella, articulándose por supuesto, a la dinámicas actuales.

No obstante, estos factores han permitido avanzar en la conceptualización y evolución del tema al trascender de la monumentalidad de las edificaciones a darles un nuevo significado, en donde se piensa el patrimonio cultural construido, no como un elemento aislado y que obstaculiza en la evolución de la ciudad, sino como un elemento articulado y articulador del entorno en el que se encuentra. Se supera así la tradicional mirada aislada de los monumentos, dirigiéndose hacia un análisis inclusivo que responda a su contexto físico, social, económico y cultural. Dichas edificaciones patrimoniales se comprenden entonces como un componente patrimonial invaluable e irreplicable que da cuenta de la transformación, persistencia y desarrollo sostenible hacia el futuro, inmerso dentro de la ciudad.

Retomar conceptos y planteamientos desde la nueva definición de los sectores urbanos patrimoniales como "aquellos asentamientos humanos vivos fuertemente condicionados por una estructura física proveniente del pasado y reconocibles como la huella representativa de la evolución de un pueblo" (Hardoy, 1992, P.445), permite tener una visión integral de estas estructuras espaciales, no solo como elementos tangibles sino también como componentes in-

Figura 1.
Esquema metodológico.
Fuente:
Evelyn Patiño



tangibles que le dan sentido y significación al lugar. Estas nociones son útiles para estructurar herramientas de evaluación para su diagnóstico y, de forma paralela, construir criterios de valoración e intervención del patrimonio urbano que den cuenta del reconocimiento de los valores que contienen los referentes con los cuales un colectivo se identifica, de los valores que generan reconocimiento e interacción con la población que lo contiene y de los retos que se presentan para su adecuada integración.

Es así que desde el reconocimiento de esta problemática en torno al patrimonio urbano, se ve la necesidad de inculcar desde la academia, prácticas de recuperación de la ciudad existente a partir de las intervenciones de rehabilitación que incluyen acciones de recuperación y mejoramiento de los tejidos existentes, con la idea de revitalizar y regenerar zonas deprimidas o en conflicto urbano para integrarlas al entorno. Prácticas que planteen soluciones de recuperación de espacios públicos, adecuación funcional de edificios representativos, cambio de uso del suelo como respuesta a la demanda del sector, entre otros, que contribuyan de esta manera a la conservación y preservación del patrimonio cultural.

El objetivo del modelo

El modelo pedagógico impartido desde el componente de urbanismo en el taller de patrimonio de la carrera de arquitectura de la Pontificia Universidad Javeriana, busca proporcionar al estudiante herramientas conceptuales y metodológicas para que en el ejercicio profesional pueda aportar, desde su conocimiento, soluciones integrales a esta problemática teniendo en perspectiva conceptos como *patrimonio* y *urbanismo*, inherentes en el diseño, desarrollo y planeación de las ciudades existentes.

Para introducir al estudiante de arquitectura en esta temática, el método de enseñanza estructura su contenido desde los conceptos de *patrimonio* y *urbanismo*. La enseñanza se desarrolla en tres etapas que formarán al estudiante en el reconocimiento, diagnóstico, valoración y manejo de los elementos urbanos, expresados a través de la conformación histórica y los valores urbanos como, morfologías y tipologías edificatorias en una ciudad de interés patrimonial. De la misma forma y como herramienta de manejo de este patrimonio, se introduce a los estudiantes en el estudio de las escalas de aproximación de la ciudad patrimonial (sectores urbanos, sitios e inmuebles) para que con ello puedan determinar acciones que propendan por la preservación de este tipo de bienes.



Figura. 2.
Clasificación del patrimonio Cultural.
Fuente:
Elaboración del autor, fotografías Ministerio de Cultura.

Se espera que a partir de estos insumos el estudiante esté en capacidad de definir criterios para estructurar una respuesta técnica que parta de la comprensión de las necesidades, dinámicas y tendencias que produce la transformación de las ciudades actuales y el impacto o riesgos que producen estos cambios en los entornos urbanos patrimoniales. Esto con el fin de desarrollar una propuesta de intervención urbana que articule y equilibre los cambios mencionados con la preservación del patrimonio urbano.

El modelo pedagógico

Los entornos urbanos patrimoniales no se analizan por interés científico, sino para actuar de forma coherente sobre ellos, es decir, a través de la definición de criterios de intervención acordes con su vocación, tendencias y posibilidades. El camino para llegar a este conocimiento pasa por:

1. El análisis: *Saber qué tenemos*
2. Diagnóstico: *Saber qué está pasando*
3. Propuesta: *Proponer qué se debe hacer*

4. El planteamiento metodológico de este modelo se desarrolla en tres fases a partir del siguiente esquema (ver Figura. 1).

Primera fase: Conceptualización del Patrimonio Cultural y Urbano

Esta primera etapa del modelo busca proporcionar al estudiante herramientas teórico-conceptuales sobre el tema del patrimonio cultural – desde su definición, evolución en el tiempo, clasificación y tipos–, haciendo un especial énfasis en el tipo de patrimonio urbano, en cuanto a la identificación de elementos que lo caracterizan, significan y valoran desde su sistema espacial, que son los componentes formales del espacio urbano y variables que ayudarán a comprender su valor, tales como:

- La traza
- La implantación geográfica
- Los espacios públicos
- Los edificios representativos
- Los continuos y conjuntos urbanos

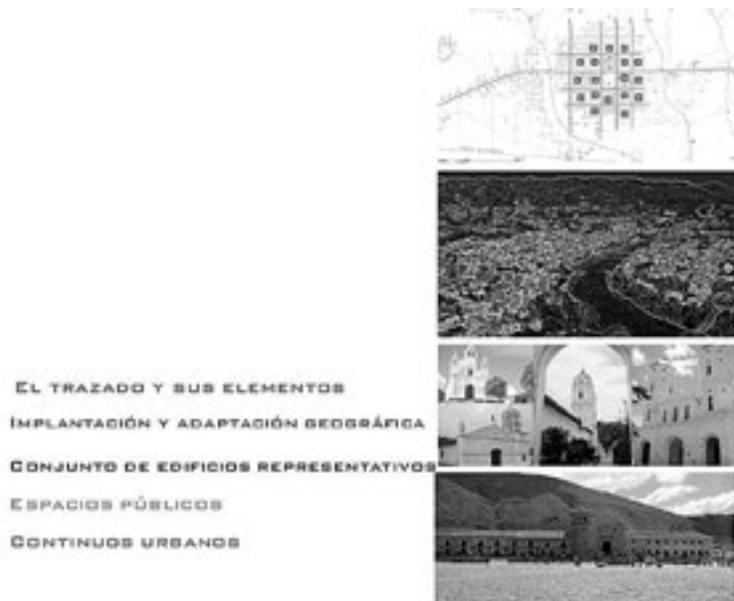


Figura 3:
Valores de los tejidos
patrimoniales
Fuente:
Elaboración del autor.

En cuanto a la conformación histórica, es necesario comprender que la fundación de las ciudades americanas son el elemento clave para comprender el valor del patrimonio como la representación histórica de un modelo de implantación bajo un repertorio formal: tipológico y arquitectónico que fue reproducido en serie sobre un territorio. Un repertorio que deja hoy vestigios que se perciben en las ciudades contemporáneas, y que evidencian sus orígenes, evolución y adaptación a los momentos de la historia. Son huellas y vestigios que hoy pueden ser consideradas como ejes identitarios de una época, que definen y caracterizan determinados sectores para que puedan ser considerados de interés patrimonial.

Estas nociones se presentan como insumos teóricos y conceptuales para el desarrollo del ejercicio práctico, en el que se trabajarán las herramientas metodológicas empleadas para la caracterización y la delimitación de los espacios urbanos patrimoniales.

Segunda fase: Identificación y valoración del Patrimonio Urbano

Esta etapa se enfoca en el reconocimiento y concepción de la ciudad colombiana, su evolución y estado actual, a partir del análisis de un caso de estudio particular y la aplicación de los fundamentos teórico-conceptuales impartidos en la primera parte del modelo: la conformación histórica, la caracterización y valoración de los elementos

urbanos que conforman el sistema espacial del sitio patrimonial.

En esta fase, un componente fundamental, es el trabajo de campo, entendido como pieza documental excepcional que proporciona al estudiante de información de primera mano para reconocer en el lugar, a partir de la percepción, los valores intrínsecos que posee, que caracterizan y definen su imagen e identidad urbana particular. Estos valores serán potenciales de actuación para la conservación y articulación de los elementos patrimoniales con respecto al resto de la ciudad.

Esta articulación será posible mediante la delimitación de escalas espaciales de análisis: sectores urbanos, sitios e inmuebles inherentes al sitio de estudio, las cuales se definirán por zonas o áreas comunes y posiblemente homogéneas, donde puede percibirse la imagen urbana o conjunto urbano propios del lugar y puedan concebir la *ciudad patrimonial*.

Para entender esta delimitación, se denominan *sectores urbanos patrimoniales* los conjuntos homogéneos que se caracterizan por contener elementos y hechos urbanos representativos de un proceso de implantación y conformación espacial referido a la historia de una determinada ciudad a partir de la cultura que le dio origen.

Un *sitio de interés patrimonial* está conformado por fragmentos, áreas o unidades del sector que definen una imagen de conjunto particular como huella o vestigio de un hecho urbano representativo de la historia de una ciudad.

Y finalmente, los *lugares o edificios patrimoniales* son estructuras físicas únicas que particularizan el sitio urbano y que por sus valores, dan cuenta del asentamiento de una comunidad y evidencia de la conformación individual de una ciudad.

A partir de la identificación de la *ciudad patrimonial*, es necesario efectuar un reconocimiento de las problemáticas, impactos, dinámicas, actividades y necesidades que se producen en el lugar (caso de estudio) a raíz de las transformaciones y desarrollos de la modernidad para su evolución, estrategias o acciones inoperantes sobre estos, sostenibilidad y desprecio por su significación cultural.

Esta información preliminar, servirá para definir el estado de conservación del sistema espacial (alto, medio, bajo) por escalas de análisis



Figura 4:
Valoración patrimonial
del Centro Histórico
de Mompóx.
Entrega estudiantil
Paola Villegas y Ricardo
Gómez, 2012.

(sectores urbanos, sitios de interés e inmuebles patrimoniales) para determinar las zonas que se mantienen o presentan mayor transformación (que conllevan a su deterioro espacial), y que permiten detectar las necesidades de actuación y tratamiento urbano.

Tercera fase: Manejo de la ciudad patrimonial, propuesta de intervención

A partir del diagnóstico del espacio urbano a través de las escalas de análisis y la delimitación de las áreas de actuación, se definen criterios de intervención urbana a partir de los insumos teórico-prácticos proporcionados a los estudiantes durante el modelo pedagógico; insumos que deben tender hacia la preservación del patrimonio urbano, además de establecer un equilibrio con las tendencias, impactos, estrategias de ordenamiento y de desarrollo de las ciudades actuales.

La propuesta urbana consiste en asignar tratamientos especiales a las zonas delimitadas y definir estrategias de ordenamiento y de desarrollo en las tres escalas enfocadas en el diseño de alternativas y/o soluciones que articulen el sitio con el resto de la ciudad y se produzca un equilibrio entre las tendencias de la misma y la preservación del patrimonio urbano valorado.

La aplicación del modelo

Esta aplicación se fundamenta desde el Proyecto Patrimonio en casos particulares de estudio en los dos centros urbanos de interés patrimonial: Cartagena y Mompóx. Como resultado del modelo, el estudiante:

- Define criterios para estructurar una respuesta técnica desde la comprensión de las necesidades, dinámicas y tendencias que produce la transformación de las ciudades y el impacto que producen estos cambios en los entornos urbanos patrimoniales.
- Desarrolla una propuesta de intervención urbana que articule y equilibre estos cambios con la preservación del patrimonio urbano.

Propuestas de intervención urbana a partir de tres casos de estudio:

CARTAGENA:

- Casa del Marqués de Valdehoyos
- Claustro de San Pedro Claver
- Claustro de la Merced

MOMPÓX:

- Manzana del Teatro Colonial
- Manzana del Hospital San Juan de Dios
- Manzana del Museo de Arte Religioso



Figura 5:
Valoración patrimonial
del Centro Histórico
de Cartagena.
Entrega estudiantes
Diego Villa y Andrés
Mauricio Castro, 2012.

Figura 6:
Valoración patrimonial
del Centro Histórico
de Cartagena.
Entrega estudiantes
Giselle Ramos y Ericka
Mendoza, 2012.



Conclusiones

El modelo pedagógico para la enseñanza y puesta en valor del patrimonio urbano, se presenta como un método de enseñanza impartido desde el primer semestre del año 2011 hasta la fecha en el segundo ciclo de la carrera de Arquitectura. Con él se ha procurado que los estudiantes tengan un conocimiento integral sobre la importancia del patrimonio urbano desde los conceptos, teorías, regulaciones y puntos de vista desde el saber de la arquitectura y el urbanismo, complementado por el Proyecto Patrimonio (taller-

práctico) que contrasta la teoría expuesta en cada tema con la aplicación de los conocimientos adquiridos, para desarrollar al final del curso, una propuesta de diseño. La propuesta ha de articular las dinámicas de la ciudad actual con la preservación del patrimonio y garantizar el mejoramiento de la vida en los lugares de desarrollo de los proyectos, en los que los estudiantes reconozcan y valoren el proceso de conformación de las ciudades y edificios en lo referente a las estructuras y tipologías espaciales generales, su origen y procesos de implantación, la conformación del repertorio formal de la arquitectura y el



Figura 7:
Camellón de los Mártires, antiguo puente que conectaba las islas de Calamari y Getsemaní. Centro Histórico de Cartagena.
Fotografía:
Evelyn Patiño.

Figura 8:
Iglesia de San Pedro, Centro Histórico de Cartagena.
Fotografía:
Evelyn Patiño.

Figura 9:
Calle de la Albarrada, Centro Histórico de Cartagena.
Fotografía:
Evelyn Patiño.

Figura 10:
Problemáticas del patrimonio urbano. Esquema de posibles amenazas que lo afectan.
Fuente:
Elaboración propia.

Figura 11:
Problemáticas del patrimonio urbano vs. valores urbanos.
Fuente:
Elaboración propia.

urbanismo de los sitios patrimoniales desde su fundación hasta nuestros días.

Es así que al finalizar el curso, los estudiantes contarán con el conocimiento y el dominio necesarios para utilizar herramientas conceptuales y metodológicas que desde la disciplina de la arquitectura, aporten soluciones técnicas que involucren el patrimonio urbano con el desarrollo y evolución de las ciudades actuales. Todo esto desde el reconocimiento de los valores por los cuales un espacio urbano puede ser considerado patrimonial. Se busca que los estudiantes sean ca-



VALORES URBANOS

VS

PROBLEMÁTICAS



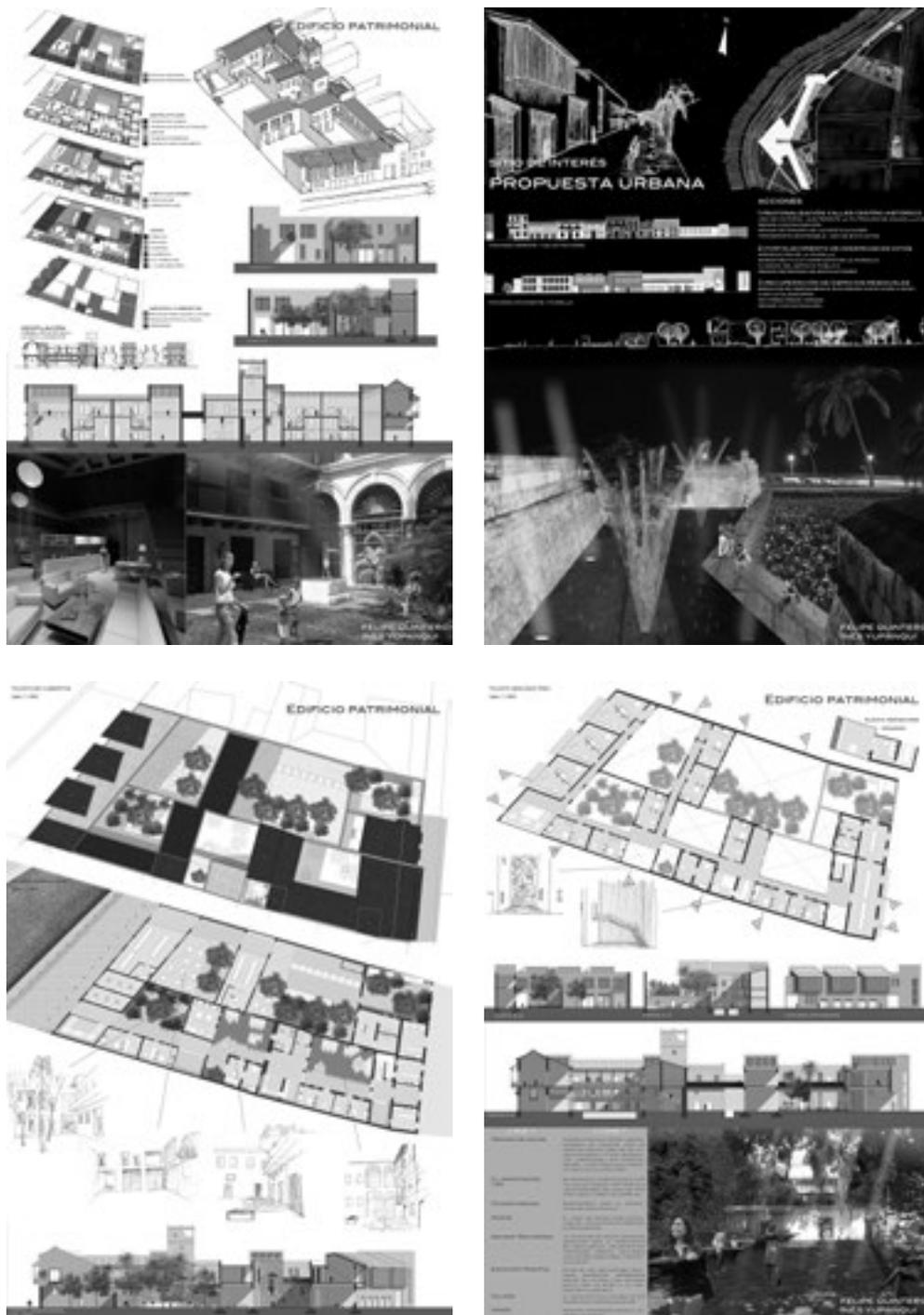


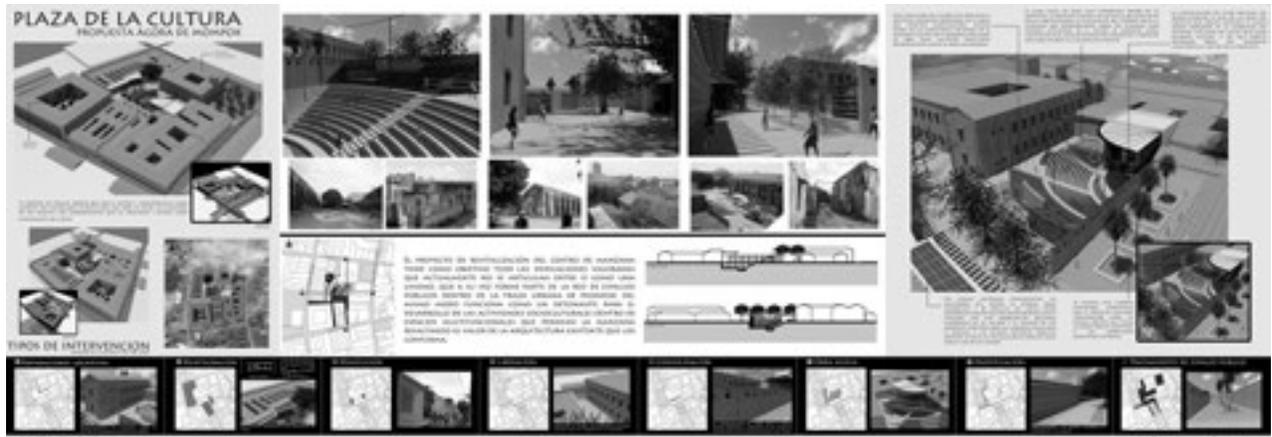
Figura 12:
 Proyecto de intervención
 en la casa del Marqués de
 Valdehoyos en el Centro
 Histórico de Cartagena.
 Entrega estudiantes
 Inés Yupanqui y Felipe
 Quintero, 2012.

pacos de para identificar y tener una postura crítica frente a las problemáticas e impactos asociados a la exclusión de estos tejidos en la planeación urbana, para de esta manera, puedan diseñar y proponer condiciones de manejo a partir del diseño de proyectos integrales que involucren tejidos urbanos de interés patrimonial con las nuevas dinámicas de planeamiento de las ciudades actuales, contribuyendo así a la preservación de este tipo de patrimonio.

Referencias

Adell Argilés, J. M. (1999). *Tratado de rehabilitación. Tomo I: Teoría e historia de la rehabilitación. Departamento de construcción y tecnologías arquitectónicas. UPM. Madrid, España: Munilla Leria Editorial.*

AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO (AECID). (2002). *Conservación del Patrimonio Cul-*



tural en Colombia 1992 – 2002. Cartagena, Colombia: Ministerio de Asuntos Exteriores de Colombia.

Ballart, J. (1997). *El patrimonio histórico y arqueológico. Valor y uso*. Barcelona, España: Editorial Ariel S. A.

Bolívar, E (1999). El Patrimonio cultural. Algo más que objetos. Algo más que pasado. *Territorio Cultural. Secretaria de Educación y Cultura de Antioquia, Dirección de Cultura, 2*, 3-18.

Borrero Cabal, A. (1973). *Preservación y restauración de Monumentos arquitectónicos*. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.

Broto I Comerma, C. (2004). *Rehabilitación: nuevos conceptos*. Barcelona, España: Structure.

Cantacuzino, S. (1979). *Nuevos usos para edificios antiguos*. Barcelona, España: Gustavo Gili.

COLCULTURA. (1991). *Manual para la reglamentación de los sectores urbanos antiguos*. Bogotá, Colombia: Colcultura.

---. (1996). *Patrimonio urbano en Colombia*. Bogotá, Colombia: Colcultura.

Cotalero Grego, R. (1989). Transformación y Conservación. *Revista Escala, 21* (143),

Chaparro Valderrama, J. (2000). Significados de la ciudad. En Mejía Pavonny, G. *La ciudad y las ciencias sociales. Ensayos y aproximaciones*. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.

García Canclini, N. (1995). *Consumidores y ciudadanos, conflicto multicultural de la globalización*. México: Grijalbo.

García García, M. J. (2000). *La conservación de los inmuebles históricos a través de técnicas urbanísticas y rehabilitadoras*. Madrid, España: Aranzadi.

Giraldo, F. & Viviescas, F. (Comp.) (1998). *Pensar la ciudad*. Bogotá, Colombia: Tercer Mundo.

Gnemmi, H. (1997). *Puntos de vista sobre la conservación del patrimonio arquitectónico y urbano*. Córdoba, Argentina: Eudecor.

Gracia, F. (1996). *Construir en lo construido: la arquitectura como modificación*. Madrid, España: Nerea.

Greffe, X. (2003). ¿Es el patrimonio un incentivo para el desarrollo? *PH 42, Boletín del Instituto Andaluz del patrimonio histórico*. Barcelona, España.

Hardoy, J. (1992). *Impacto de la urbanización en los centros históricos de Iberoamérica tendencias y perspectivas*. Madrid, España: MAPFRE

Lynch, K. (1996). *La imagen de la ciudad*. Buenos Aires, Argentina: Infinito.

Llorenc, P. (1997). *Antropología y patrimonio*. Barcelona, España: Ariel.

Maritnez, C. (1976). *Bogotá: sinopsis sobre su evolución urbana, 1536-1900*. Bogotá, Colombia: Escala.

Peters, P. (1977). *Reutilización de edificios renovación y nuevas funciones*. Barcelona, España: Gustavo Gili.

Figura 13: Proyecto de intervención en la Manzana del Teatro Colonial en el Centro Histórico de Mompóx. Entrega estudiantes Paola Villegas y Ricardo Gómez, 2012.