

Editorial

Scientific Publishing and the Commitments of Researcher Communities

WILSON LÓPEZ LÓPEZ
EDITOR

Journals have dynamics associated to editorial quality, content quality, visibility, accessibility, communication and economic sustainability. When these dimensions of editorial management work, journals grow in an homogenous fashion (López, Silva, García-Cepero, Bustamante, & López, 2011). However, journals in Latin America do not flow in that way, because they depend on supporting institutions, research communities, and knowledge users. Institutional publications do not have the necessary infrastructure, management or financial conditions to cover all the aspects involved in producing a journal. Research communities in Latin America are still learning communication, visibility and diffusion practices, despite efforts to increase cooperation amongst researchers in Latin America (Vera-Villarroel, Lillo, López-López, & Silva, 2011). Finally, several bibliometric indicators suggest that our communities in Iberoamerica normally go to the North American and European literature, and the knowledge produced in our region is still underused (López et al., 2011).

In this region, editors and publishing institutions have been learning the demands of editorial management for some time, they have enrolled in qualification processes, we have commenced to understand how Open Access, scientometric indicators, filing technologies, and content management systems work. We are still learning how to locate

and track reviewers, how to be patient with the editorial teams (which they are learning too). We have also come to learn that a sizable part of this process does not depend exclusively on us, but also on other entities, so we need to accept a certain loss of control over some of the editorial management process. We also need to acknowledge that we do not always make the right decisions and that our academic decisions are not always the best ones.

On top of that, we need to rapidly learn that our now open-access journals are visible to reviewers, students and professionals all over the world, from different fields. Our knowledge has the potential to have an impact on society because lay communities have now access to that knowledge. In the following weeks, we will attend the global event on Open Access as a movement that transcends publications and impacts education, policy and research itself (Open Science Collaboration, 2012).

The success or failure of our task is reflected in many ways. For example, in the confidence and reputation given to us by communities, and that we need to return with content quality. It is a highly complex task, though, and when researchers give us power, they also increase our workload in terms of manuscripts to be reviewed. The growth in the amount of published articles needs to come together with an increase in citations so that visibility indicators do not go down. Authors need to be involved, since the reputation of journals depends on the quality and the use of these contents. Some journals have been known to decrease the number

of articles they publish as a way to protect themselves from a possible drop of the impact factors.

Universitas Psychologica accepts the challenge of promoting the visibility of our communities, of fostering dialogue and synergies within them. This effort cannot be rewarded if the researchers themselves and the communities they are in do not use this knowledge. The path we selected, enhancing visibility in our contexts, is in the hands of the communities themselves. Rather than artificially increasing impact indicators, we want to grow realistically and this long-term project depends, above all, on the relationships amongst researchers.

Referencias

- López, W. L., Silva, L. M., García-Cepero, M. C., Bustamante, M. C. A., & López, E. A. (2011). Retos para la colaboración nacional e internacional en la psicología latinoamericana: Un análisis del sistema Redalyc, 2005-2007. *Estudios de Psicología (Natal)*, 16(1), 17-22.
- Open Science Collaboration. (2012). An Open, Large-Scale, Collaborative Effort to Estimate the Reproducibility of Psychological Science. *Perspectives on Psychological Science*, 7(6), 657-660. doi:10.1177/1745691612462588
- Vera-Villaruel, P., Lillo, S., López-López, W., & Silva, L. M. (2011). La producción científica en psicología latinoamericana: Un análisis de la investigación por países. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(1), 95-104.

Editorial

La publicación científica los compromisos de las comunidades de investigadores

WILSON LÓPEZ LÓPEZ
EDITOR

Las revistas tienen dinámicas que están asociadas a la calidad editorial, la calidad de los contenidos, la visibilidad, la accesibilidad, la divulgación y el modelo de sostenimiento económico cuando estas dimensiones de la gestión editorial de una revista funcionan las revistas crecen en forma homogénea (López, Silva, García-Cepero, Bustamante, & López, 2011). Sin embargo, las revistas en Iberoamérica no fluyen en forma homogénea por cuanto dependen de las instituciones que las producen, las comunidades de investigadores y de los consumidores de este conocimiento. En cuanto a las publicaciones de las instituciones, éstas no cuentan con la infraestructura, ni administrativa ni económica por ejemplo, necesaria para cubrir todos los aspectos de la dinámica de producción de una revista; en cuanto a la comunidad de los investigadores, si bien se ha realizado un intento por aumentar la cooperación entre investigadores en Iberoamérica, todavía están aún aprendiendo las prácticas de publicación, visibilidad y difusión (Vera-Villaruel, Lillo, López-López, & Silva, 2011) y; en cuanto a los consumidores los múltiples indicadores bibliométricos señalan que nuestra comunidad en Hispanoamérica tiene como referente la corriente norteamericana y europea, quedando en mora del uso de las publicaciones propias de nuestra región (López et al., 2011)

En la región, los editores y las instituciones responsables de la producción de revistas han estado aprendiendo las múltiples exigencias de la labor editorial, se han empezado a cualificar los editores o los académicos que fungen como editores, hemos ahora incursionado en entender y comprender como funciona el acceso abierto, los indicadores de ciencia métrica, los diversos tipos de tecnologías de archivos, los gestores de contenidos, también aprendemos a buscar y rastrear evaluadores, a tener paciencia (y ellos a nosotros) con los equipos de producción editorial, debemos también aprender a manejarlos en general. Los acertados reclamos de autores por los tiempos de evaluación y publicación. También aprendemos que una buena parte de todo este proceso no depende de nosotros sino de otras instancias también importantes en el entramado de la recepción, evaluación, edición y publicación, así que debemos aceptar la pérdida de control de una buena parte de los procesos de gestión de nuestras revistas y además debemos asumir que no siempre tomamos decisiones acertadas e incluso que no siempre las decisiones académicas que tomamos son siempre las mejores decisiones.

Adicional debemos aprender rápidamente que nuestras revistas, ahora en acceso abierto, son visibles para pares en cualquier parte del mundo, para comunidades de estudiantes y profesionales no solo de nuestra disciplina sino de otras disciplinas e incluso que nuestro conocimiento puede impactar la sociedad al transformarse los contenidos que publicamos en artefactos divulgables para comu-

nidades de personas no expertas y por último que eventualmente podemos incidir en las comunidades y en la sociedad en su conjunto. A propósito de estos movimientos asistiremos en las próximas semanas al evento mundial sobre el acceso abierto como un movimiento que trasciende a las publicaciones y permea la educación, la política y la investigación misma (Open Science Collaboration, 2012).

El éxito o el fracaso de nuestra tarea se ve reflejado en múltiples formas. Por ejemplo, en la confianza y reputación que nos otorgan las comunidades y que debemos devolver en la calidad de los contenidos que visibilizamos y divulgamos. Sin embargo esta tarea es altamente compleja y cuando los investigadores nos empoderan incrementan el número de artículos que debemos evaluar, rechazar y aceptar; el crecimiento del número de artículos publicados tiene que venir acompañado del crecimiento en citación para que los indicadores de visibilidad que a su vez afectan a los investigadores que nos usan como canal de visibilidad no caigan. Es una tarea de correspondencia y la demanda en cuanto el uso de los contenidos también debería ser un tema de preocupación y reclamo de los autores, ya que, si bien los autores se preocupan por sus publicaciones la reputación de las revistas en las que publican también dependen del uso de estos contenidos. Debido a que ha sido un tema relevante para los editores, existen revistas que tienden a disminuir la cantidad de artículos como una forma de protegerse de la posible caída en los indicadores de impacto.

En *Universitas Psychologica* aceptamos el reto de promover la visibilidad de las dinámicas de nuestras comunidades, de propiciar diálogos y sinergias entre ellas, este esfuerzo no puede ser recompensado si los propios investigadores y sus

comunidades no usan este conocimiento. Así, este uso hará el conocimiento producido visible o invisible y la complejidad de esta dinámica que se mide en múltiples formas afectan afortunada o desafortunadamente las dinámicas de la revista. El camino que escogimos de ampliar la visibilidad de la producción en nuestros contextos ahora está en manos de las propias comunidades, este más que buscar el camino fácil de crecer en impacto en forma artificial queremos crecer en forma auténtica y esta apuesta de largo plazo depende fundamentalmente de la relación entre investigadores.

References

- López, W. L., Silva, L. M., García-Cepero, M. C., Bustamante, M. C. A., & López, E. A. (2011). Retos para la colaboración nacional e internacional en la psicología latinoamericana: Un análisis del sistema Redalyc, 2005-2007. *Estudios de Psicología (Natal)*, 16(1), 17-22.
- Open Science Collaboration. (2012). An Open, Large-Scale, Collaborative Effort to Estimate the Reproducibility of Psychological Science. *Perspectives on Psychological Science*, 7(6), 657-660. doi:10.1177/1745691612462588
- Vera-Villaruel, P., Lillo, S., López-López, W., & Silva, L. M. (2011). La producción científica en psicología latinoamericana: Un análisis de la investigación por países. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(1), 95-104.