TABLAS Y FIGURA

|  |
| --- |
| Tabla 1: Escala de presencia social en EVEA |
| 1. La otra persona es consciente de mi presencia. 2. La presencia de la otra persona es evidente para mí. 3. Mi presencia es evidente para la otra persona. 4. La otra persona capta mi atención. 5. Yo capto la atención de la otra persona. 6. Mis ideas resultan claras para la otra persona 7. Las ideas de la otra persona resultan claras para mí 8. Me resulta fácil comprender a la otra persona 9. A la otra persona le resulta fácil comprenderme. 10. Podría explicar cómo se siente la otra persona. 11. La otra persona podría explicar cómo me siento yo. 12. Puedo describir con exactitud los sentimientos de la otra persona. 13. La otra persona puede describir con exactitud mis sentimientos. 14. A veces me influye el estado de ánimo de la otra persona.15. Los sentimientos de la otra persona afectan al tono emocional de nuestra interacción. 16. Mis sentimientos condicionan el tono de nuestra interacción.17. Las actitudes de la otra persona influyen en cómo me siento.18. Mis actitudes influyen en cómo se siente la otra persona. 19. El comportamiento de la otra persona es una respuesta directa de mi comportamiento.20. Correspondo a las acciones de la otra persona.21. La otra persona corresponde a mis acciones. 22. El comportamiento de la otra persona está estrechamente unido a mi comportamiento.23. Mi comportamiento está estrechamente unido al comportamiento de la otra persona |

|  |
| --- |
| Tabla 2: Escala de Aprendizaje Percibido |
| 1. Yo he aprendido lo mismo o incluso más que en las clases presenciales.
2. La calidad del aprendizaje en estas clases fue excelente
3. Lo aprendido me permite un mejor desempeño
4. Realizo cosas que antes no sabía hacer
5. Con lo aprendido voy a sacar una buena calificación
6. He aprendido bastante con esta modalidad de trabajo
7. Lo que he aprendido me ha permitido afianzar mis conocimientos.
8. El tener que resolver los problemas sólo o en interacción con mis compañeros me permitió un mejor aprendizaje.
9. El tener que adoptar un aprendizaje activo me permitió una mejor comprensión.
 |

|  |
| --- |
| Tabla 3. Estadísticos descriptivos y consistencia interna de las principales variables en estudio (N = 94) |
| Factores | **Media** | **DT** | **α** |
| 1. Dimensiones de presencia social |  |  |  |
| Copresencia | **4,66** | **2,01** | **.96** |
| Comprensión percibida del mensaje | **4,98** | **1,32** | **.93** |
| comprensiva afectiva percibida | **3,99** | **1,42** | **.80** |
| interdependencia afectiva percibida | **4,00** | **1,59** | **.90** |
| interdependencia conductual percibida | **3,82** | **1,50** | **.90** |
| 2.Utilización del EVEA | **2,45** | **1,05** | **-** |
| 3.Aprendizaje percibido | **4,87** | **1,64** | **.95** |

|  |
| --- |
| **Tabla 4 : Matriz de componentes rotadosa** |
| **Items** | **Copresencia** | **Interdependencia conductual percibida** | **Comprensión percibida del mensaje** | **interdependencia afectiva percibida** | **comprensión afectiva percibida** |
| **ps2** | **,877** |  |  |  |  |
| **ps3** | **,918** |  |  |  |  |
| **ps4** | **,915** |  |  |  |  |
| **ps5** | **,906** |  |  |  |  |
| **ps6** | **,880** |  |  |  |  |
| **ps13** |  |  | **,811** |  |  |
| **ps14** |  |  | **,771** |  |  |
| **ps15** |  |  | **,870** |  |  |
| **ps16** |  |  | **,853** |  |  |
| **ps19** |  |  |  |  | **,794** |
| **ps20** |  |  |  |  | **,766** |
| **ps23** |  |  |  |  | **,815** |
| **ps24** |  |  |  |  | **,693** |
| **ps25** |  |  |  | **,717** |  |
| **ps27** |  |  |  | **,687** |  |
| **ps28** |  |  |  | **,717** |  |
| **ps29** |  |  |  | **,731** |  |
| **ps30** |  |  |  | **,579** |  |
| **ps32** |  | **,665** |  |  |  |
| **ps33** |  | **,725** |  |  |  |
| **ps34** |  | **,775** |  |  |  |
| **ps35** |  | **,885** |  |  |  |
| **ps36** |  | **,896** |  |  |  |
| **% varianza explicada** | **21,69** | **17,74** | **16,33** | **13,64** | **11,82** |
| **Fiabilidad**  | **.96** | **.90** | **.93** | **.90** | **.80** |
| **Método de extracción: Análisis de componentes principales; Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.** |
| 1. **La rotación ha convergido en 7 iteraciones. b. Total varianza explicada = 81,25%**
 |

|  |
| --- |
| **Tabla 5: Análisis de regresión para la variable dependiente Aprendizaje Percibido** |
| **Modelo** | **Coeficientes no estandarizados** | **Coeficientes tipificados** | **t** | **Sig.** |
| **B** | **Error típ.** | **Beta** |
| **1** | **(Constante)** | **,964** | **7,147** |  | **,135** | **,893** |
| **aprensoc** | **,268** | **,039** | **,609** | **6,835** | **,000** |
| **Edad** | **,581** | **,295** | **,175** | **1,967** | **,053** |
| **a. Variable dependiente: aprenper** |

**Fig. 1 Modelo de AFC de cinco factores y presencia social (aprensoc)**

