

¿Cómo y hacia donde vamos en *Universitas Scientiarum*?

Estimados investigadores, estudiantes y lectores de *Universitas Scientiarum*, en el volumen 13 número 3 se publicó el primer estudio sobre indicadores bibliométricos de la revista. En aquél artículo se hizo un análisis de 1987 a 2007 en relación a indicadores tales como índice de productividad (IC), índice de colaboración (IC), índice de Price, obsolescencia, aislamiento (IA), autocitación (SCR), entre otros (1). Las conclusiones del artículo señalaron un camino a seguir y ciertas medidas a tomar para aumentar la visibilidad de *Universitas Scientiarum* (2).

El presente editorial informa a la comunidad científica que ha sucedido con las medidas adoptadas y el camino transitado después del primer análisis bibliométrico. La tabla 1 muestra la distribución numérica de los documentos publicados en *Universitas Scientiarum* desde el 2006 al 2009; en ella se observa que se logró disminuir a cero los resúmenes de trabajos de grado y de tesis, que el número de artículos originales se mantiene estable, mientras que disminuyó el número de artículos de revisión; esto último como consecuencia de que las revisiones se están haciendo por invitación. De otro lado los artículos de reflexión y opinión fueron eliminados y se incluyeron las comunicaciones breves como opción de publicación de trabajos “no originales”, también con alta calidad e importancia.

Analizando y comparando los últimos cuatro volúmenes de *Universitas Scientiarum*, en relación a los indicadores bibliométricos, la figura 1B muestra que con las estrategias de restricción de la edad de las referencias, el tipo de referencia a utilizar y el número de éstas, se logró disminuir más de 20% el IA, mantener el índice SCR y comenzar a elevar el índice Price; así como disminuir la pérdida de actualidad del 7,7% (2007) al 5,5% (2009), (**Figura 1C**). El IP se ha mantenido estable, mientras que el IC ha disminuido como resultado de que no todos los artículos aceptados en 2008 y en 2009 fueron originales (**Figura 1A**,

Tabla 1); esta consideración es importante pues al igual que el artículo de bibliometría previamente publicado en 2008 (1), los resultados muestran únicamente el análisis de los artículos originales, con el objetivo de que fueran comparables. Sin embargo, estudios futuros deberán analizar las otras categorías de documentos científicos que se publiquen en *Universitas Scientiarum*.

Desde febrero de 2009 se colocó en la URL de *Universitas Scientiarum* un contador oculto que permite conocer cuántas veces nos visitan y de qué lugares del mundo. Las tablas 2 y 3 muestran los resultados comparativos entre 2009 y lo que va del 2010 (mayo 4 de 2010). Como se observa en ellas, la visibilidad de la revista está aumentando considerablemente.

A comienzos de 2009 y gracias a la labor realizada por el comité editorial de *Universitas Scientiarum* en la cabeza del Dr. Yuri Orlik fuimos aceptados en Scopus; a la fecha ya estamos visibles con los números del volumen 14 de 2009 [14(1) y 14(2-3)], lo cual mejorará sin duda la visibilidad e incrementará el número de documentos internacionales que serán enviados a *Universitas Scientiarum*.

En estos momentos estamos preparando la documentación para la clasificación de la revista en el Índice Bibliográfico Nacional (Publindex) y seguimos esperanzados en que el proceso que hemos venido llevando a cabo con la colaboración de todos ustedes nos permita llegar a la categoría A.

Para finalizar, es un placer comunicarles que el mes pasado presentamos nuestra revista a ISI (Thompson Reuters, USA) y quedamos en la ventana de observación por un período aproximado de 1,5 años. Es claro que la calidad, la periodicidad y la puntualidad que podamos mantener en *Universitas Scientiarum* será lo que permita que seamos

Tabla 1. Distribución de documentos publicados, autores y referencias según categorías y volúmenes publicados de *Universitas Scientiarum* entre el 2006 y el 2009

Manuscritos publicados, autores y referencias citadas	2006	2007	2008	2009
	Volúmenes			
	11	12	13	14
Artículos originales	17	29	14	15
Autores (Artículos originales)	46	102	75	60
Referencias (Artículos originales)	505	904	451	336
Revisiones	4	5	1	1
Autores (Revisiones)	9	12	2	2
Referencias (Revisiones)	209	377	42	69
Artículos de Opinión	1		1	
Autores (Artículos de opinión)	1			
Referencias (Artículos de Opinión)	28			
Artículos de Reflexión		2	1	
Autores (Artículos de reflexión)		2		
Referencias (Artículos de reflexión)		47		
Comunicaciones cortas			5	3
Autores (Comunicaciones cortas)			13	20
Referencias (Comunicaciones cortas)			99	83
Otras	2	19	2	1
Autores (Otras)	3	20		
Referencias (Otras)	14	20		
Cartas al editor		2		1
Resúmenes de tesis y trabajos de grado	22	17	20	
Total de manuscritos publicados	46	72	44	20
Total de autores	59	136	90	82
Total de referencias empleadas	756	1348	592	488

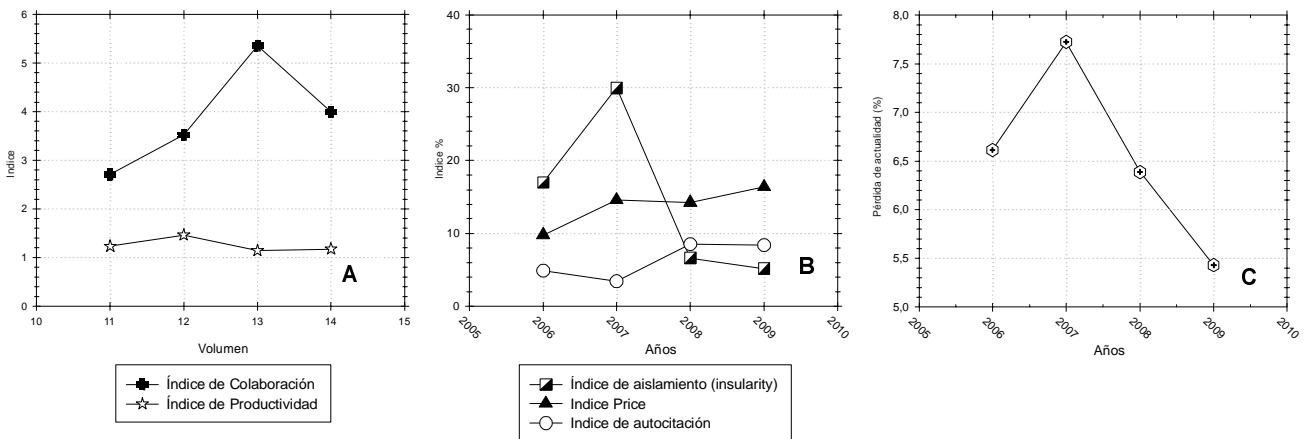



























Figura 1. Análisis bibliométrico de *Universitas Scientiarum* 2006-2009. **A.** Muestra el comportamiento de los índices de colaboración y productividad. **B.** Índices de Price, aislamiento y autocitación. **C.** Muestra la pérdida de actualidad en el período.

Tabla 2. Distribución de visitantes y lectores de *Universitas Scientiarum* (febrero de 2009 a mayo 04 de 2010; 4:25 p.m.). Comparación anual.

Meses	2009	2010	% diferencia	Tendencia del 2010
Enero	-	202	-	
Febrero	127	712	460,6 %	■
Marzo	305	380	24,6 %	■
Abril	117	263	124,8 %	■
Mayo	178	29	-83,7 %	
Junio	114	-	-	
Julio	190	-	-	
Agosto	212	-	-	
Septiembre	238	-	-	
Octubre	273	-	-	
Noviembre	200	-	-	
Diciembre	143	-	-	
Total	2.097	1.586	-24,4 %	

Tabla 3. Número y porcentaje de visitas a *Universitas Scientiarum* por países (Febrero 2009-Mayo 4 de 2010, 4:25pm)

Nº	País	# de Visitas	%
1.	 Colombia	3.159	85,8 %
2.	 México	97	2,6 %
3.	 Estados Unidos	55	1,5 %
4.	 Brasil	47	1,3 %
5.	 India	41	1,1 %
6.	 España	35	1,0 %
7.	 Venezuela	31	0,8 %
8.	 Argentina	31	0,8 %
9.	 Perú	27	0,7 %
10.	 Alemania	26	0,7 %
11.	 Canadá	24	0,7 %
12.	 Chile	18	0,5 %
13.	 Ecuador	15	0,4 %
14.	 Costa Rica	10	0,3 %
15.	 Países Bajos	9	0,2 %
16.	 Reino Unido	6	0,2 %
17.	 Austria	6	0,2 %
18.	 Uruguay	4	0,1 %
19.	 Bolivia	4	0,1 %
20.	 Suecia	3	0,1 %
21.	 Argelia	3	0,1 %
22.	 Bélgica	3	0,1 %
23.	 Italia	3	0,1 %
24.	 Panamá	2	0,1 %
25.	 Nicaragua	2	0,1 %
	El resto	22	0,6 %
	Total	3.683	100,0 %

aceptados. Para ello, necesitamos que ustedes, investigadores difundan sus resultados de investigación en *Universitas Scientiarum*, necesitamos que ustedes evaluadores sean cada vez más exigentes, certeros en sus juicios y que todos respetemos al máximo los tiempos de cada una de las etapas del proceso editorial y necesitamos que ustedes lectores nos lean con mirada crítica.

Aprovecho la oportunidad para agradecer por el trabajo realizado en la organización de la documentación para la presentación de la revista ante ISI, a los Dres. Sandra Constantino (revisora de lengua inglesa), Jorge Jácome (Co-Editor), Alberto Acosta (Comité Editorial), María Alejandra Tejada (Coordinadora de Publicaciones Seriadadas, PUJ) y a la Sra. Nigza Ramírez; sin vuestro esfuerzo y vehemencia no estaríamos en la ventana de observación de ISI. Es indiscutible que sin el apoyo de las directivas de la Facultad de Ciencias encabezadas por la Dra. Ingrid Schuler (Decana Académica) y de los demás miembros de los comités, Editorial, Co-Editores Temáticos y Científico, en estos momentos no podríamos estar hablando en estos términos.

Aún tenemos mucho que mejorar, pero deben saber que, el índice de rechazo de *Universitas Scientiarum* se ha incrementado al 50%; y debe seguir aumentando con la exigen-

cia de nuestros revisores, que hemos disminuido la endogamia de revisión al 2% y que el tiempo de respuesta para la aceptación o no de un artículo sometido está aproximadamente en 2 meses.

A nombre del comité editorial, de *Universitas Scientiarum* quiero invitarles a todos a publicar en nuestra revista, nuestro futuro es promisorio y contamos 100% de oportunidades de crecimiento.

Raúl A. Poutou-Piñales, Ph.D.

Profesor Asociado

Editor en Jefe

Referencias

1. Escorcía TA, Poutou RA. Análisis bibliométrico de los artículos originales publicados en la revista *Universitas Scientiarum* (1987-2007), *Universitas Scientiarum* 2008; **13** (3): 236-244.
2. Camps D. El análisis bibliométrico de *Universitas Scientiarum*, *Universitas Scientiarum* 2009; **14** (1): 5-7.

How are we progressing and towards what direction in *Universitas Scientiarum*?

Dear researchers, students and readers of *Universitas Scientiarum*,

The first study on bibliometric indicators of our journal was published in number 3 of volume 13. In that article we showed an analysis from 1987 to 2007 in relation to indicators such as productivity index (PI), collaboration index (CI), Price index, obsolescence, isolation (II), self-citation (SCR), among others (1). Conclusions of the article show a path to be followed and some points to be considered in order to increase the visibility of *Universitas Scientiarum* (2).

The present editorial shows to the scientific community what has been achieved with the measures adopted and what has been done after the first bibliometric analysis. Table 1 shows the numeric distribution of the documents published in *Universitas Scientiarum* from 2006 to 2009. It can be seen that abstracts of degree projects and theses have been reduced to zero, that the number of original articles remains stable and that the number of review articles diminished since reviews began to be done by invitation. On the other hand, opinion and reflection papers were eliminated and short communications were included as an option for publishing non original works of high quality and importance.

Analyzing and comparing the last four volumes of *Universitas Scientiarum*, in relation to the bibliometric indicators figure 1B shows that with the strategies of restriction to the age of cited references, the type of reference and the number of references used, the Isolation Index was reduced in more than 20%, the SCR index was maintained and the Price index began to rise, as well as to reduce the loss of current relevance from 7.7% (2007) to 5.5% (2009) (Figure 1C). The Productivity Index (PI) has remained stable while the collaboration index (CI) has lowered because not all the articles accepted in 2008 and 2009 were original (Figure 1A, Table 1). This is an

important consideration because as it was the case with the article on bibliometry previously published in 2008 (1), results show only the analysis of the original articles with the purpose of rendering them comparable. Nevertheless, future studies will have to analyze the other categories of scientific documents published in *Universitas Scientiarum*.

At the beginning of 2009 and thanks to the work done by the editorial committee of *Universitas Scientiarum* headed by Dr Yuri Orlik, we were accepted by Scopus. We are now visible with issues of volume 14 2009 [14(1) and 14(2-3)], what will improve without a doubt our visibility and will increase the number of international manuscripts sent for publication in *Universitas Scientiarum*.

We are currently preparing the documentation to obtain the classification of the journal in the National Bibliographic Index (Publindex) and we continue with the hope that the process that we have been carrying out with the help of all of you will allow us to reach the A category.

Finally, we are pleased to inform that the past month we submitted the journal to ISI (Thompson Reuters, USA) and were placed in the test period for an approximate period of 1.5 years. It is clear that the quality, periodicity and punctuality that we can maintain in *Universitas Scientiarum* are what will allow us to be accepted. To achieve this goal, we require that you researchers disseminate the results of your research in *Universitas Scientiarum*, that you reviewers and referees be every time more and more demanding, more precise in your opinions, that all of us respect to the highest extent the timings of each stage of the editorial process, and that readers read us with a critical eye.

I take the opportunity to acknowledge the work done during the organization of the documentation for the submittal of

Table 1. Distribution of published documents, authors and references according to categories and published volumes of *Universitas Scientiarum* between 2006 and 2009

Published manuscripts, authors and cited references	2006	2007	2008	2009
	Volumes			
	11	12	13	14
Original papers	17	29	14	15
Authors (Original papers)	46	102	75	60
References (Original papers)	505	904	451	336
Reviews	4	5	1	1
Authors (Reviews)	9	12	2	2
References (Reviews)	209	377	42	69
Opinion papers	1		1	
Authors (Opinion papers)	1			
References (Opinion papers)	28			
Reflection papers		2	1	
Authors (Reflection papers)		2		
References (Reflection papers)		47		
Brief communications			5	3
Authors (Brief communications)			13	20
References (Brief communications)			99	83
Others	2	19	2	1
Authors (Others)	3	20		
References (Others)	14	20		
Letters to the Editor		2		1
Thesis and final project abstracts	22	17	20	
Total published manuscripts	46	72	44	20
Total authors	59	136	90	82
Total references used	756	1348	592	488

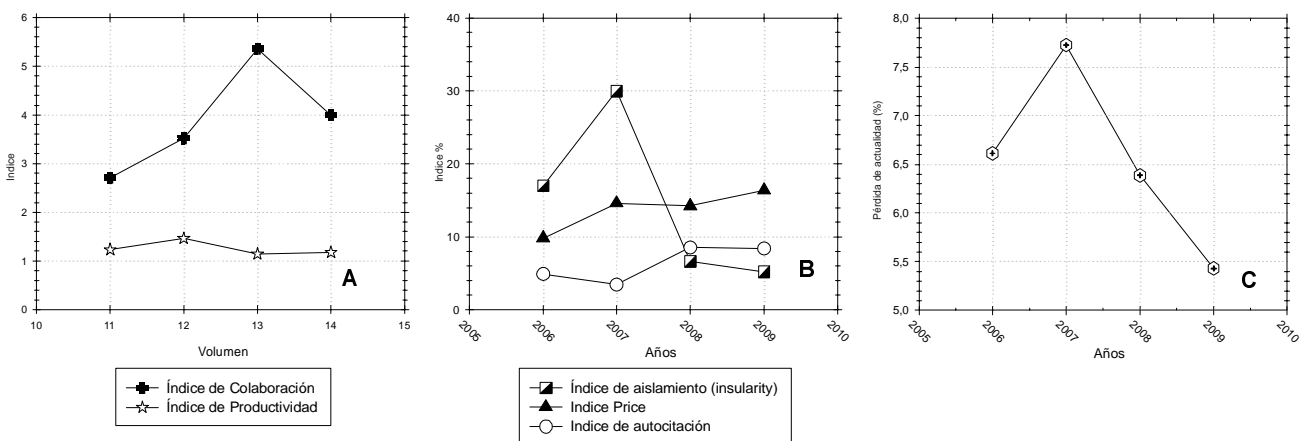






























Figure 1. Bibliometric analysis of *Universitas Scientiarum* 2006-2009. A. Behaviour of the collaboration and productivity indices. B. Behaviour of the Price, isolation and self-citation indices. C. Behaviour of the loss of current relevance.

**Table 2. Distribution of visitors and readers of *Universitas Scientiarum*
(February 2009 to May 04 2010; 4:25pm) - Annual comparison**

Months	2009	2010	% difference	Tendency in 2010
January	-	202	-	
February	127	712	460,6 %	
March	305	380	24,6 %	
April	117	263	124,8 %	
May	178	29	-83,7 %	
June	114	-	-	
July	190	-	-	
August	212	-	-	
September	238	-	-	
October	273	-	-	
November	200	-	-	
December	143	-	-	
Total	2.097	1.586	-24,4 %	

**Table 3. Number and percentage of visits to *Universitas Scientiarum* according to country
(February 2009 - May 4 2010, 4:25pm)**

No.	Country	Number of visits	%
1.	 Colombia	3.159	85,8 %
2.	 Mexico	97	2,6 %
3.	 United States	55	1,5 %
4.	 Brazil	47	1,3 %
5.	 India	41	1,1 %
6.	 Spain	35	1,0 %
7.	 Venezuela	31	0,8 %
8.	 Argentina	31	0,8 %
9.	 Peru	27	0,7 %
10.	 Germany	26	0,7 %
11.	 Canada	24	0,7 %
12.	 Chile	18	0,5 %
13.	 Ecuador	15	0,4 %
14.	 Costa Rica	10	0,3 %
15.	 The Netherlands	9	0,2 %
16.	 United Kingdom	6	0,2 %
17.	 Austria	6	0,2 %
18.	 Uruguay	4	0,1 %
19.	 Bolivia	4	0,1 %
20.	 Sweeden	3	0,1 %
21.	 Algeria	3	0,1 %
22.	 Belgium	3	0,1 %
23.	 Italy	3	0,1 %
24.	 Panama	2	0,1 %
25.	 Nicaragua	2	0,1 %
	Others	22	0,6 %
	Total	3.683	100,0 %

the journal to ISI, to: Ms Sandra Constantino (reviewer of the English language), Dr Jorge Jácome (co-editor), Dr Alberto Acosta (editorial committee), Ms María Alejandra Tejada (coordinator of serial publications, PUJ), and Mrs Nigza Ramírez; without your effort and commitment we would not be in the test period of ISI. Without any doubt the support provided by Dr Ingrid Schuler (Academic Dean) and the other members of the committees (Editorial, Thematic Co-Editors, and Scientific) has helped us to reach this point.

We still have many things to improve, but we should point out that the rejection index of *Universitas Scientiarum* has increased up to 50% and should continue increasing with the demands of our reviewers, the endogamy in the reviewing process has been reduced down to 2%, and the response time for acceptance or rejection of a submitted manuscript is approximately 2 months.

On behalf of the editorial committee of *Universitas Scientiarum*, I would like to invite you all to publish in our journal, we have a promising future with 100% of growth opportunities.

Raúl A. Poutou-Piñales, PhD

Associate Professor

Editor-in-Chief

References

1. Escorcía TA, Poutou RA. Análisis bibliométrico de los artículos originales publicados en la revista *Universitas Scientiarum* (1987-2007), *Universitas Scientiarum* 2008; **13** (3): 236-244.
2. Camps D. El análisis bibliométrico de *Universitas Scientiarum*, *Universitas Scientiarum* 2009; **14** (1): 5-7.

Como e para onde vamos em *Universitas Scientiarum*?

Prezados pesquisadores, estudantes e leitores de *Universitas Scientiarum*, no volume 13 número 3 foi publicado o primeiro estudo de indicadores bibliométricos da revista. Nesse artigo foi realizada uma análise de 1987 a 2007 em relação a indicadores como o índice de produtividade (CI), o índice de colaboração (CI), o índice de Price, obsolescência, isolamento (IA), de auto-citação (SCR), entre outros (1). As conclusões desse artigo indicaram um caminho a seguir e alguns passos a tomar para aumentar a visibilidade de *Universitas Scientiarum* (2).

O presente editorial informa a comunidade científica o que tem acontecido com as medidas tomadas e o caminho transitado após a primeira análise bibliométrica. A tabela 1 apresenta a distribuição numérica dos documentos publicados em *Universitas Scientiarum* desde o 2006 ao 2009, nela observa-se que se reduz a zero os resumos de trabalhos de formatura e de teses, que o número de artigos originais permanece estável, enquanto que diminuiu o número de artigos de revisão; este último é consequência de que as revisões estão sendo feitas por convite. De outro lado, os artigos de reflexão e opinião foram eliminados e incluíram-se as comunicações curtas como opção de publicação de trabalhos “não originais”, também com alta qualidade e importância.

Analisando e comparando os últimos quatro volumes de *Universitas Scientiarum*, em relação aos indicadores bibliométricos, a figura 1B apresenta que com as estratégias de limitação da idade das referências, o tipo de referência utilizada e o número destas, o IA diminuiu em mais de 20%; além disso, se manteve o índice de SCR e começou-se a elevar o índice de Price, também se reduz a perda de atualidade de 7,7% (2007) para 5,5% (2009) (**Figura 1C**). O IP tem se mantido estável, enquanto que o IC tem vindo a diminuir como resultado que nem todos os artigos aceitos em 2008 e 2009 foram originais (**Figura 1A, Tabela 1**); esta observação é importante porque, similar ao artigo de

bibliometria publicado em 2008 (1), os resultados apresentam apenas a análise dos artigos originais, com o objetivo de ser comparáveis. No entanto, estudos futuros devem examinar outras categorias de documentos científicos publicados em *Universitas Scientiarum*.

Desde fevereiro de 2009 foi colocado na URL de *Universitas Scientiarum* um contador oculto que permite saber quantas vezes nos visitam e de que lugares do mundo. As tabelas 2 e 3 apresentam os resultados comparativos entre 2009 e até agora (04 de maio de 2010). Como observado nestas, nossa visibilidade está aumentando significativamente.

No início de 2009 e graças aos esforços do comitê editorial de *Universitas Scientiarum* na cabeça do Dr. Yuri Orlik fomos aceitos no Scopus; na atualidade estamos visíveis com os números do volume 14 de 2009 [14(1) e 14(2-3)], que certamente melhorará a visibilidade e aumentará o número de documentos internacionais que se enviarão a *Universitas Scientiarum*.

Neste momento estamos preparando a documentação para a classificação da revista no “Índice Bibliográfico Nacional (Publindex)” e estamos esperançosos de que o processo que estamos realizando com a colaboração de todos vocês nos permitirá alcançar a categoria A.

Finalmente, é com prazer que lhes comunico que no mês passado, apresentamos nossa revista ao ISI (Thompson Reuters, E.U.A.) e ficamos na janela de observação por um período de cerca de 1,5 anos. É claro que a qualidade, periodicidade e a pontualidade que podamos manter em *Universitas Scientiarum* será o que nos permita ser aceites. Para fazer isso precisamos que vocês pesquisadores, divulguem seus resultados de pesquisa em *Universitas Scientiarum*, precisamos que vocês avaliadores, sejam cada vez mais exigente, precisos em suas avaliações e que todos

Tabela 1. Distribuição dos artigos, autores e referências por categoria e volumes publicados por Universitas Scientiarum entre 2006 e 2009

Manuscritos publicados, autores y referências citadas	2006	2007	2008	2009
	Volumes			
	11	12	13	14
Artigos originais	17	29	14	15
Autores (Artigos originais)	46	102	75	60
Referências (Artigos originais)	505	904	451	336
Revisões	4	5	1	1
Autores (Revisões)	9	12	2	2
Referências (Revisões)	209	377	42	69
Artigos de Opinião	1		1	
Autores (Artigos de Opinião)	1			
Referências (Artigos de Opinião)	28			
Artigos de Reflexão		2	1	
Autores (Artigos de Reflexão)		2		
Referências (Artigos de Reflexão)		47		
Comunicações Breves			5	3
Autores (Comunicações Breves)			13	20
Referências (Comunicações Breves)			99	83
Outras	2	19	2	1
Autores (Outras)	3	20		
Referências (Outras)	14	20		
Cartas ao Editor		2		1
Resumos de Teses y Trabalhos de Formatura	22	17	20	
Total de manuscritos publicados	46	72	44	20
Total de Autores	59	136	90	82
Total de Referencias Empregadas	756	1348	592	488

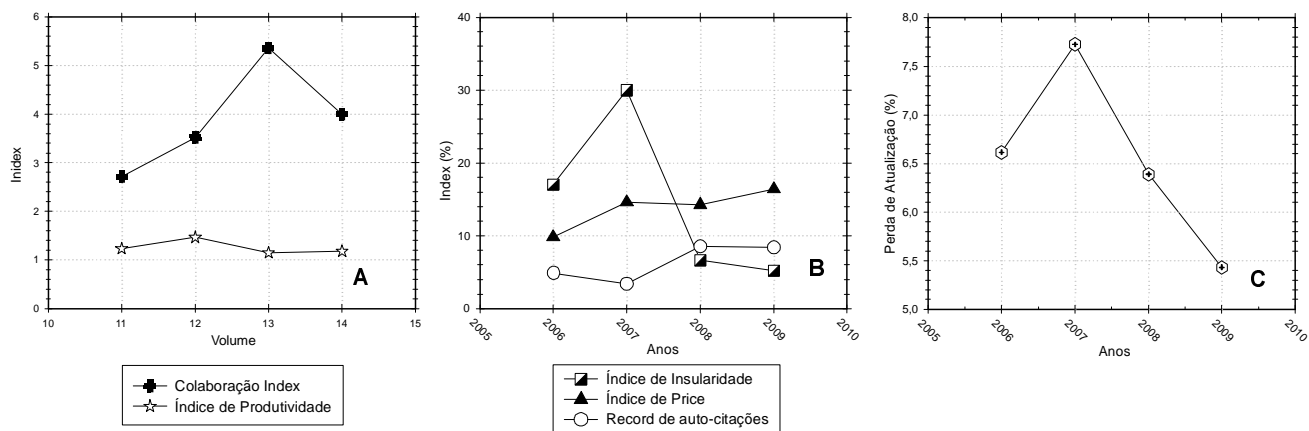


Figura 1. Análise bibliométrica de Universitas Scientiarum 2006-2009. **A.** Apresenta a relação entre os índices de colaboração e produtividade. **B.** Interação entre os índices de Price, o isolamento e a auto-citação. **C.** Exibe a perda de atualidade no período.

Tabela 2. Distribuição de visitantes e leitores do *Universitas Scientiarum* (fevereiro 2009 a 04 de maio de 2010, 16:25hr). Comparação anual.





























Meses	2009	2010	% diferencia	Tendencia del 2010
Janeiro	-	202	-	
Fevereiro	127	712	460,6 %	
Março	305	380	24,6 %	
Abril	117	263	124,8 %	
Mai	178	29	-83,7 %	
Junho	114	-	-	
Julho	190	-	-	
Agosto	212	-	-	
Setembro	238	-	-	
Outubro	273	-	-	
Novembro	200	-	-	
Dezembro	143	-	-	
Total	2.097	1.586	-24,4 %	

Tabela 3. Número e porcentagem de visitas por país a *Universitas Scientiarum* (Fevereiro de 2009, 04 de maio de 2010, 16:25 hr)

No.	País	# de Visitas	%
1.	 Colômbia	3.159	85,8 %
2.	 México	97	2,6 %
3.	 Estados Unidos	55	1,5 %
4.	 Brasil	47	1,3 %
5.	 Índia	41	1,1 %
6.	 Espanha	35	1,0 %
7.	 Venezuela	31	0,8 %
8.	 Argentina	31	0,8 %
9.	 Peru	27	0,7 %
10.	 Alemanha	26	0,7 %
11.	 Canadá	24	0,7 %
12.	 Chile	18	0,5 %
13.	 Equador	15	0,4 %
14.	 Costa Rica	10	0,3 %
15.	 Países Baixos	9	0,2 %
16.	 Reino Unido	6	0,2 %
17.	 Áustria	6	0,2 %
18.	 Uruguai	4	0,1 %
19.	 Bolívia	4	0,1 %
20.	 Suécia	3	0,1 %
21.	 Argélia	3	0,1 %
22.	 Bélgica	3	0,1 %
23.	 Itália	3	0,1 %
24.	 Panamá	2	0,1 %
25.	 Nicarágua	2	0,1 %
	El resto	22	0,6 %
	Total	3.683	100,0 %

respeitemos ao máximo os tempos de cada etapa do processo editorial e precisamos que vocês leitores, nos leiam com olho crítico.

Aproveito esta oportunidade para agradecer pelo trabalho realizado na organização da documentação para apresentação da revista ante ISI, aos Dres. Sandra Constantino (revisão do idioma Inglês), Jorge Jacome (Co-editor), Alberto Acosta (Comitê Editorial), María Alejandra Tejada (Coordenadora de Publicações Seriadas, PUJ) e a Sra. Nigza Ramírez; sem vosso esforço e a veemência não estaríamos na janela de observação do ISI. É inegável que sem o apoio das diretivas da Faculdade de Ciências chefiada pela Dra. Ingrid Schuler (Diretora Acadêmica) e dos outros membros dos comitês, Editorial, Co-editores Temáticos e Científicos, neste momento não poderíamos estar falando nesses termos.

Nós ainda temos muito para melhorar, mas devem estar cientes de que a taxa de rejeição de *Universitas Scientiarum* aumentou para 50%; e deve seguir aumentando com a exigência dos nossos avaliadores, que temos diminuído a endogamia de revisão a 2% e que o tempo de resposta para

a aceitação ou rejeição de um artigo que é submetido é aproximadamente de dois meses.

Em nome do comitê editorial de *Universitas Scientiarum* convido a todos vocês a publicar em nossa revista, nosso futuro é promissor e temos 100% de oportunidades de crescimento.

Raul A. Poutou-Pinales, Ph.D.

Professor Associado

Editor-Chefe.

Referências

1. Escorcía TA, Poutou RA. Análisis bibliométrico de los artículos originales publicados en la revista *Universitas Scientiarum* (1987-2007), *Universitas Scientiarum*. 2008; **13** (3): 236-244.
2. Camps D. El análisis bibliométrico de *Universitas Scientiarum*, *Universitas Scientiarum*. 2009; **14** (1): 5-7.