

El glifosato alza el vuelo. Análisis retórico del discurso en la prensa nacional de Colombia (2018-2019)*

The Glyphosate Takes Wing. Rhetorical Analysis of this Discourse in the Colombian National Press (2018-2019) O
glifosato levanta voo. Análise retórica do discurso na imprensa nacional da Colômbia (2018-2019)

Maryluz Vallejo Mejía ^{a*}

Pontificia Universidad Javeriana, Colombia

maryluz.vallejo@javeriana.edu.co

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1552-1023>

DOI: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp38-75.gava>

Fecha de recepción: 28 Agosto 2019

Fecha de aprobación: 28 Octubre 2019

Fecha de publicación: 15 Noviembre 2019

Sandra Milena Agudelo-Londoño

Pontificia Universidad Javeriana, Colombia

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8980-6590>

Resumen:

Desde 1984, Colombia ha asperjado glifosato como principal estrategia para el control de cultivos ilícitos. En 2015, las fumigaciones se suspendieron debido a sus efectos nocivos sobre la salud humana y el ecosistema. Pero en 2018, con el anuncio de su retorno por parte del Gobierno, se produjo un intenso debate público que recogieron los medios de comunicación. Con el fin de identificar los artefactos retóricos más eficaces usados por simpatizantes y detractores de la medida se analizaron 167 piezas, el total de las publicadas en cuatro medios de prensa nacional entre junio de 2018 y julio de 2019. El debate, que osciló entre la necesidad de la aspersión para combatir el narcotráfico y el deber estatal de proteger los derechos humanos y ecosistémicos, cesó temporalmente con una confusa declaración de la Corte Constitucional, que avaló las aspersiones. Este estudio demostró el potencial de la crítica retórica para comprender cómo se moldean las opiniones en los debates sociales.

Palabras clave: crítica retórica, artefactos retóricos, encuadre, glifosato, aspersión aérea, política sobre drogas.

Abstract:

Since 1984, Colombia has carried out aerial spraying of glyphosate as the main strategy to stop the illegal crops. In 2015, glyphosate sprayings were halted due to their harmful effects on both the human health and ecosystem. But in 2018, when the Government announced they would be resumed, a hot public debate started and the media spread it. To identify the rhetorical artifices most efficiently used by both the detractors and sympathizers of this measure, 167 pieces were analyzed; all of them published in four national media outlets between June 2018 and July 2019. The debate, going from the need of the sprayings to fight against drug-trafficking to the State duty to protect both the environmental and Human Rights, ceased temporarily after a confusing statement by the Constitutional Court approving the sprayings. This study unveiled the potential of the rhetorical critic, in order to understand how opinions are shaped in the social debates.

Keywords: rhetorical critic, rhetorical artifices, framing, glyphosate, aerial spraying, drug policy.

Resumo:

Desde 1984, Colômbia borrifou glifosato como principal estratégia para o controle de culturas ilícitas. Em 2015, as fumigações foram suspensas devido aos efeitos nocivos à saúde humana e ao ecossistema. Mas em 2018, com o anúncio do Governo do seu retorno, produziu-se intenso debate público que foi reunido pela mídia. Para identificar os artefatos retóricos mais eficazes usados por apoiadores e detratores da medida analisaram-se 167 peças, o total das publicadas em quatro mídias de imprensa nacional entre junho de 2018 e julho de 2019. O debate, que variou entre a necessidade da aspersão para combater o narcotráfico e o dever estatal de proteger os direitos humanos e ecossistêmicos, cessou temporariamente com uma confusa declaração da Corte Constitucional, que avaliou as aspersões. Este estudo demonstrou o potencial da crítica retórica para compreender como as opiniões são moldadas nos debates sociais.

Palavras-chave: crítica retórica, artefatos retóricos, enquadramento, glifosato, aspersão aérea, política sobre drogas.

Notas de autor:

^a Autora de correspondencia. Correo electrónico: maryluz.vallejo@javeriana.edu.co

* Las autoras declaran no tener ningún conflicto de interés.

Aquello que se dice, se muestra, nunca es aleatorio ni inocente y, menos aún, intemporal. Cualquier discurso o narración comporta necesariamente una forma de argumentar, con sus reglas, sus roles, su tónica, su retórica, su pragmática... y su momento. De ahí que, como expresión de su tiempo y de las personas que se sirven de ellos, los tipos de argumentación sean esenciales para el estudio del hombre social.

Arantxa Capdevila Gómez, *El discurso persuasivo*, 2004

Introducción: enmarcando el debate del glifosato en Colombia

Desde 1984, en Colombia, ha existido una política pública de control de los cultivos ilícitos basada, principalmente, en la aspersión aérea de herbicidas sobre los terrenos cultivados con matas de coca, en el marco de acuerdos con el Gobierno de Estados Unidos (Idrovo, 2004; Tickner, 2007). Esa política de defensa, inserta en la naturaleza misma del Estado colombiano y exacerbada por el conflicto armado, ha acompañado las posturas de los Gobiernos desde el expresidente Belisario Betancur, que inició las aspersiones, pasando por Álvaro Uribe Vélez, cuando se intensificaron las acciones con el Plan Colombia (Duncan, Vargas, Rocha y López, 2005; Ortíz, 2004; Tickner, 2007).

Fue durante el Gobierno Uribe que Ecuador denunció a Colombia ante la Corte Penal Internacional por los daños que sufrieron campesinos ubicados en la frontera, a consecuencia de las fumigaciones con glifosato (Cordovez, 2008); pero ni siquiera con este llamado de atención y su costo económico (“Colombia dará US \$15 millones”, 2013) se suspendieron las aspersiones. De hecho, solo hasta 2015, Juan Manuel Santos, quien era ministro de defensa cuando Ecuador demandó, cambió la estrategia de lucha contra las drogas suspendiendo las aspersiones aéreas (Idrovo, 2015), promoviendo una política integral. En abril de 2017, la Corte Constitucional refrendó esa decisión, acogiendo el principio de precaución (Corte Constitucional de Colombia, 2017); así, la Corte falló en consonancia con las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS) debido a los riesgos que representa el glifosato como probable agente carcinogénico para humanos (grupo 2A)¹ (Guyton et al., 2015).

El tema estuvo relativamente calmado en medios de comunicación hasta que a finales de junio de 2018, Santos anunció los avances del Gobierno para retomar la aspersión con glifosato, pero utilizando drones (equipos de aspersión teledirigidos a baja altura), que reduciría los daños colaterales en poblaciones y ecosistemas (Matador, 2018a; “Vuelve el glifosato”, 2018). Desde este discurso tecnófilo (la tecnología como solución a los problemas sociales), en el mes de julio, comenzó a agitarse el debate sobre el retorno de la aspersión y fue Iván Duque, una vez electo presidente, quien confirmó su disposición de volver al glifosato asperjado con drones, replicando la experiencia del departamento de Antioquia (“Iván Duque retomaría aspersiones”, 2018). De esta manera, respondía al aumento de los cultivos de coca en el país que, según el último informe de la Oficina de Política Nacional para el Control de Drogas de Estados Unidos, en 2017, alcanzaron 209 000 hectáreas, tendencia no vista en más de 15 años (Bolaños, 2018; Osorio, 2018).

Estos antecedentes estuvieron acompañados de gran eco en medios de comunicación y la atención de los colombianos nuevamente se ocupó del glifosato (Matador, 2018b; “Vuelve el glifosato”, 2018). Pero esta vez las discusiones pasaron por un tamiz diferente, producto del recién firmado proceso de paz que dejó un país polarizado (De la Rosa, 2018; Gómez, 2018), además del reconocimiento de nuevas posibilidades para combatir la droga. Esta relación entre medios de comunicación y poder político para la legitimación de las agendas públicas, ha sido ampliamente descrita, evidenciando como las posturas editoriales legitiman los intereses de los grupos de poder, equiparado, en este análisis, con los encuadres retóricos. Ello aunado a que los medios impresos están “menos limitados por la inmediatez informativa y de la imagen que la radio y la televisión. En este sentido, permiten una información más profunda y una mayor articulación de la opinión basada en las orientaciones políticas que el periódico representa” (Vallejo-Mejía y Montoya-Londoño, 2017,

p. 17). En ese sentido, los impresos visibilizan más claramente la convergencia entre las agendas políticas y su discusión pública. Así, este trabajo surgió para abordar la coyuntura mediática y responder la pregunta: ¿cuáles fueron las figuras retóricas y los lugares comunes (*topoi*) a los que recurrió la prensa para enmarcar el debate sobre el glifosato en el primer año del Gobierno Duque?

El estudio aporta, así, desde lo teórico y metodológico en el uso de la crítica retórica de Kuypers (2016), a la identificación y análisis de las figuras retóricas y los *topoi* publicados en prensa, y se constituye en material de consulta para quienes están interesados en el debate sobre glifosato en el país y el mundo, como evidencia de la construcción y moldeamiento retórico de los debates sociales a la luz de los medios de comunicación.

Enfoque teórico: artefactos retóricos y encuadres

No abundan en la literatura académica los estudios que apliquen el enfoque retórico, pero entre los que mejor dialogan con el presente estudio se encuentra el de Alarcón Hernández, Díaz y Vásquez (2018), que analiza dos columnas de opinión relacionadas con la educación pública en Chile desde la metáfora conceptual (Lakoff y Johnson, 1999) y demuestra cómo esta ayuda a caracterizar con precisión los puntos de vista de los autores sobre un tema social tan complejo. Diana Cristina Cabrera Prada (2015) también se ocupa de un tema de impacto social en su tesis sobre los encuadres retóricos de la política de control natal en Colombia (1965-1970), analizados en prensa liberal, conservadora y comunista. En ella, demuestra la utilidad del método de encuadre retórico propuesto por las profesoras Vallejo-Mejía y Montoya-Londoño (2017) para mostrar la pugna de encuadres a favor y en contra de esta política y cómo se terminó imponiendo el de la Iglesia católica. Y en *Metáforas de una guerra perpetua*, Fernando Estrada Gallego demuestra la degradación retórica de la guerra mediante usos distorsionados del lenguaje, particularmente de la metáfora. Según él, “las metáforas suelen condensar de forma peculiar una cierta forma de sesgar la realidad, de modificar los hechos conectándolos a esquemas conceptuales ambiguos a fin de justificar creencias colectivas o personales” (2004, p. 77). La analiza, entonces, en sus usos perversos, aunque íntimamente ligados a la idiosincrasia colombiana.

Así, la categoría medular del análisis es la de *artefactos retóricos*, los cuales vehiculan hechos, verdades y presunciones como punto de partida de toda argumentación. En ellos, se fundamenta el método de la *crítica retórica* de Jim A. Kuypers (2016), que consiste en interpretar los artefactos más útiles para convencer a las audiencias, por ejemplo, de que una decisión política es más conveniente que otra. Este autor estadounidense concibe la retórica como una estrategia para persuadir y lograr la adhesión a una tesis, y la crítica, como un método humanístico para generar conocimiento, que involucra al investigador con su acervo intelectual, pero ante todo, su sistema de creencias y valores. Los valores son, de hecho, el fundamento de la retórica clásica, que distingue los abstractos y los concretos. Entre los primeros están los propios de las sociedades democráticas que, por ejemplo, defienden la justicia, y los segundos se asocian con instituciones o personas y garantizan el statu quo en sociedades conservadoras (Perelman y Olbrechts-Tyteca, 1989).

A diferencia de otros métodos científicos, la crítica retórica concede ciertas licencias al investigador para reconocer y valorar las creaciones discursivas en su contexto sociocultural y político. En palabra de Kuypers (2016, p. 23), “la crítica es un arte, no una ciencia. No es un método científico; sino que utiliza los métodos subjetivos de argumentación; existe en sí mismo y no en conjunción con otros métodos de generación de conocimiento” [traducción libre de las autoras].

En esta perspectiva teórica, se tienen en cuenta las pruebas aristotélicas o enfoques persuasivos conocidos como *ethos* (la imagen que proyecta el hablante a su audiencia), *logos* (la forma cómo influye en la razón de la audiencia) y *pathos* (las pasiones que moviliza) para interpretar los artefactos retóricos, predominantes en el discurso (Leith, 2012). Por lo tanto, este estudio se enfocó en el examen de los medios de prueba más eficaces para la persuasión de las audiencias, entre las pruebas no técnicas (basadas en los hechos) y las técnicas (producto de la invención). Del arsenal de figuras o tropos (pruebas técnicas), el trabajo privilegió la metáfora

como el artefacto más eficaz para movilizar ideas y sentimientos e influenciar los pensamientos y acciones de las audiencias, ya que funciona como un esquema cognitivo que ayuda a dar sentido a la realidad.

Los maestros de la retórica (Perelman y Olbrechts-Tyteca, 1989, pp. 610-611) definen la metáfora como un tropo, “es decir, un acertado cambio de significación de una palabra o de una locución. Incluso sería el tropo por excelencia”. Para Henry y Burkholder (Kuypers, 2016), la metáfora es la comparación entre dos términos (personas, cosas, eventos, lugares, situaciones) que pertenecen a diferentes clases de experiencia, y por hacer parte de la cultura popular, tienen alto poder de identificación (Mortara Garavelli, 1991, p. 164).

Según la perspectiva lingüística cognitiva de Lakoff (2007), las metáforas y las expresiones metafóricas evocan los marcos de comprensión del mundo compartidos por las audiencias porque parten de los lugares comunes (*topoi*) de la retórica clásica. En particular, las expresiones metafóricas gozan de popularidad y permiten entender complejos temas políticos, pero también implican riesgos al simplificar realidades complejas o terminar normalizándose en el discurso. Dice Perelman que, si bien nadie ha negado la importancia de la analogía como recurso esencial de la invención, “se la ha tratado con recelo tan pronto como se la quería convertir en un medio de prueba” (Perelman y Olbrechts-Tyteca, 1989, p. 569).

Otro tropo que se tuvo en cuenta en este estudio fue la ironía (decir una cosa por querer decir otra), usada por caricaturistas y columnistas que eligen la argumentación por la vía cómica, en la tradición aristotélica. Perelman y Olbrechts-Tyteca admiten que el humor tiene un papel importante en el discurso argumentativo para lograr una empatía entre el orador y el auditorio, para criticar y, sobre todo, para ridiculizar al adversario (Perelman y Olbrechts-Tyteca, 1989; Santibáñez, 2007).

La otra categoría utilizada es la de “encuadre” o *framing*, imprescindible en los abordajes del discurso político. Para este estudio, no se partió de las teorías fundantes E. Goffman (1974) y de R. Entman (1993), sino de la propuesta por Lakoff (2007), originada en la lingüística cognitiva y la comunicación política. El autor habla de marcos mentales —como se mencionó antes— equiparables a metáforas políticas, “que se utilizan para redefinir o resignificar una parte de la realidad social, reforzando o transformando sus connotaciones semánticas para legitimarla o descalificarla, enaltecerla o devaluarla, ampliarla o disminuirla, etc.” (Gil-Calvo, 2018, p. 147). Según Lakoff, estos encuadres se nutren de las matrices de pensamiento conservador-reaccionario y liberal-progresista, por lo que, en una suerte de espiral, en este estudio comienzan o terminan en los valores abstractos y concretos de la retórica clásica. Además, para “cada problema público aparecen diversos marcos o encuadres posibles capaces de interpretarlo en sentidos alternativos o contrapuestos, entablándose una batalla de marcos o encuadres (*frames*) en pugna por imponer a los demás la propia definición o interpretación de la realidad” (Gil-Calvo, 2018, p. 70).

Metodología

Desde el 23 de junio de 2018 hasta el 31 de julio de 2019, se recolectaron 167 piezas físicas entre noticias, entrevistas, reportajes, editoriales, columnas y caricaturas publicadas en la prensa nacional² (anexo 1) de los diarios: *El Espectador* (EE) y *El Tiempo* (ET) y, de las revistas *Semana* (RS) y *Semana Sostenible* (SS), constituyendo el corpus del trabajo.

El punto de inicio (Orozco, 2018) para la recolección de las piezas fue intencionado (Díaz, “Picho y Pucho”, 2019b), y se refirió al pico producido por las declaraciones del expresidente Juan Manuel Santos anunciando el posible regreso de las fumigaciones con drones, en sintonía con las manifestaciones del entonces candidato a la presidencia Iván Duque. Asimismo, el punto final correspondió a las ambiguas declaraciones de la Corte Constitucional “avalando” el regreso de las fumigaciones con glifosato, cumpliendo ciertos criterios.

Las piezas seleccionadas constituyen, así, un censo del total de artículos físicos publicados en los impresos durante el periodo de estudio, todas ellas fueron leídas individualmente por las investigadoras. Cada una diligenció una matriz en Microsoft Excel® con ocho dominios para evaluar: la fecha y el medio de publicación,

el nombre de la pieza, su autoría, el tipo de pieza, la dirección web donde la nota está disponible para consultas, las palabras y las frases seleccionadas como figuras retóricas o como evidencias de los argumentos y, finalmente, una valoración de la posición global de la pieza alrededor de las aspersiones con glifosato según fuera a favor, en contra, ambigua o equilibrada (datos no mostrados). Ambas tablas de análisis fueron contrastadas, discutidas y complementadas por las dos investigadoras para construir el universo de estudio y el conjunto final de datos para análisis descriptivo en el mismo paquete de cálculo. En este consolidado, se analizaron cronológicamente las crestas del debate sobre la fumigación con glifosato para establecer los acontecimientos que avivaron la deliberación sobre esta política pública y establecer las posiciones emergentes a partir de hechos y declaraciones oficiales, así como el sistema de evidencias y los giros inesperados en la discusión.

Las variables cualitativas se procesaron mediante el análisis de discurso periodístico, acudiendo a la perspectiva de la nueva retórica de Kuypers (2016), antes descrita. Gracias a la libertad que otorga el método, las piezas de análisis se organizaron y priorizaron a criterio de las investigadoras, siguiendo una secuencia cronológica para construir una narración detallada del debate a través de las figuras retóricas usadas por los autores. En la totalidad de las piezas se hizo una selección intencionada de aquellas con mayor carga retórica para el análisis. Esta se apoyó en los tropos en el discurso, o sea, aquellas figuras que aluden a la transferencia de significado de una expresión a otra (Mortara Garavelli, 1991). Para completar el panorama, de las 19 caricaturas publicadas en el periodo de estudio se priorizaron seis relativas a hitos del debate. En definitiva, el estudio propone un enmarque interpretativo del discurso alrededor de los hitos identificados en el tiempo, con apoyo en las caricaturas seleccionadas. Además de mostrar el despliegue y el enfoque que dieron al tema los medios analizados, se hizo un análisis de los artefactos retóricos con poder persuasivo, para finalizar con una discusión sobre la fuerza de los argumentos entre detractores y simpatizantes de la medida.

Resultados

Encadre del debate en los medios y en la línea de tiempo

De las 167 piezas analizadas, EE publicó el 44,3 %, ET el 25,7 %, RS el 23,3 % y SS el 7 %. El 44 % de las notas fueron noticias, el 25,6 % columnas de opinión, hubo seis editoriales (cuatro del EE) y 19 caricaturas. El resto de notas fueron doce entrevistas y ocho reportajes o informes especiales. En 2019, las notas duplicaron el 2018 (111 vs. 56). En 2018, hubo picos en los meses de septiembre (9 piezas), noviembre y diciembre con 12 piezas cada uno. En 2019, el debate estuvo movido en marzo, con 30 publicaciones, y en junio con 22, terminando la observación con 41 notas de prensa, en julio. Así mismo, EE, en su lógica de tabloide, dedicó tres portadas al debate del glifosato; lo que no se vio en los otros medios.

Las notas de prensa publicadas por el EE se caracterizaron por hacer memoria del tema, recordando, por ejemplo, al líder del Chocó, Víctor Darío Luna, uno de los autores de la tutela que llevó a la Corte a emitir el criterio de precaución para el cese definitivo de las aspersiones aéreas con glifosato en 2017 (“El tema no es la coca”, 2019). Luna y otros paisanos denunciaron afectaciones a la salud debido a la exposición al herbicida, y solicitaron al Gobierno colombiano reforzar la erradicación voluntaria y la presencia del Estado en los territorios, pactados en los acuerdos de paz. Igualmente, antes de que lo hicieran otros medios, EE aportó evidencias sobre el impacto del glifosato, como la historia de la primera muerte por este químico, aceptada por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, de una mujer joven, con cuatro meses de embarazo, que se encontraba lavando en un río del Meta cuando fumigaron sobre ella; luego, le detectaron un cáncer y murió junto con el hijo que esperaba (Orozco, 2019).

El diario publicó entrevistas con los gobernadores opuestos a las fumigaciones de Caldas, Caquetá (Acero, 2018) y Nariño (“Vicepresidenta y gobernador de Nariño”, 2019). También en EE, Salomón Kalmanovitz, autoridad en materia económica, se preguntó por qué los estadounidenses y el Gobierno de Duque “creen que

la estrategia de aspersión aérea, tan costosa y nociva como ineficaz, es preferible a atacar otros escalones de la cadena del narcotráfico que pueden tener un impacto más fuerte y duradero sobre el negocio” (Kalmanovitz, 2019). Aunque hubo también un par de columnas con posiciones contrarias (Montenegro, 2019; Prado, 2019).

Así, la línea editorial del EE fue más crítica y propositiva que la de los otros medios, con énfasis en dos ideas centrales: 1) sí hay evidencia sobre la relación entre cáncer y glifosato (Correa, 2018) por lo que se debe superar el secretismo que ha acompañado los datos y las cargas probatorias (Monsalve, 2019) y 2) existen alternativas integrales y diferentes a la aspersión aérea con glifosato para combatir los cultivos ilícitos (Tickner, 2019).

En ET, por su parte, Moisés Wasserman presentó una columna desde una reflexión ética que “depende del contenido de verdad de las premisas”. Frente al regreso de las aspersiones, citó a Rodrigo Uprimny: “ante una duda razonable debe aplicarse el principio de precaución” (lo que dijo Alejandro Gaviria), así, el que fumiga es quien tiene que demostrar inocuidad (Wasserman, 2019). Terminó diciendo que hay trabajos de científicos que sustentan las dos posiciones, “aunque hay más por la inocuidad”.

Llamó la atención sobre cómo un discurso tecnófilo impregnó las piezas con la promesa de que más tecnología traería seguridad y menos riesgos en el proceso de erradicación forzosa #drones, helicópteros, otras moléculas, etc.# (“Después de usar drones”, 2018; Gómez, 2018; Méndez, 2018). Por ejemplo, en noviembre, se pedía innovar en las estrategias de erradicación de cultivos ilícitos, a propósito de un hallazgo “científico” sobre “el avance en pruebas de la molécula glufosinato de amonio como reemplazo al glifosato”, para regresar a las fumigaciones por vía aérea, dándole el espaldarazo al plan piloto con drones del gobernador de Antioquia (Méndez, 2018).

En marzo de 2019, se reavivó el debate con la audiencia que citó la Corte Constitucional para solicitar aclaraciones sobre los efectos del herbicida (“Buen mano a mano”, 2019). ET publicó un editorial en el que aludió a “respetadas organizaciones del mundo que subrayan que la evidencia no es concluyente, ni en un sentido ni en el otro”, y tras citar el refrán “Ante la duda, abstente”, sugirió que igualmente debía seguirse con los planes de erradicación manual y voluntaria. También se permitió sugerir a la Corte “abrirle la puerta a la aspersión aérea, que es la que garantiza que el mar de coca disminuya de tamaño en un tiempo relativamente corto”, y se evite la muerte de los erradicadores (cerca de 200 en los últimos años). En conclusión, la discusión en el diario ET fue más oficialista en su apoyo a la idea de combatir el gran mal de Colombia, el narcotráfico, con todas las armas posibles. En ese sentido, ET presentó argumentos sobre cómo mitigar los daños colaterales a sabiendas de que la aspersión era un mal necesario. Y no faltaron las loas al fiscal Néstor Humberto Martínez por “sus innovadoras y audaces ideas para contrarrestar los cultivos ilícitos” [¡!] (“El debate del glifosato”. Editorial, 2019).

Los otros dos medios RS y SS, de la misma casa editorial, presentaron menor cantidad de artículos y pluralidad de opiniones, sin ofrecer una posición contundente. En todo caso, la labor informativa de RS alrededor de los momentos coyunturales del debate contribuyó a dar voz a diferentes actores y a poner sobre la mesa otras formas de presentación del discurso (sátira, crítica y caricatura) que enriquecieron el debate, tensionaron sus relaciones políticas y los ejercicios de centralidad desde los cuales se leen los problemas de la “periferia” (Caballero, 2019; Duzán, 2019; Samper Ospina, 2019a). RS también proveyó datos para la discusión de la política antidrogas, explorando efectos, usos y posibilidades más allá del glifosato (“Lucha contra las drogas”, 2018). En SS, por su parte, llamaron la atención un par de noticias que ampliaron el panorama de la discusión, poniendo de relieve el efecto potencial del glifosato sobre los ecosistemas, especialmente en los casos de abejas y peces (“Con experimentos demuestran consecuencias”, 2019; “Abejas, el ser vivo”, 2019).

En la figura 1, se presentan seis caricaturas de las 18 recolectadas, que evidencian los hitos más significativos del debate en el periodo estudiado. La primera de Betto (2018) da cuenta de la relación intrínseca entre la aspersión aérea con glifosato y las presiones, recomendaciones e historicidad de la política antidrogas con Estados Unidos. En ese sentido, vale mencionar que la preocupación por la descertificación en el Gobierno

no era menor: “quedar en esta lista de países que no cooperan es un golpe político que trae consecuencias migratorias, con la restricción de entrega de visas, y, sobre todo, un gran impacto económico” (“Mar de coca estable”, 2019). Y, así, el 9 de agosto, una semana después de la última fecha de observación, Colombia se recertificó como país colaborador de Estados Unidos en la lucha antidrogas con el compromiso de retomar la aspersión aérea (“Gobierno celebra certificación”, 2019).

En la segunda y tercera imagen, Matador presenta las inconsistencias del Gobierno cuando está fuera y dentro de casa (Matador, 2019); de hecho, del espacio aéreo colombiano para adentro es interesante que el Estado, según los reclamos de líderes locales (en Nóvita, el municipio chocono que tuteló al Estado en 2017 no tiene ni centro de salud), no está presente en sus territorios (Sarralde, 2019), sino una presencia a distancia, recurriendo a drones (Matador, 2018a), camiones oruga, helicópteros o aviones y, por supuesto, mucho glifosato. Matador tensiona el debate sobre el glifosato al “personalizar los drones”, aludiendo a la necesidad de desplazar la discusión hacia las comunidades asperjadas para que, en palabras de Noé Ochoa (2019), “la presencia del Estado no sea rociada”.

La caricatura de Picho y Pucho en la cuarta posición (Díaz, “Picho y Pucho”, 2019b), vuelve sobre uno de los temas más controversiales del debate, que se tratará en detalle en el siguiente apartado: las analogías del glifosato. En relación con la inclusión del herbicida en la clasificación de probablemente carcinogénico de la OMS, junto con otros elementos, alimentos y compuestos, han pululado los topoi que minimizan el efecto del glifosato en la salud humana y en el medio ambiente, así como la calidad de la evidencia disponible. Acá, hábilmente, el caricaturista utiliza la analogía para satirizar: si ambos son nocivos, glifosato y longaniza, primero denles comida a los campesinos.

La quinta imagen traza un puente entre el punto previo y uno de los elementos centrales del debate: el rol de los medios de comunicación. Vladdo representó una conversación ficticia entre Paloma Valencia y el periodista Julio Sánchez Cristo, poniendo de relieve, primero, la analogía entre glifosato y quimioterapia para el cáncer (en la misma línea de la longaniza de Picho y Pucho) y, segundo, aunque menos explícita, la potencia política de este debate según los bandos de opinión y los sectores políticos (Vladdo, 2018). Así, en la última caricatura, cierra con María Isabel Rueda en clave de crítica a sus polémicas columnas sobre la inocuidad del glifosato y la necesidad de retomar la aspersión como el “mal menos peor”. Vladdo alude a la ligereza y falta de rigurosidad en el ejercicio periodístico de María Isabel, que partió de una fuente discutible, descuido que le pasó factura a su credibilidad (Vladdo, 2019b) y, por extensión, al rol de los medios.



FIGURA 1

Caricaturas (seleccionadas) que representan los tópicos centrales de la discusión en el periodo

Fuente: Elaboración propia a partir de las fuentes (en orden de izquierda a derecha y de arriba a abajo): Betto (2019), Matador (2019), Matador (2018a), Picho y Pucho (2019a), Vladdo (2018) y Vladdo (2019b).

Artefactos retóricos que apuntalaron el debate

Desde que el Gobierno de Santos suspendió las aspersiones aéreas con glifosato a finales de 2015, el entonces procurador Alejandro Ordóñez usó una expresión metafórica e hiperbólica que se quedó instalada en el discurso de los opositores de esa medida: “Estamos nadando en coca” (“Estamos nadando en coca”, 2015). Nuevamente, acudió a ella cuando fue nombrado embajador de Colombia ante la Organización de Estados Americanos para justificar el regreso del glifosato en el Gobierno de Duque que, de inmediato, acogió la expresión. En septiembre de 2018, el recién posesionado ministro de Defensa, Guillermo Botero, se erigió en argumento de autoridad (*ethos*), al declarar que él como agricultor no había conocido mejor herbicida, desconociendo, además, su potencial cancerígeno (Rodríguez, 2018a). Seguidamente, en una columna, Rodríguez (2018b) dijo que al ministro solo le interesaba el sector privado y por eso gobernaba “como si el país fuese su finca”, símil que refuerza su intención crítica. También reaccionó Matador desde ET con una caricatura titulada “La metamorfosis de Mindefensa”, en la que lo dibujó con patas de insecto y nariz de cerdo

declarando en un atril: “Yo he fumigado con glifosato en mi finca... y es completamente seguro” (Matador, 2018b).

No hay que olvidar que su antecesor en la cartera de Defensa, Juan Carlos Pinzón, afirmó como embajador de Colombia en Estados Unidos: “El debate no es glifosato o no glifosato. Aquí el debate es si permitimos que el terrorismo y la criminalidad resurjan” (“El debate no es glifosato”, 2019). Argumento basado en la personificación³ que acogió el nuevo Gobierno en su lucha contra el narcotráfico: un asunto de defensa nacional, no de salud pública. Así, Duque acudió a un hábil entimema⁴: la coca es una amenaza para la paz, ergo, es necesario fumigar con glifosato los cultivos ilícitos.

“Receta venenosa” tituló Pascual Gaviria (2018) la columna donde rememoró la historia de la fumigación con glifosato, que comenzó en 1978 en la Sierra Nevada de Santa Marta con el temido Agente Naranja, usado por Estados Unidos como arma de guerra en Vietnam, pasando por todos los Gobiernos hasta el de Santos, que suspendió las aspersiones. Pero “ahora Iván Duque pretende volver a la vieja receta” y “arrodillarse puede ser popular, pero no útil”, concluye Gaviria.

Por su parte, el gobernador Luis Pérez, para vender a la opinión pública su experimento de aspersión con drones, utilizó el lema “Antioquia piensa en grande” (“Después de usar drones”, 2018). Y en sintonía de marcos metafóricos, Duque nombró su política integral antidrogas “Ruta Futuro” (“Lucha contra las drogas”, 2018). Pero cuando fracasó la estrategia de los drones, no hubo más etiquetas ni declaraciones rimbombantes.

En ET, uno de los escasos columnistas que cuestionaron abiertamente el regreso de la aspersión con glifosato fue Luis Noé Ochoa. Con estilo paródico, arranca así su columna: “Parece que en Casa de Nari, en diciembre pasado se entonó, con guitarra y pandereta de El Ubérrimo: ‘Ábranse los cielos / y llueva de lo alto / malhechor rocío / como glifosato’”. Además, afirmó categórico: “es un veneno [...] porque hay serios estudios con resultados recopilados en 17 países, que muestran que es potencialmente cancerígeno, que conlleva problemas dermatológicos, respiratorios y abortos espontáneos”. Al final echa su pulla: “Hasta hemos llegado a que los amigos de fumigar casi nos digan que toman el whisky con glifosato”. Y recuerda a Santos, quien dijo que a los campesinos había que darles herramientas, no envenenarlos (Ochoa, 2019).

El expresidente Santos y el presidente Duque acudieron a la cita de la Corte para defender sus posiciones. “Duelo de titanes” (2019) tituló RS, parafraseando el clásico filme de los años cincuenta. A partir de esa audiencia, se regaron como verdolaga en playa las expresiones metafóricas. El fiscal Néstor Humberto Martínez dijo (“La coca es a Colombia”, 2019) que “la coca es a Colombia como las siete plagas a Egipto” (analogía fallida, por demás, ya que la historia sagrada habla de diez plagas). Ante la Corte, el fiscal insistió en las ventajas del glifosato, que garantiza en un 80 % la destrucción de la coca y señaló que su peligrosidad está en la misma categoría que las carnes rojas, el aceite de cocina y los tintes de cabello: “Y nadie ha hecho valer el principio de precaución sobre estos otros productos”, apuntó con ironía.

Otras analogías efectistas que surgieron en la arena pública fueron: tan dañino es el glifosato como una copa de vino cada tres meses, según el controvertido estudio de la Universidad Sergio Arboleda (Samper Ospina, 2019b). O como 100 vasos de agua, según declaró la vicepresidenta Martha Lucía Ramírez en Washington (“Si se toma 100 vasos de agua”, 2019). Más elaborado fue el símil de la senadora Paloma: “El glifosato es como una quimioterapia: no es lo mejor para la salud, pero sirve para atacar el problema”. Analogía que originó la réplica del columnista Nicolás Rodríguez (2018c) para quien la comparación “no es cualquier confusión” porque “las metáforas tienen consecuencias” y pone como ejemplo a Tumaco, víctima de las lógicas policivas de la guerra contra las drogas. “Con este (el glifosato), para que Paloma se haga una idea de lo que implica su quimioterapia, escaseará la alimentación porque el vapor no más va secando todo”, según explican los lugareños.

Ante esos exabruptos, también reaccionaron los caricaturistas y humoristas: Vladdo (2019a), bajo el título “Un fiscal tragicómico”, dibujó una botella de veneno con la leyenda: “El glifosato es tan dañino como las carnes rojas...y el cianuro como el agua embotellada”⁵. Tola y Maruja, por su parte, escribieron en la columna de EE: “Y qué me dice de lo que dijo Paloma Valencia: ‘¡Ay, Tola!, le hizo metástasis la bobada...” (“Tola

y Maruja están de regreso”, 2018). Daniel Samper Ospina no desperdició la oportunidad y tituló: “Un vaso de agua para... Martuchis” (Samper Ospina, 2019a), y cuenta que decidió comprobar en carne propia el experimento de tomar 500 vasos de agua “prácticamente uno por cada medida de pata del Gobierno”. Por su parte, la columnista estrella de RS, María Jimena Duzán (2019), se engolosinó con la ironía en su columna titulada como la canción: “Volver... volver... volver”: “Si es cierto que el glifosato es tan inofensivo como una copa de vino, el presidente Duque debería dar el ejemplo y convertirlo en la bebida para ofrecer en sus recepciones del Palacio de Nariño”.

Otra voz fuerte fue la de Cristina de La Torre, que tituló provocadoramente su columna de EE: “Rebelión contra el glifosato” (De la Torre, 2019). Allí, celebra la valiente postura del gobernador de Nariño en contra de la aspersion y la audacia del gobernador de Caldas, quien logró reemplazar la coca por cultivos alternativos: “Ebrio en los soñados efluvios del glifosato, ignora el Gobierno experiencias que, de generalizarse, cortarían por lo sano [...] No. Anda Duque desvariando en la economía naranja, fantasía infantil para el hada Campanita de Peter Pan”, afirmó con filuda ironía.

En el mismo diario, EE, Armando Montenegro (2019), de la línea proglifosato, utilizó la metáfora del país “maniatado” por no poder erradicar los cultivos ilícitos, considerando la casi imposibilidad de la erradicación involuntaria contemplada en los acuerdos de paz. Otro columnista defensor del glifosato en ese diario, Mario Fernando Prado, ironizó sobre el “criminal herbicida”, que “se viene utilizando desde hace décadas en gran parte de los cultivos de los pequeños y grandes agricultores de nuestro país y no hay registro alguno de campesinos y consumidores que hayan muerto por culpa de este matamalezas”. En cambio, dice que con la erradicación manual ha resultado “peor el remedio que la enfermedad” (Prado, 2019).

Cuando esa tempestad pasó, en su edición del 30 de junio de 2019, RS tituló: “Mar de coca estable”, apelando a la ya manida metáfora. “La Casa Blanca informó que el pico histórico en siembra de cultivos ilícitos se mantuvo. Detener la tendencia al alza puede ser el mejor salvavidas que tiene el Gobierno para evitar una descertificación de Estados Unidos”. El informe de RS en cuestión, reconstruye cómo ha influido la figura de la certificación —temida en el escenario geopolítico—, creada en 1986 para presionar a los Gobiernos en su lucha antidrogas. Así, con un tranquilizador anuncio por parte de Estados Unidos, el 18 de julio de 2019, la Corte Constitucional permitió el regreso de la fumigación con glifosato, que había prohibido en 2017, bajo el cumplimiento de seis condiciones.

Debido al ambiguo fallo de “no, pero sí” de la Corte, se produjeron interpretaciones encontradas. ET tituló con la ya conocida metáfora: “Corte allana el camino para que el Gobierno vuelva a usar el glifosato” (2019), mientras EE editorializó bajo el título “Una decisión venenosa” (2019) y tras usar la figura de “abrir la puerta” manifestó que la Corte “decidió distanciarse del debate, por no decir que se lavó las manos”.

Pero fue la polémica columnista de ET, María Isabel Rueda, quien logró el mayor escalamiento retórico del debate con una seguidilla de piezas controversiales. En la primera columna, titulada “Glifosato: ¡pongámsle sensatez!” (2019a), citó un estudio de la Universidad Sergio Arboleda, según el cual el glifosato lejos de ser agente cancerígeno era prácticamente inofensivo. Entusiasmada con su descubrimiento, al día siguiente presentó en el mismo diario una extensa entrevista con el decano de Economía de la citada universidad. Dado el escándalo que se desató, Rueda publicó una segunda columna en su defensa, bajo el título “Bañada en glifosato...” (2019b) y una tercera, en la que matizó sus anteriores planteamientos admitiendo: “No existe evidencia científica irrefutable de que el glifosato sea dañino para la salud, así como tampoco existe la contraria, de que sea inocuo” (Rueda, 2019c). A raíz del pronunciamiento de la Corte, dice que, sin ‘patrasearse’ de su sentencia anterior, esta aclaró que el Gobierno debe meterle toda la buena fe posible a la minimización de los riesgos. Como a ella le parece una solución regia, termina con esta coletilla: “Balance de la decisión de la Corte: no cambiamos nada, pero vayan y asperjen”.

Ante estos desatinos de Rueda, llovieron rayos y centellas, pero la caricatura de Vladdo (2019b) titulada “Libertad de aspersion” fue la más potente. En los globos (paratexto) se lee: “Extra, un sensato estudio demuestra que el glifosato es menos tóxico que una columna de María Isabel Rueda”, “El glifosato es de

Monsanto, Monsanto es de Bayer, y si es de Bayer es bueno”, aludiendo así al imbatible silogismo de los creativos de Bayer, asimilado en el mundo entero como un lugar común (topos).

Entre sus detractores más calificados estuvo Francisco Gutiérrez Sanín (2019), de EE, que con su proverbial agudeza se refirió a Rueda como “combinación perfecta de frivolidad y mala fe”, y añadió que “ha querido defender tal plan posando de química para descrestar calentanos, terminando después con el hueco argumento de que ‘toca hacer algo’”. Menciona irónicamente la intención del Gobierno de “fumigar a nuestros campesinos con glifosato, pese a la evidencia aplastante de que significa un riesgo prohibitivo para la salud”, y concluye: “Tratar a la gente a la brava no es un buen sistema de Gobierno. Y además tiene consecuencias. Meterse eso en la cabeza es clave y tiene la ventaja de ser más fácil de entender que las fórmulas químicas de María Isabel”.

También pulió sus armas de Caballero (2019) ironista el columnista de RS, que escribió: “Nuestra vicepresidenta Marta Lucía Ramírez no está sola con su comparación sobre ser rociado desde un avión con glifosato y beber 100 vasos de agua. La acompaña la academia, representada por la Universidad Sergio Arboleda”. Cita a su decano de Economía, Alberto Schlesinger, quien afirmó: “Más cancerígeno que el glifosato es trabajar en peluquería o ingerir bebidas calientes a más de 65 grados”. Para Antonio Caballero, el documento enviado por esta universidad a la Corte “sí redondea el asunto con otra cita científica sobre la inofensividad del glifosato: la exposición de pesticidas en la dieta significa un riesgo equivalente a tomar una copa de vino cada tres meses”.

No desperdició la ocasión Daniel Samper Ospina (2019b) con su columna titulada “Fumiguemos con glifosato el Parque de la 93” donde a propósito del elogio del glifosato hecho por Rueda se preguntó: “¿a cuenta de qué se deben reservar los beneficios de este elixir de ensueño a las zonas rurales de Colombia? Si este saludable remedio es tan provechoso, ¿por qué permitir que gocen de sus fantásticos beneficios únicamente los campesinos colombianos, desde la comodidad de sus regiones?”. Entonces sugirió asperjar glifosato desde una avioneta por los exclusivos barrios del norte de Bogotá: Rosales, Chicó, Santa Ana Oriental, así como los parques del Virrey y de la 93. Para compartir así “sin distinciones de clase los beneficios de ese líquido vital que disfrutaban en Nariño, Chocó, y otros cuantos departamentos privilegiados”.

Para redondear la discusión, Yesid Reyes Alvarado (2019) tituló su columna de EE con un eufemismo usado desde la guerra de Vietnam: “Glifosato y daños colaterales”. Sostiene que, con el fin de disminuir rápidamente el número de hectáreas de coca, el Gobierno ignora los impactos de la medida en el ambiente, las personas, los animales y los cultivos lícitos. Después del fallo de la Corte sobresalió la metáfora del camino. “El largo camino para volver a la fumigación aérea con glifosato” (2019) fue el titular de un informe de ET, que recogió la versión del Gobierno sobre la presentación de un nuevo protocolo para uso del químico. La imagen de la “pequeña ventana” que abrió la Corte Constitucional —y que utilizó RS (“Corte Constitucional: ¿revivirá las aspersiones aéreas con glifosato?”, 2019) cuando analizó la sentencia T-236 de 2017— volvió a circular con este último auto. El debate se cerró —provisionalmente— con el dicho o expresión popular “a grandes males grandes remedios”, equiparable al maquiavélico principio “el fin justifica los medios”, que enmarcó los discursos de los defensores del regreso de la fumigación aérea.

Conclusiones

Después de revisar las 167 piezas, se infiere que los defensores de la medida fueron más estratégicos en el uso de artefactos retóricos para enmarcar los escenarios catastrofistas que querían mostrar: un país inundado por la coca, con cientos de víctimas de la erradicación manual y, encima, desertificado e inseguro. Por su parte, los opositores más hábiles eligieron la vía de la argumentación cómica con sus caricaturas y columnas de opinión satíricas, no exentas de un verídico sistema de pruebas. Y en la concurrencia de expresiones metafóricas cargadas de ironía y presentadas en relación analógica, se alcanzó la máxima resonancia del discurso, que en la

lógica informativa de los medios de comunicación se tradujo en titulares altamente persuasivos y en caricaturas con explosivo poder.

En la observación, se encontró un claro contraste en el cubrimiento que le dieron al tema los dos diarios nacionales de referencia, EE y ET. El primero hizo un seguimiento estrecho con tres portadas y cuatro editoriales, buscó fuentes propias, desengavetó documentos y se enfocó en los peligros de la fumigación aérea mediante la voz de las comunidades afectadas, las autoridades de esas regiones y expertos nacionales e internacionales. ET, por su parte, mantuvo frente a este tema una posición cercana al oficialismo, como se puede comprobar en los dos editoriales y en las tesis defendidas por la mayoría de los columnistas y entrevistados. En términos de eficacia retórica, los columnistas de EE, así como los de la RS, lograron posicionar mejor sus argumentos con el uso de tropos persuasivos, en particular los cargados de ironía (Perelman y Olbrechts-Tyteca, 1989; Santibáñez, 2007).

Por último, se identificó una idea emergente en el discurso oficial, que merece ser explorada más en detalle: la construcción del narcotráfico como el nuevo gran enemigo, desde un lenguaje guerrillero históricamente dirigido hacia las FARC pero agotado ahora en el posconflicto. Fue alrededor de la coca, necesario adversario, y no del glifosato, que en la balanza retórica del debate quedaron, al mismo nivel, los valores concretos asociados a la matriz de pensamiento conservador y los valores liberales, propios del pensamiento progresista (Perelman y Olbrechts-Tyteca, 1989). Esto es, la lucha contra las drogas para garantizar un territorio libre de coca junto con la recertificación de Estados Unidos, frente a la protección del derecho a la salud y el medio ambiente, en el marco del principio de precaución recomendado por la OMS. En ese contexto disonaron, también, algunas voces más amplias sobre el problema estructural del narcotráfico, en contra del glifosato y en favor del desarrollo rural y la industrialización agrícola como alternativas para los campesinos (“Cinco casos de erradicación”, 2019).

Así, ante la falta de acuerdo social sobre la peligrosidad o la inocuidad del químico en Colombia como “la mejor estrategia” para combatir las drogas ilícitas (Monsalve, 2019), la Corte Constitucional optó por “abrir una ventana”, “una puerta” o “allanar el camino” para la fumigación aérea. De modo que, en ambos platillos de la balanza, “la ciencia nos quedó debiendo el debate del glifosato” (Monsalve y Calle, 2019) porque no fue posible concluir la verdad sobre los hechos y argumentos y evidencias que no estaban en el mismo nivel, parecieron estarlo. Al final, el mensaje en el aire es que fumigar es lo más fácil, lo que parece más efectivo y cortoplacista; porque, en palabras del ministro de Defensa: “el glifosato es sistémico” y va a la raíz de las plantas (“Colombia se prepara”, 2018), mientras el Estado pareciera que puede pasar por encima de las poblaciones, sin ir a la raíz de los problemas.

Este manuscrito fue escrito siguiendo un estilo orientado a rescatar las figuras retóricas y los *topoi* que resultaron más efectivos, a juicio de las autoras, para persuadir a los lectores. Este ejercicio intencionado, hace parte de una apuesta por incluir el método de la crítica retórica orientado al análisis discursivo en los estudios de periodismo. De esta manera, desde la metáfora de Henry y Burkholder (Kuypers, 2016) se siguieron los tres primeros pasos: 1) identificar los artefactos retóricos más utilizados por simpatizantes y adversarios de la política de aspersión 2) ubicar el texto en su contexto histórico y 3) crear un marco de interpretación para los argumentos predominantes en el debate. Quedó pendiente el cuarto paso sugerido por los autores: evaluar el efecto de estos tropos en las audiencias, que requeriría un nuevo estudio en redes sociales digitales donde los ciudadanos deliberan con descontrolada emotividad sobre temas coyunturales.

Referencias

Abejas, el ser vivo más importante del Planeta. (2019, 5 de febrero). *Semana Sostenible*. Recuperado de <https://sostenibilidad.semana.com/medio-ambiente/articulo/abejas-el-ser-vivo-mas-importante-del-planeta/42876>

- Acero, W. (2018, 22 de octubre). "Fumigar no es la solución": gobernador de Caquetá. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/colombia2020/territorio/fumigar-no-es-la-solucion-gobernador-de-caqueta-articulo-857275>
- Alarcón Hernández, P., Díaz, C., y Vásquez, V. (2018). Un análisis de columnas de opinión desde la metáfora conceptual. *Signo y Pensamiento*, 37(73), 1-15. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp37-73.acom>
- Betto. (2018, 2 de septiembre). *Glifosato*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/glifosato-caricatura-809745>.
- Betto. (2019, 13 de mayo). *Glifosato*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/glifosato-caricatura-860313>
- Bolaños, E. (2018, 2 de julio). Cronología de una fumigación con glifosato fallida. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/colombia2020/pais/cronologia-de-una-fumigacion-con-glifosato-fallida-articulo-856847>
- Buen mano a mano entre Duque y Santos en contra y a favor del glifosato. (2019, 10 de marzo). *Revista Semana*. Recuperado de <https://www.semana.com/nacion/articulo/santos-y-duque-en-la-corte-constitucional-debatieron-sobre-glifosato/604852>
- Caballero, A. (2019, 30 de junio). Consejos de amigo. *Revista Semana*. Recuperado de <https://www.semana.com/opinion/articulo/consejos-de-amigo-por-antonio-caballero/621268>
- Cabrera Prada, D. C. (2015). Encuadres retóricos sobre control natal en la prensa colombiana 1965-1970 (Tesis de maestría inédita). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Cinco casos de erradicación exitosa sin glifosato. (2019, 21 de mayo). *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/cinco-casos-de-erradicacion-exitosa-sin-glifosato-en-el-mundo-articulo-862274>
- Colombia dará US \$15 millones a Ecuador por fumigaciones. (2013, 13 de septiembre). *Revista Semana*. Recuperado de <https://www.semana.com/nacion/articulo/colombia-fumigaciones-ecuador-15-millones/357509-3>
- Colombia se prepara para que vuelva la aspersión de cultivos ilícitos. (2018, 18 de diciembre). *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/colombia-se-prepara-para-que-vuelva-la-aspersion-de-cultivos-ilicitos-306674>
- Con experimentos demuestran consecuencias mortales del glifosato en los peces nativos de Colombia. (2019, 3 de mayo). *Semana Sostenible*. Recuperado de <http://sostenibilidad.semana.com/impacto/articulo/con-experimentos-demuestran-mortales-efectos-del-glifosato-en-los-peces-nativos-de-colombia/44065>
- Cordovez, D. (2008). Demanda de introducción de procedimiento contra la República de Colombia. La Haya: República del Ecuador, Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Correa, P. (2018, 31 de agosto). Esto dicen los 12 estudios sobre glifosato en Colombia. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/salud/esto-dicen-los-12-estudios-sobre-glifosato-en-colombia-articulo-809532>
- Corte allana el camino para que el Gobierno vuelva a usar el glifosato. (2019, 19 de julio). *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/justicia/cortes/explicacion-sobre-el-fallo-de-la-corte-que-abre-puerta-para-volver-a-fumigar-con-glifosato-390292>
- Corte Constitucional de Colombia, Sentencia T-236/17 de 2017 (M. P. Aquiles Arrieta Gómez. Abril 21 de 2017).
- Corte Constitucional: ¿revivirá las aspersiones aéreas con glifosato? (2019, 14 de enero). *Revista Semana*. Recuperado de <https://www.semana.com/nacion/articulo/corte-volvera-a-evaluar-las-aspersiones-aereas-con-glifosato/597785>
- De la Rosa, M. (2018, 28 de junio). Gobernador de Nariño dice que fumigación con glifosato no es solución. *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/gobernador-de-narino-se-opone-a-reanudacion-de-fumigacion-con-glifosato-237566>
- De la Torre, C. (2019, 30 de julio). Rebelión contra el glifosato. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/opinion/rebelion-contra-el-glifosato-columna-873401>

- Después de usar drones, Luis Pérez quiere fumigar coca con helicópteros. (2018, 21 de noviembre). *Revista Semana*. Recuperado de <https://www.semana.com/nacion/articulo/despues-de-usar-drones-luis-perez-quiere-fumigar-coca-con-helicopteros/591566>
- Díaz, “Picho y Pucho”, R. (2019a, 9 de marzo). Thumor. *El Espectador* Recuperado de: <https://www.elespectador.com/thumor-caricatura-843961>
- Díaz, “Picho y Pucho”, R. (2019b, 31 de julio). Thumor. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/thumor-caricatura-873627>
- Duelo de titanes: Duque y Santos hablarán del glifosato. (2019, 7 de marzo). *Revista Semana*. Recuperado de <https://www.semana.com/nacion/articulo/duque-y-santos-hablaran-del-glifosato/603554>
- Duncan, G., Vargas, R., Rocha, R., y López, A. (2005). *Narcotráfico en Colombia: economía y violencia*. Bogotá: Fundación Seguridad y Democracia.
- Duzán, M. (2019, 30 de junio). Y volver... volver... volver. *Revista Semana*. Recuperado de <https://www.semana.com/opinion/articulo/el-glifosato-en-la-lucha-contra-las-drogas-por-maria-jimena-duzan/621490>
- El debate del glifosato. Editorial. (2019, 7 de marzo). *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/opinion/editorial/el-debate-del-glifosato-editorial-el-tiempo-334900>
- “El debate no es glifosato o no glifosato. Aquí el debate es si permitimos que el terrorismo y la criminalidad resurjan” Juan Carlos Pinzón. (2019, 15 de mayo). *Revista Semana*. Recuperado de <https://www.semana.com/nacion/articulo/juan-carlos-pinzon-y-su-opinion-sobre-el-glifosato/615314>
- El largo camino para volver a la fumigación aérea con glifosato. (2019, 21 de julio). *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/justicia/cortes/los-requisitos-que-debe-cumplir-el-gobierno-para-volver-a-fumigar-coca-con-glifosato-390914>
- “El tema no es la coca, es la falta de oportunidades”: líder del Chocó que frenó el glifosato. (2019, 19 de julio). *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/el-tema-no-es-la-coca-es-la-falta-de-oportunidades-lider-del-choco-que-freno-el-glifosato-articulo-871811>
- Entman, R. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58.
- “Estamos nadando en coca”: Procurador Ordóñez. (2015, 12 de noviembre). *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/politica/estamos-nadando-coca-procurador-ordonez-articulo-598833>
- Estrada Gallego, F. (2004). *Las metáforas de una guerra perpetua: estudios sobre pragmática del discurso en el conflicto armado colombiano*. Medellín: Fondo Editorial Universidad Eafit.
- Gaviria, P. (2018, 10 de julio). Receta venenosa. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/opinion/receta-venenosa-columna-799280>
- Gil-Calvo, E. (2018). *Comunicación política: caja de herramientas*. Madrid: Catarata.
- Gobierno celebra certificación e insiste en uso del glifosato. (2019, 9 de agosto). *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/gobierno-celebra-certificacion-de-estados-unidos-en-lucha-contra-las-drogas-398980>
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Gómez, M. (2018, 10 de noviembre). Gobierno reactivará fumigaciones con drones, aeronaves y carros oruga. *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/ministra-de-justicia-habla-sobre-la-reforma-a-la-justicia-y-lucha-antidrogas-292058>
- Gutiérrez Sanín, F. (2019, 5 de julio). “Cincuenta años no son nada”. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/opinion/cincuenta-anos-no-son-nada-o-todo-tiene-que-ver-con-todo-columna-869242>
- Guyton, K., Loomis, D., Grosse, Y., El Ghissassi, F., Benbrahim-Tallaa, L., Guha, N., ... International Agency for Research on Cancer Monograph Working Group. (2015). Carcinogenicity of tetrachlorvinphos, parathion, malathion, diazinon, and glyphosate. *The Lancet Oncology*, 16(5), 490-491.
- Idrovo, A. (2004). Plaguicidas usados en la fumigación de cultivos ilícitos y salud humana: una cuestión de ciencia o política? *Revista de Salud pública*, 6(2), 199-211.

- Idrovo, A. (2015). De la erradicación de cultivos ilícitos a la erradicación del glifosato en Colombia. *Revista de la Universidad Industrial de Santander*, 47(2), 113-114.
- Iván Duque retomaría aspersiones con glifosato. (2018, 12 de septiembre). *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/politica/ivan-duque-retomaria-aspersiones-con-glifosato-articulo-811792>
- Kalmanovitz, S. (2019, 1.o de julio). Otra vez el glifosato. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/opinion/otra-vez-el-glifosato-columna-868594>
- Kuypers, J. (2016). *Rhetorical criticism: Perspectives in action*. (2nd. ed.). Londres: Rowman & Littlefield International.
- La coca es a Colombia como las siete plagas a Egipto: fiscal Martínez. (2019, 7 de marzo). *Revista Semana*. Recuperado de <https://www.semana.com/nacion/articulo/fiscal-martinez-en-audiencia-de-glifosato-en-el-corte-constitucional/604112>
- Lakoff, G. (2007). *No pienses en un elefante: Lenguaje y debate público*. Madrid: Editorial Complutense.
- Lakoff, G., y Johnson, M. (1999). *Philosophy in the flesh. The embodied mind and its challenge to Western thought*. Nueva York: Basic Books.
- Leith, S. (2012). ¿Me hablas a mí? La retórica desde Aristóteles hasta Obama. Madrid: Taurus.
- Lucha contra las drogas ¿más de lo mismo? (2018, 22 de diciembre). *Revista Semana*. Recuperado de <https://www.semana.com/nacion/articulo/lucha-contra-las-drogas-mas-de-lo-mismo/595952>
- Mar de coca estable. (2019, 30 de junio). *Revista Semana*. Recuperado de <https://www.semana.com/nacion/articulo/coca-estable-en-colombia-no-habra-descertificacion-de-estados-unidos/621442>
- Matador. (2018a, 27 de junio). *Regresa el glifosato*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/opinion/caricaturas/matador/regresa-el-glifosato-cultivos-ilicitos-236662>.
- Matador. (2018b, 11 de septiembre). La metamorfosis del ministro. *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/opinion/caricaturas/matador/la-metamorfosis-de-mindefensa-267274>
- Matador. (2019, 28 de junio). Demagogo ambiental. *El Tiempo*. Recuperado de Medio impreso y perfil de Twitter del Caricaturista: <https://twitter.com/Matador000/status/1144577961955340288>
- Méndez, A. (2018, 1.o de noviembre). El glufosinato de amonio, ¿la opción para remplazar el glifosato? *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/esta-seria-la-molecula-que-podria-reemplazar-el-glifosato-288806>
- Monsalve, M. (2019, 24 de abril). El estudio “confidencial” sobre glifosato. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/salud/el-estudio-confidencial-sobre-glifosato-articulo-852066>
- Monsalve, M., y Calle, M. (2019, 10 de marzo). La ciencia que nos quedaron debiendo en el debate sobre el glifosato. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/ciencia/la-ciencia-que-nos-quedaron-debiendo-en-el-debate-sobre-glifosato-articulo-844044>
- Montenegro, A. (2019, 14 de julio). Maniatados. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/opinion/maniatados-columna-870742>
- Mortara Garavelli, B. (1991). *Manual de retórica*. Madrid: Cátedra.
- Ochoa, L. (2019, 16 de marzo). Que no llueva glifosato. *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/luis-noe-ochoa/que-no-llueva-glifosato-columna-de-luis-noe-ochoa-338162>
- Orozco, C. (2018, 23 de junio). “Algunos actúan movidos por la animadversión personal”: Yesid Reyes. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/algunos-actuan-movidos-por-la-animadversion-personal-yesid-reyes-articulo-796145>
- Orozco, C. (2019, 20 de julio). “El Gobierno debe abstenerse de asperjar”: profesor Óscar Alfonso. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/el-gobierno-debe-abstenerse-de-asperjar-articulo-871933>
- Ortíz, C. (2004). Agricultura, cultivos ilícitos y medio ambiente en Colombia. En M. Cárdenas y M. Rodríguez (eds.), *Guerra, sociedad y medio ambiente* (pp. 297-349). Bogotá: FES.
- Osorio, M. (2018, 30 de junio). La guerra perdida contra la coca. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/colombia2020/pais/la-guerra-perdida-contra-la-coca-articulo-856844>
- Perelman, C., y Olbrechts-Tyteca, L. (1989). *Tratado de la Argumentación. La Nueva Retórica*. Madrid: Gredos.

- Prado, M. (2019, 21 de junio). Glifosato: ¿sí o no? *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/opinion/glifosato-si-o-no-columna-866988>
- Reyes Alvarado, Y. (2019, 29 de julio). Glifosato y daños colaterales. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/opinion/glifosato-y-danos-colaterales-columna-873402>
- Rodríguez, N. (2018a, 11 de agosto). El glifosato de los técnicos. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/opinion/el-glifosato-de-los-tecnicos-columna-805388>
- Rodríguez, N. (2018b, 15 de septiembre). El ministro de los empresarios. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/opinion/el-ministro-de-empresarios-columna-812213>
- Rodríguez, N. (2018c, 8 de octubre). Al vapor del glifosato. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/opinion/al-vapor-del-glifosato-columna-816360>
- Rueda, M. (2019a, 23 de junio). Glifosato: ¡pongámosle sensatez! *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/maria-isabel-rueda/glifosato-pongamosle-sensatez-columna-de-maria-isabel-rueda-379552>
- Rueda, M. (2019b, 30 de junio). Bañada en glifosato... *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/maria-isabel-rueda/banada-en-glifosato-pero-viva-columna-de-maria-isabel-rueda-382370>
- Rueda, M. (2019c, 21 de julio). No confundir precaución y daño. *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/maria-isabel-rueda/no-confundir-precaucion-y-dano-columna-de-maria-isabel-rueda-390934>
- Samper Ospina, D. (2019a, 11 de mayo). Un vaso de agua para... Martuchis. Recuperado de <https://www.semana.com/opinion/articulo/un-vaso-de-agua-para-martha-lucia-ramirez-por-daniel-samper-ospina/614107>
- Samper Ospina, D. (2019b, 30 de junio). Fumiguemos con glifosato el Parque de la 93. *Revista Semana*. Recuperado de <https://www.semana.com/opinion/articulo/fumiguemos-con-glifosato-el-parque-de-la-93-por-daniel-samper/621353>
- Santibáñez, C. (2007). Humor y expresiones idiomáticas como estrategias argumentativas en la política chilena. En R. Marafigliotti (ed.), *Parlamentos. Teoría de la argumentación y debate* (pp. 155-168). Buenos Aires: Biblos.
- Sarralde, M. (2019, 8 de marzo). El contrapunteo de Duque y Santos por fumigación de coca con glifosato. *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/justicia/cortes/conclusiones-de-la-audiencia-en-la-corte-sobre-el-uso-del-glifosato-335246>
- “Si se toma 100 vasos de agua al día, se enferma”, Marta Lucía en defensa del glifosato. (2019, 7 de mayo). *Revista Semana*. Recuperado de <https://www.semana.com/nacion/articulo/si-se-toma-100-vasos-de-agua-al-dia-se-enferma-marta-lucia-en-defensa-del-glifosato/612719>
- Tickner, A. (2007). Intervención por invitación. Claves de la política exterior colombiana y de sus debilidades principales. *Colombia Internacional*, 65, 90-111.
- Tickner, A. (2019, 2 de julio). Glifosato: antiético, ineficiente y costoso. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/opinion/glifosato-antietico-ineficiente-y-costoso-columna-868933>
- Tola y Maruja están de regreso. (2018, 7 de octubre). Recuperado de <http://www.elespectador.com/opinion/tola-y-maruja-estan-de-regreso-columna-816489>
- Una decisión venenosa. Editorial. (2019, 21 de julio). *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/opinion/editorial/una-decision-venenosa-articulo-871900>
- Vallejo-Mejía, M., y Montoya-Londoño, C. (2017). *Los cercos del debate sobre la restitución de tierras. Encuadres retóricos de la Ley 1448 de 2011 en la prensa colombiana nacional y regional*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Vicepresidenta y gobernador de Nariño enfrentados por glifosato. (2019, 25 de junio). *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/politica/vicepresidenta-y-gobernador-de-narino-enfrentados-por-glifosato-articulo-867701>
- Vladdo. (2018, 29 de septiembre). *Paloma de pelea*. Recuperado de <https://www.semana.com/caricaturas/articulo/vladdo-sobre-paloma-valencia-y-la-inmunidad-parlamentaria/585157>

Vladdo. (2019a, 9 de marzo). Un fiscal tragicómico. Recuperado de <https://www.semana.com/caricaturas/articulo/un-fiscal-tragicomico-por-vladdo-en-la-vladdomania/604899>

Vladdo. (2019b, 30 de junio). *Libertad de aspersion*. Obtenido de <https://www.semana.com/caricaturas/articulo/libertad-de-aspersion-por-vladdo/621551>.

Vuelve el glifosato, pero ahora en drones. ¿Qué significa este cambio de política? (2018, 27 de junio). *Revista Semana*. Recuperado de <https://www.semana.com/nacion/articulo/glifosato-colombia-le-apuesta-a-la-erradicacion-de-coca-con-drones/573179>

Wasserman, M. (2019, 27 de junio). Más sobre glifosato: Decidir sin saber la verdad será hacerlo a ciegas, y cualquier decisión tendrá un costo ético. *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/moises-wasserman/mas-sobre-glifosato-columna-de-moises-wasserman-381604>

Anexo 1

Piezas periodísticas analizadas, impresas entre junio de 2018 y julio de 2019 en El Espectador, El Tiempo, Semana y Semana Sostenible. Colombia

N.º	Medio	Título	Autor	Fecha	Género	Enlace
1	El Espectador	"Algunos actúan movidos por la animadversión personal": Yesid Reyes	Cecilia Orozco Tascón	23/06/2018	Entrevista	https://www.elespectador.com/noticias/judicial/algunos-actuan-movidos-por-la-animadversion-personal-yesid-reyes-articulo-796145
2	El Tiempo	Regresa el glifosato	Matador	27/06/2018	Caricatura	https://www.eltiempo.com/opinion/caricaturas/matador/regresa-el-glifosato-cultivos-ilicitos-236662
3	Semana	Vuelve el glifosato, pero ahora en drones. ¿Qué significa este cambio de política?	Nación	27/06/2018	Noticia	https://www.semana.com/nacion/articulo/glifosato-colombia-le-apuesta-a-la-erradicacion-de-coca-con-drones/573179
4	El Tiempo	Gobernador de Nariño dice el glifosato no es la solución	Mauricio de la Rosa	30/06/2018	Noticia	https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/gobernador-de-narino-se-opone-a-reanudacion-de-fumigacion-con-glifosato-237566
5	El Tiempo	Sin defensa	Mauricio Vargas	01/07/2018	Opinión-columna	https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/mauricio-vargas/sin-defensa-mauricio-vargas-237854
6	El Tiempo	Sigue pugna entre Nariño y la Nación por fumigaciones con glifosato	Pasto	01/07/2018	Noticia	https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/pugna-en-narino-sobre-volver-a-fumigar-con-glifosato-238242
7	El Tiempo	Sin defensa	Mauricio Vargas	01/07/2018	Opinión-columna	https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/mauricio-vargas/sin-defensa-mauricio-vargas-237854
8	El Espectador	Cronología de una fumigación fallida	Edinson Arley Bolaños	02/07/2018	Reportaje-inf. Especial	https://www.elespectador.com/colombia2020/pais/cronologia-de-una-fumigacion-con-glifosato-fallida-articulo-856847
9	Semana Sostenible	Comenzó en Estados Unidos primer juicio por uso de glifosato	Medio ambiente	09/07/2018	Opinión-columna	https://sostenibilidad.semana.com/medio-ambiente/articulo/glifosato-el-hombre-con-cancer-terminal-que-llevo-el-uso-de-este-producto-a-tribunal-de-estados-unidos/41112
10	El Espectador	El uso del glifosato	Luis Jairo Silva Herrera	09/07/2018	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/dos-cartas-de-los-lectores-columna-798904
11	El Espectador	Receta venenosa	Pascual Gaviria	10/07/2018	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/receta-venenosa-columna-799280
12	Semana	Monsanto, condenado a pagar USD 289 millones por un herbicida con glifosato	Estados Unidos	11/08/2018	Noticia	https://www.semana.com/mundo/articulo/monsanto-condenado-a-pagar-usd-289-millones-por-un-herbicida-con-glifosato/579263

Fuente: elaboración propia

N.º	Medio	Título	Autor	Fecha	Género	Enlace
13	Semana	El jardinero con cáncer terminal que ganó a Monsanto una demanda por USD 289 millones	Estados Unidos	11/08/2018	Noticia	https://www.semana.com/mundo/articulo/el-jardinero-con-cancer-terminal-que-gano-a-monsanto-una-demanda-por-usd289-millones/579278
14	Semana	¿Qué es el glifosato?, la substancia en los herbicidas más usados del mundo por la cual Monsanto fue demandada	Mundo	11/08/2018	Noticia	https://www.semana.com/mundo/articulo/que-es-el-glifosato-la-substancia-en-los-herbicidas-mas-usados-del-mundo-por-la-cual-monsanto-fue-demandada/579379
15	El Espectador	El glifosato de los técnicos	Nicolás Rodríguez	11/08/2018	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/el-glifosato-de-los-tecnicos-columna-805388
16	El Espectador	El glifosato vuelve y juega	Editorial	15/08/2018	Editorial	https://www.elespectador.com/opinion/editorial/el-glifosato-vuelve-y-juega-articulo-806111
17	Semana	Hay más de 5000 demandas en curso por efectos cancerígenos del glifosato	Economía - Glifosato	19/08/2018	Noticia	https://www.semana.com/economia/articulo/el-pleito-legal-que-perdio-monsanto-por-los-efectos-cancerigenos-del-glifosato/579923
18	El Espectador	Esto dicen los 12 estudios sobre glifosato en Colombia	Pablo Correa	31/08/2018	Informe	https://www.elespectador.com/noticias/salud/esto-dicen-los-12-estudios-sobre-glifosato-en-colombia-articulo-809532
19	El Espectador	Glifosato	Betto	02/09/2018	Caricatura	https://www.elespectador.com/glifosato-caricatura-809745
20	Semana	¿Qué hacer con las drogas?	Nación	08/09/2018	Reportaje-inf. Especial	https://www.semana.com/nacion/articulo/glifosato-y-erradicacion-forzosa-o-voluntaria-no-son-suficientes-para-combatir-los-cultivos-ilegitimos/582393
21	El Tiempo	La metamorfosis de Mindefensa	Matador	11/09/2018	Caricatura	https://www.eltiempo.com/opinion/caricaturas/matador/la-metamorfosis-de-mindefensa-267274
22	El Espectador	El ministro de empresarios	Nicolás Rodríguez	15/09/2018	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/el-ministro-de-empresarios-columna-812213
23	Semana	Pacho Santos, nuestro Boris Johnson	Nación	15/09/2018	Opinión-columna	https://www.semana.com/nacion/articulo/pacho-santos-nuestro-boris-johnson/583163
24	El Espectador	Días de bautizo	Pascual Gaviria	19/09/2018	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/dias-de-bautizo-columna-812946
25	Semana	La coca, los estragos del tercer producto más exportado de Colombia	Narcotráfico	20/09/2018	Noticia	https://www.semana.com/nacion/articulo/los-resultados-del-informe-simci-de-naciones-unidas-sobre-cultivos-ilegitimos/583792
26	Semana Sostenible	Glifosato: no solo mata la maleza, también a las abejas	Medio ambiente	25/09/2018	Noticia	https://sostenibilidad.semana.com/medio-ambiente/articulo/glifosato-no-solo-mata-la-maleza-tambien-a-las-abejas/41702
27	Semana	Paloma de pelea	Vladdo	29/09/2018	Caricatura	https://www.semana.com/caricaturas/articulo/vladdo-sobre-paloma-valencia-y-la-inmunidad-parlamentaria/585157
28	El Espectador	Al vapor del glifosato	Nicolás Rodríguez	06/10/2018	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/al-vapor-del-glifosato-columna-816360
29	El Espectador	No nos consta: Tola y Maruja están de regreso	Tola y Maruja	07/10/2018	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/tola-y-maruja-estan-de-regreso-columna-816489
30	El Tiempo	Antioquia ya comenzó a fumigar coca con drones	Heidi Tamayo	21/10/2018	Noticia	https://www.eltiempo.com/colombia/medellin/antioquia-ya-comenzo-a-fumigar-coca-con-drones-283694
31	El Espectador	"Fumigar no es la solución": gobernador de Caquetá	Willian Acero	22/10/2018	Entrevista	https://www.elespectador.com/colombia2020/territorio/fumigar-no-es-la-solucion-gobernador-de-caqueta-articulo-857275
32	El Espectador	Sin piloto	Tatiana Acevedo Guerrero	28/10/2018	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/sin-piloto-columna-820431
33	Semana	El ministro de Defensa tiene un conflicto de intereses porque defendía el glifosato	Fumigaciones	01/11/2018	Noticia	https://www.semana.com/nacion/articulo/el-ministro-de-defensa-tiene-un-conflicto-de-intereses-porque-defendia-el-glifosato/589146
34	El Tiempo	El glufosinato de amonio, ¿la opción para reemplazar el glifosato?	Alicia Liliana Méndez	01/11/2018	Noticia	https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/esta-seria-la-molecula-que-podria-reemplazar-el-glifosato-288806
35	El Tiempo	Urge innovar	Editorial	06/11/2018	Editorial	https://www.eltiempo.com/opinion/editorial/urge-innovar-editorial-el-tiempo-289984
36	El Tiempo	Gobierno reactivará fumigaciones con drones, aeronaves y carros oruga	Marisol Gómez	11/11/2018	Entrevista	https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/ministra-de-justicia-habla-sobre-la-reforma-a-la-justicia-y-lucha-antidrogas-292058
37	El Espectador	Encuentran glifosato en las tortillas de maíz mexicanas	Salud	14/11/2018	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/salud/encuentran-glifosato-en-las-tortillas-de-maiz-mexicanas-articulo-823517

Fuente: elaboración propia

N.º	Medio	Título	Autor	Fecha	Género	Enlace
38	El Tiempo	"En este gobierno se erradicarán 210 000 hectáreas de coca": Botero	Yamid Amat	17/11/2018	Entrevista	https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/entrevista-de-yamid-amat-con-el-mindefensa-guillermo-botero-294646
39	El Tiempo	Plan para usar drones contra el narcotráfico no arranca en forma aún	Justicia	20/11/2018	Noticia	https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/plan-para-usar-drones-contra-el-narcotrafico-no-arranca-en-forma-295854
40	El Espectador	Gobernador de Antioquia propone reemplazar drones por helicópteros en erradicación de coca	Nacional	20/11/2018	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/nacional/antioquia/gobernador-de-antioquia-propone-reemplazar-drones-por-helicopteros-en-la-erradicacion-de-coca-articulo-824680
41	El Tiempo	Monsanto apela condena por causar cáncer con glifosato	Redacción El Tiempo	21/11/2018	Noticia	https://www.eltiempo.com/mundo/eeuu-y-canada/monsanto-apela-condena-por-causar-cancer-con-glifosato-295930
42	El Espectador	Monsanto apela fallo que la condenó por caso de herbicida con glifosato	AFP	21/11/2018	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/salud/monsanto-apela-fallo-que-la-condeno-por-caso-de-herbicida-con-glifosato-articulo-824870
43	Semana	Después de usar drones, Luis Pérez quiere fumigar coca con helicópteros	Nación	21/11/2018	Noticia	https://www.semana.com/nacion/articulo/despues-de-usar-drones-luis-perez-quiere-fumigar-coca-con-helicopteros/591566
44	El Espectador	Bayer eliminará 12 000 puestos de trabajo tras la compra de Monsanto	AFP	29/11/2018	Noticia	https://www.elespectador.com/economia/bayer-eliminara-12000-puestos-de-trabajo-tras-la-compra-de-monsanto-articulo-826379
45	El Tiempo	"Drones no fumigan coca con la rapidez esperada": Luis Pérez	David Alejandro Mercado	01/12/2018	Noticia	https://www.eltiempo.com/colombia/medellin/luis-perez-dice-que-los-drones-no-fumigan-la-coca-con-la-rapidez-esperada-300436
46	El Tiempo	Para fumigar, Gobierno debe demostrar que no habrá daño a salud: Corte	Milena Saldarri Duque	11/12/2018	Entrevista	https://www.eltiempo.com/justicia/cortes/presidente-de-la-corte-constitucional-habla-sobre-fumigacion-de-cultivos-ilicitos-304094
47	El Tiempo	Gobierno aprobó nueva política para luchar contra las drogas	Política	13/12/2018	Noticia	https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/ivan-duque-presento-su-politica-antidrogas-304854
48	El Tiempo	En un año, ingresos del narcotráfico crecieron al menos 150 %	Paz y justicia	13/12/2018	Noticia	https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/detalles-de-la-politica-antidrogas-del-gobierno-de-ivan-duque-305048
49	El Tiempo	Congreso de EE. UU. cuestiona efectividad de erradicación en Colombia	Sergio Gómez Maseri	13/12/2018	Noticia	https://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/congreso-de-estados-unidos-cuestiona-politica-de-erradicacion-de-cultivos-ilicitos-305082
50	El Espectador	Corte Constitucional hará audiencia pública para evaluar el uso del glifosato	Judicial	14/12/2018	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/judicial/corte-constitucional-hara-audiencia-publica-para-evaluar-el-uso-del-glifosato-articulo-829254
51	Semana Sostenible	Con el regreso de la aspersión aérea también podría volver el glifosato	Medio ambiente	17/12/2018	Noticia	http://sostenibilidad.semana.com/medio-ambiente/articulo/con-el-regreso-de-la-aspersion-aerea-tambien-podria-volver-el-glifosato/42405
52	El Tiempo	Colombia se prepara para que vuelva la aspersión de cultivos ilícitos	Justicia	18/12/2018	Noticia	https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/colombia-se-prepara-para-que-vuelva-la-aspersion-de-cultivos-ilicitos-306674
53	El Espectador	Estado tendrá que compensar a campesino afectado por uso de glifosato	Medio ambiente	18/12/2018	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/medio-ambiente/estado-tendra-que-compensar-campesino-afectado-por-uso-de-glifosato-articulo-829828
54	El Espectador	Gobierno quiere cumplir reglas de la Corte Constitucional para aspersión de cultivos ilícitos	Judicial	18/12/2018	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/judicial/gobierno-quiere-cumplir-reglas-de-la-corte-constitucional-para-aspersion-de-cultivos-ilicitos-articulo-829917
55	Semana	Lucha contra las drogas ¿más de lo mismo?	Narcotráfico	22/12/2018	Noticia	https://www.semana.com/nacion/articulo/lucha-contra-las-drogas-mas-de-lo-mismo/595952
56	El Tiempo	La resiembra de matas de coca llega al 30 por ciento	Justicia	29/12/2018	Noticia	https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/la-resiembra-de-matas-de-coca-llega-al-30-por-ciento-en-colombia-309848
57	El Espectador	Cultivos de coca siguen siendo la mayor preocupación de Estados Unidos	Germán Gómez Polo y Natalia Tamayo Gaviria	02/01/2019	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/politica/cultivos-de-coca-siguen-siendo-la-mayor-preocupacion-de-estados-unidos-articulo-832057

Fuente: elaboración propia

N.º	Medio	Título	Autor	Fecha	Género	Enlace
58	El Espectador	El negocio del narcotráfico y el aumento de los cultivos de hoja de coca	Ariel Ávila (Fundación Paz y Reconciliación)	10/01/2019	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/nacional/el-negocio-del-narcotrafico-y-el-aumento-de-los-cultivos-de-hoja-de-coca-articulo-833325
59	Semana	Corte Constitucional: ¿revivirán las aspersiones aéreas con glifosato?	Fumigaciones	14/01/2019	Noticia	https://www.semana.com/nacion/articulo/corte-volvera-a-evaluar-las-aspersiones-aereas-con-glifosato/597785
60	El Tiempo	Gobernador de Antioquia pide cambiar lucha contra cultivos ilícitos	Medellín	15/01/2019	Noticia	https://www.eltiempo.com/colombia/medellin/presentan-resultados-de-erradicacion-de-cultivos-ilicitos-en-antioquia-314870
61	Semana Sostenible	Abejas, el ser vivo más importante del planeta	Medio ambiente	05/02/2019	Noticia	https://sostenibilidad.semana.com/medio-ambiente/articulo/abejas-el-ser-vivo-mas-importante-del-planeta/42876
62	Semana	La Corte no logra explicarse quién autorizó la aspersión con drones	Justicia	11/02/2019	Noticia	https://www.semana.com/nacion/articulo/las-dudas-de-la-corte-frente-a-quien-autorizo-la-aspersion-con-drones/600958
63	Semana	Cara a cara entre Duque y Santos por las aspersiones aéreas	Confidenciales	28/02/2019	Noticia	https://www.semana.com/confidenciales-semanacom/articulo/duque-y-santos-audiencia-en-la-corte-constitucional-por-las-aspersiones-aereas/603196
64	El Tiempo	¿Des...empleados?	Matador	05/03/2019	Caricatura	https://www.eltiempo.com/opinion/caricaturas/matador/des-empleados-caricatura-de-matador-334436
65	Semana	Glifosato-logia	Daniel Rico	05/03/2019	Opinión-columna	https://www.semana.com/opinion/articulo/puntos-clave-sobre-aspersion-con-glifosato-en-colombia-por-daniel-rico/603894
66	El Espectador	Cara a cara por el glifosato	Judicial	07/03/2019	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/judicial/el-glifosato-una-prueba-de-fuego-entre-el-gobierno-duque-y-la-corte-constitucional-articulo-843566
67	El Tiempo	El debate del glifosato	Editorial	07/03/2019	Editorial	https://www.eltiempo.com/opinion/editorial/el-debate-del-glifosato-editorial-el-tiempo-334900
68	El Espectador	Duque vs. Santos: debate por glifosato enfrenta dos visiones de Estado	Germán Gómez Polo	07/03/2019	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/politica/duque-vs-santos-debate-por-glifosato-enfrenta-dos-visiones-de-estado-articulo-843678
69	Semana	Duelo de titanes: Duque y Santos hablarán del glifosato	Debate	07/03/2019	Noticia	https://www.semana.com/nacion/articulo/duque-y-santos-hablaran-del-glifosato/603554
70	Semana	¿Cuánto vale asperjar una hectárea de coca y quién paga?	Confidenciales	07/03/2019	Noticia	https://www.semana.com/confidenciales-semanacom/articulo/cuanto-vale-asperjar-una-hectarea-de-coca-y-quien-la-pagaria/604115
71	Semana	"El crecimiento de cultivos ilícitos amenaza la construcción de paz": Iván Duque	Justicia	07/03/2019	Noticia	https://www.semana.com/nacion/articulo/enfrentar-el-narcotrafico-tambien-implica-la-defensa-de-la-paz-ivan-duque-en-audiencia-publica/604103
72	Semana	"La coca es a Colombia como las siete plagas a Egipto": fiscal Martínez	Glifosato	07/03/2019	Noticia	https://www.semana.com/nacion/articulo/fiscal-martinez-en-audiencia-de-glifosato-en-el-corte-constitucional/604112
73	Semana	"La guerra es contra las drogas, no contra la gente": Santos en el debate de glifosato	Justicia	07/03/2019	Noticia	https://www.semana.com/nacion/articulo/el-expresidente-juan-manuel-santos-en-la-audiencia-de-glifosato-en-la-corte-constitucional/604142
74	El Espectador	Prueba de fuego	Judicial	07/03/2019	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/judicial/el-glifosato-una-prueba-de-fuego-entre-el-gobierno-duque-y-la-corte-constitucional-articulo-843566
75	El Tiempo	No hay unanimidad entre expertos acerca de los daños del glifosato	Milena Saldarre Duque	08/03/2019	Noticia	https://www.eltiempo.com/justicia/cortes/expertos-debaten-sobre-posibles-danos-del-glifosato-en-la-salud-335264
76	El Tiempo	El contrapunteo de Duque y Santos por fumigación de narcocultivos con glifosato	Milena Saldarre Duque	08/03/2019	Noticia	https://www.eltiempo.com/justicia/cortes/conclusiones-de-la-audiencia-en-la-corte-sobre-el-uso-del-glifosato-335246
77	Semana	Un fiscal trágico	Vladdo	09/03/2019	Caricatura	https://www.semana.com/caricaturas/articulo/un-fiscal-tragicomico-por-vladdo-en-la-vladdomania/604899
78	El Espectador	Thumor	Picho y Pucho	09/03/2019	Caricatura	https://www.elespectador.com/thumor-caricatura-843961

Fuente: elaboración propia

N.º	Medio	Título	Autor	Fecha	Género	Enlace
79	Semana	El gobierno de la DEA	Antonio Caballero	09/03/2019	Opinión-columna	https://www.semana.com/opinion/articulo/el-gobierno-de-la-dea-por-antonio-caballero/604708
80	El Espectador	La ciencia que nos quedaron debiendo en el debate sobre el glifosato	María Mónica Monsalve-Helena María Calle	10/03/2019	Reportaje-inf. Especial	https://www.elespectador.com/noticias/ciencia/la-ciencia-que-nos-quedaron-debiendo-en-el-debate-sobre-glifosato-articulo-844044
81	El Espectador	Nieves	Nieves	10/03/2019	Caricatura	https://www.elespectador.com/nieves-caricatura-844126
82	Semana	Buen mano a mano entre Duque y Santos en contra y a favor del glifosato	Glifosato	10/03/2019	Noticia	https://www.semana.com/nacion/articulo/santos-y-duque-en-la-corte-constitucional-debatieron-sobre-glifosato/604852
83	Semana	La audiencia que el Gobierno dejó pasar	Marco Tulio Gutiérrez Morad	11/03/2019	Opinión-columna	https://www.semana.com/opinion/articulo/la-audiencia-sobre-el-glifosato-que-el-gobierno-dejo-pasar-marco-tulio-gutierrez-morad/605127
84	Semana Sostenible	Descubren molécula no tóxica que podría reemplazar el glifosato	Medio ambiente	11/03/2019	Noticia	http://sostenibilidad.semana.com/medio-ambiente/articulo/descubren-moleculas-no-toxica-que-podria-reemplazar-el-glifosato/43251
85	El Espectador	Aspersión aérea	Betto	12/03/2019	Caricatura	https://www.elespectador.com/aspersion-aerea-caricatura-844342
86	Semana	¿Por qué no se sabe cuánto cuesta la dispersión aérea?	Daniel Rico	12/03/2019	Opinión-columna	https://www.semana.com/opinion/articulo/por-que-no-se-sabe-cuanto-cuesta-la-aspersion-aerea-por-daniel-rico/605253
87	El Espectador	Del glifosato y la longaniza	Yesid Reyes Alvarado	13/03/2019	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/del-glifosato-y-la-longaniza-columna-844332
88	Semana	El inicio de la confrontación por el glifosato.	Julio Londoño Paredes	14/03/2019	Opinión-columna	https://www.semana.com/opinion/articulo/aspersiones-con-glifosato-columna-de-julio-londono-paredes/605563
89	El Tiempo	Que no llueva glifosato	Luis Noé Ochoa	16/03/2019	Opinión-columna	https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/luis-noe-ochoa/que-no-llueva-glifosato-columna-de-luis-noe-ochoa-338162
90	El Espectador	Glifosato	Magola	17/03/2019	Caricatura	https://www.elespectador.com/glifosato-caricatura-845372
91	Semana	4 136 estudios contra 1	Daniel Rico	19/03/2019	Opinión-columna	https://www.semana.com/opinion/articulo/abortos-en-colombia-y-glifosato-columna-de-daniel-m-rico/606177
92	El Espectador	Thumor	Picho y Pucho	20/03/2019	Caricatura	https://www.elespectador.com/thumor-caricatura-845855
93	Semana Sostenible	El glifosato, un herbicida polémico en todo el mundo	Medio ambiente	28/03/2019	Noticia	http://sostenibilidad.semana.com/medio-ambiente/articulo/el-glifosato-un-herbicida-polemico-en-todo-el-mundo/43560
94	Semana Sostenible	Duque no da su brazo a torcer e insiste en el glifosato	Impacto	04/04/2019	Noticia	http://sostenibilidad.semana.com/medio-ambiente/articulo/aspersiones-con-glifosato-la-apuesta-de-duque-para-evitar-mas-victimas-de-minas-antipersona/43710
95	El Espectador	El estudio "confidencial" sobre glifosato	María Mónica Monsalve	25/04/2019	Reportaje-inf. Especial	https://www.elespectador.com/noticias/salud/el-estudio-confidencial-sobre-glifosato-articulo-852066
96	Semana Sostenible	Con experimentos demuestran consecuencias mortales del glifosato en los peces nativos de Colombia	Impacto	03/05/2019	Noticia	http://sostenibilidad.semana.com/impacto/articulo/con-experimentos-demuestran-mortales-efectos-del-glifosato-en-los-peces-nativos-de-colombia/44065
97	Semana	"Si se toma 100 vasos de agua al día, se enferma": Marta Lucía en defensa del glifosato	Nación	07/05/2019	Noticia	https://www.semana.com/nacion/articulo/si-se-toma-100-vasos-de-agua-al-dia-se-enferma-marta-lucia-en-defensa-del-glifosato/612719
98	Semana	Un vaso de agua para... Martuchis	Daniel Samper Ospina	11/05/2019	Opinión-columna	https://www.semana.com/opinion/articulo/un-vaso-de-agua-para-martha-lucia-ramirez-por-daniel-samper-ospina/614107
99	El Espectador	Glifosato	Betto	13/05/2019	Caricatura	https://www.elespectador.com/glifosato-caricatura-860313
100	Semana	Nueva condena a Monsanto por glifosato: deberá pagar USD 2000 millones a una pareja con cáncer	Mundo	13/05/2019	Noticia	https://www.semana.com/mundo/articulo/monsanto-condenada-a-pagar-usd-2000-millones-en-nuevo-juicio-por-herbicida-roundup/615156

Fuente: elaboración propia

N.º	Medio	Título	Autor	Fecha	Género	Enlace
101	Semana	"El debate no es glifosato o no glifosato. Aquí el debate es si permitimos que el terrorismo y la criminalidad resurjan": Juan Carlos Pinzón	Nación	15/05/2019	Entrevista	https://www.semana.com/nacion/articulo/juan-carlos-pinzon-y-su-opinion-sobre-el-glifosato/615314
102	El Espectador	El estudio que raja al glifosato en la Corte	Juan David Laverde Palma	19/05/2019	Reportaje-inf. Especial	https://www.elespectador.com/noticias/judicial/el-estudio-que-rajala-glifosato-en-la-corte-articulo-861359
103	El Espectador	Cinco casos de erradicación exitosa sin glifosato	Internacional	24/05/2019	Reportaje-inf. Especial	https://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/cinco-casos-de-erradicacion-exitosa-sin-glifosato-en-el-mundo-articulo-862274
104	El Tiempo	La mala hora de Monsanto: espionaje, demandas, movilizaciones y más	Simón Granja Matías	26/05/2019	Noticia	https://www.eltiempo.com/economia/empresas/monsanto-envuelta-en-espionaje-demandas-movilizaciones-y-mas-367034
105	El Tiempo	"Más de 900 mil hectáreas de café se fumigan hoy con glifosato": Mindefensa	Yamid Amat	16/06/2019	Entrevista	https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/mas-de-900-mil-hectareas-de-cafe-se-fumigan-hoy-con-glifosato-mindefensa-376148
106	El Tiempo	¿Se avecina el regreso del uso del glifosato sobre cultivos ilícitos?	Judicial	19/06/2019	Noticia	No está en línea
107	El Espectador	Glifosato: ¿sí o no?	Mario Fernando Prado	21/06/2019	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/glifosato-si-o-no-columna-866988
108	El Espectador	¿Por qué es que vamos a volver al glifosato?	Editorial	22/06/2019	Editorial	https://www.elespectador.com/opinion/editorial/por-que-es-que-vamos-a-volver-al-glifosato-articulo-867180
109	El Espectador	Moralina	Nicolás Rodríguez	22/06/2019	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/moralina-columna-867184
110	El Espectador	Thumor	Picho y Pucho	22/06/2019	Caricatura	https://www.elespectador.com/thumor-caricatura-867313
111	El Tiempo	Glifosato: ¡pongámosle sensatez!	María Isabel Rueda	23/06/2019	Opinión-columna	https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/maria-isabel-rueda/glifosato-pongamosle-sensatez-columna-de-maria-isabel-rueda-379552
112	El Tiempo	¿Por qué dice que en debate del glifosato ha habido mucha hipocresía?	María Isabel Rueda	24/06/2019	Entrevista	https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/maria-isabel-rueda-entrevista-sobre-glifosato-a-decano-de-la-sergio-arboleda-380060
113	El Espectador	Sobre el uso del glifosato	Cartas de los lectores / Octavio Cruz González	25/06/2019	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/sobre-el-uso-del-glifosato-columna-867586
114	El Tiempo	Más sobre glifosato	Moisés Wasserman	28/06/2019	Opinión-columna	https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/moises-wasserman/mas-sobre-glifosato-columna-de-moises-wasserman-381604
115	El Tiempo	Demagogo ambiental	Matador	28/06/2019	Caricatura	https://www.instagram.com/p/BzQj9UVHhgn/
116	El Espectador	Mujeres y veneno	Ana Cristina Restrepo Jiménez	29/06/2019	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/mujeres-y-veneno-columna-868295
117	El Tiempo	"La coca es una amenaza para la paz": presidente Duque	Política	30/06/2019	Noticia	https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/duque-habla-de-disminucion-de-cultivos-de-coca-y-del-uso-del-glofosato-382400
118	El Tiempo	Bañada en glifosato...	María Isabel Rueda	30/06/2019	Opinión-columna	https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/maria-isabel-rueda/banada-en-glifosato-pero-viva-columna-de-maria-isabel-rueda-382370
119	Semana	Y volver... volver... volver	María Jimena Duzán	30/06/2019	Opinión-columna	https://www.semana.com/opinion/articulo/el-glifosato-en-la-lucha-contra-las-drogas-por-maria-jimena-duzan/621490
120	El Espectador	Un control de los cultivos ilícitos más sólido y sano	Editorial	30/06/2019	Editorial	https://www.elespectador.com/opinion/editorial/un-control-de-los-cultivos-ilicitos-mas-solido-y-sano-articulo-868444
121	Semana	Libertad de aspersión	Vladdo	30/06/2019	Caricatura	https://www.semana.com/caricaturas/articulo/libertad-de-aspersion-por-vladdo/621551
122	Semana	Mar de coca estable	Narcotráfico	30/06/2019	Noticia	https://www.semana.com/nacion/articulo/coca-estable-en-colombia-no-habra-descertificacion-de-estados-unidos/621442
123	Semana	Fumiguemos con glifosato el Parque de la 93	Daniel Samper Ospina	30/06/2019	Opinión-columna	https://www.semana.com/opinion/articulo/fumiguemos-con-glifosato-el-parque-de-la-93-por-daniel-samper/621353
124	Semana	Consejos de amigo	Antonio Caballero	30/06/2019	Opinión-columna	https://www.semana.com/opinion/articulo/consejos-de-amigo-por-antonio-caballero/621268

Fuente: elaboración propia

N.º	Medio	Título	Autor	Fecha	Género	Enlace
125	El Tiempo	"La aspersión aérea es una herramienta necesaria": Iván Duque	Política	30/06/2019	Entrevista	https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/duque-habla-de-disminucion-de-cultivos-de-coca-y-del-uso-del-glofosato-382400
126	El Tiempo	El desafío de mantener la baja en los cultivos ilegales	Justicia	30/06/2019	Informe	https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/el-desafio-de-mantener-la-baja-en-los-cultivos-ilegales-382414
127	El Espectador	Otra vez el glifosato	Salomón Kalmanovitz	01/07/2019	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/otra-vez-el-glifosato-columna-868594
128	Semana Sostenible	Los países que le han dicho "No" al glifosato	Impacto	02/07/2019	Noticia	http://sostenibilidad.semana.com/impacto/articulo/los-paises-que-le-han-dicho-no-al-glifosato/44787
129	El Espectador	Glifosato: antiético, ineficiente y costoso	Arlene B. Tickner	03/07/2019	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/glifosato-antietico-ineficiente-y-costoso-columna-868933
130	Semana Sostenible	¿Es el glifosato un veneno necesario?	César Rojas Ángel	03/07/2019	Reportaje-inf. Especial	https://sostenibilidad.semana.com/impacto/articulo/revive-el-debate-glifosato-un-veneno-necesario/42318
131	El Espectador	La iglesia católica le dice no al glifosato	Natalia Tamayo Gaviria	05/07/2019	Noticia	https://www.elespectador.com/colombia2020/pais/la-iglesia-catolica-le-dice-no-al-glifosato-articulo-869508
132	El Espectador	"Cincuenta años no son nada"	Francisco Gutiérrez Sanín	05/07/2019	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/cincuenta-anos-no-son-nada-o-todo-tiene-que-ver-con-todo-columna-869242
133	El Espectador	"Es posible erradicar los cultivos sin aspersión", entrevista con el gobernador Guido Echeverri	Política	08/07/2019	Entrevista	https://www.elespectador.com/colombia2020/territorio/es-posible-erradicar-los-cultivos-sin-aspersion-gobernador-de-caldas-articulo-869738
134	El Espectador	Caldas sin coca, ni glifosato: ejemplo a seguir.	Uriel Ortiz Soto	10/07/2019	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/caldas-sin-coca-ni-glifosato-ejemplo-seguir-columna-870168
135	El Espectador	Magola	Magola	12/07/2019	Caricatura	https://www.elespectador.com/magola-caricatura-870432
136	Semana Sostenible	"Un Gobierno sensato decidiría mantener prohibido el glifosato": gobernador de Nariño	Impacto	13/07/2019	Noticia	https://sostenibilidad.semana.com/impacto/articulo/un-gobierno-sensato-decidiria-mantener-prohibido-el-glifosato-gobernador-de-narino/44983
137	El Espectador	Maniatados	Armando Montenegro	14/07/2019	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/maniatados-columna-870742
138	El Espectador	Uso de glifosato: ¿qué dicen los gobernadores?	Laura Angélica Ospina	16/07/2019	Reportaje-inf. Especial	https://www.elespectador.com/noticias/politica/uso-de-glifosato-que-dicen-los-gobernadores-articulo-871106
139	El Espectador	¿Volver o no al glifosato? Corte Constitucional vuelve a discutir su uso	Judicial	17/07/2019	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/judicial/volver-o-no-al-glifosato-corte-constitucional-se-divide-ante-esta-pregunta-articulo-871350
140	El Espectador	Corte Constitucional mantiene condiciones para retomar aspersión con glifosato	Judicial	18/07/2019	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/judicial/volver-o-no-al-glifosato-la-decision-pasa-manos-del-consejo-nacional-de-estupefacientes-articulo-871388
141	El Espectador	Glifosato: Corte mantiene condiciones, pero reduce exigencias	Judicial	18/07/2019	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/judicial/glifosato-corte-mantiene-condiciones-pero-reduce-exigencias-articulo-871650
142	El Espectador	"El tema no es la coca, es la falta de oportunidades": líder del Chocó que frenó el glifosato	Judicial	19/07/2019	Entrevista	https://www.elespectador.com/noticias/judicial/el-tema-no-es-la-coca-es-la-falta-de-oportunidades-lider-del-choco-que-freno-el-glifosato-articulo-871811
143	El Espectador	Gobierno creará protocolo para retomar aspersiones con glifosato	Judicial	19/07/2019	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/judicial/gobierno-creara-protocolo-para-retomar-aspersiones-con-glifosato-articulo-871719
144	El Tiempo	Corte allana el camino para que el Gobierno vuelva a usar el glifosato	Justicia	19/07/2019	Noticia	https://www.eltiempo.com/justicia/cortes/explicacion-sobre-el-fallo-de-la-corte-que-abre-puerta-para-volver-a-fumigar-con-glifosato-390292
145	El Espectador	Glifosato: Estupefacientes tiene la palabra	Judicial	19/07/2019	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/judicial/glifosato-corte-mantiene-condiciones-pero-reduce-exigencias-articulo-871650
146	El Tiempo	Desfile del 20 de julio	Rodrigo Guerreros	20/07/2019	Caricatura	https://www.eltiempo.com/opinion/caricaturas/rodrigo-guerreros/desfile-del-20-de-julio-caricatura-de-guerreros-390712
147	El Espectador	Que saquen las avionetas	Nicolás Rodríguez	20/07/2019	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/que-saquen-las-avionetas-columna-871798

Fuente: elaboración propia

N.º	Medio	Título	Autor	Fecha	Género	Enlace
148	El Tiempo	No confundir precaución y daño	María Isabel Rueda	21/07/2019	Opinión-columna	https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/maria-isabel-rueda/no-confundir-precaucion-y-dano-columna-de-maria-isabel-rueda-390934
149	El Espectador	Una decisión venenosa	Editorial	21/07/2019	Editorial	https://www.elespectador.com/opinion/editorial/una-decision-venenosa-articulo-871900
150	Semana	¡Sí se puede!	Nación	21/07/2019	Noticia	https://www.semana.com/nacion/articulo/erradicacion-voluntaria-de-cultivos-ilicitos-en-colombia-si-se-puede/624324
151	Semana	El glifosato toma vuelo	Nación	21/07/2019	Noticia	https://www.semana.com/nacion/articulo/vuelven-las-fumigaciones-con-glifosato-por-lo-menos-por-un-ano/624432
152	El Tiempo	El largo camino para volver a la fumigación aérea con glifosato	Justicia	21/07/2019	Informe	https://www.eltiempo.com/justicia/cortes/los-requisitos-que-debe-cumplir-el-gobierno-para-volver-a-fumigar-coca-con-glifosato-390914
153	El Tiempo	Si funciona, no lo arregle	Luis Carlos Villegas	21/07/2019	columna	https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/luis-carlos-villegas/si-funciona-no-lo-arregle-columna-de-luis-carlos-villegas-390932
154	El Espectador	El glifosato en la Corte	Humberto de la Calle	21/07/2019	columna	https://www.elespectador.com/opinion/glifosato-la-decision-en-la-corte-no-pone-fin-la-discusion-columna-871975
155	El Tiempo	Cincuenta años de una hazaña	MIL	21/07/2019	Caricatura	No está en línea.
156	El Espectador	"El Gobierno debe abstenerse de asperjar"	Cecilia Orozco Tascón	21/07/2019	Entrevista	https://www.elespectador.com/el-gobierno-debe-abstenerse-de-asperjar-articulo-871933
157	El Espectador	Cultivadores de Jamundí protestan contra el uso de glifosato	Nacional	23/07/2019	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/nacional/valle/cultivadores-de-jamundi-protestan-en-contra-del-uso-del-glifosato-articulo-872430
158	El Espectador	Bancada alternativa radica proyecto para prohibir el glifosato	Política	24/07/2019	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/politica/bancada-alternativa-radica-proyecto-para-prohibir-el-glifosato-articulo-872587
159	El Espectador	Giro en política antidrogas llega al Congreso	Política	24/07/2019	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/politica/giro-en-politica-antidrogas-llega-al-congreso-articulo-872446
160	El Espectador	Deforestación, parques y glifosato	Juan Pablo Ruiz Soto	24/07/2019	columna	https://www.elespectador.com/opinion/deforestacion-parques-y-glifosato-columna-872440
161	El Espectador	El Gobierno se rajó en el tema del glifosato	Judicial	25/07/2019	Noticia	https://www.elespectador.com/noticias/judicial/el-gobierno-se-rajo-en-el-tema-del-glifosato-articulo-872641
162	El Espectador	Distancias	Francisco Gutiérrez Sanín	26/07/2019	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/distancias-columna-872780
163	El Espectador	El glifosato en la Cumbre Ambiental Colombiana	Julio Carrizosa Umaña	27/07/2019	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/noticias/medio-ambiente/el-glifosato-en-la-cumbre-ambiental-colombiana-columna-873176
164	El Espectador	Sobre la decisión venenosa por el glifosato	Cartas de los lectores / Octavio Cruz González	29/07/2019	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/sobre-la-decision-venenosa-por-el-glifosato-columna-873250
165	El Espectador	Rebelión contra el glifosato	Cristina de la Torre	30/07/2019	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/rebelion-contra-el-glifosato-columna-873401
166	El Espectador	Glifosato y daños colaterales	Yesid Reyes Alvarado	30/07/2019	Opinión-columna	https://www.elespectador.com/opinion/glifosato-y-danos-colaterales-columna-873402
167	El Espectador	Thumor	Picho y Pucho	31/07/2019	Caricatura	https://www.elespectador.com/thumor-caricatura-873627

Fuente: elaboración propia

Notas

- 1 Sentencias T-236 del 2017 y la T-300 del 2018 según las cuales existen elementos para afirmar, provisionalmente, que el glifosato es una sustancia tóxica que, dependiendo del nivel de exposición, puede causar cáncer u otras afectaciones a los seres humanos.
- 2 Excepcionalmente, se mencionan un par de notas digitales porque dan seguimiento y/o ampliación a la nota impresa. De hecho, al revisar las páginas virtuales de los medios seleccionados, se constató que la producción de notas en prensa digital superó, en todos los casos, las publicaciones físicas. Así, para contrastar la distancia entre unas y otras, se revisaron

aleatoriamente varias notas digitales y se encontró que, en general, fueron bastante constantes y congruentes con las notas de prensa impresas, dando cuenta de la línea editorial de los medios.

- 3 La personificación o prosopopeya es un tipo de metáfora que consiste en atribuir propiedades humanas a un animal o a un objeto, al cual se hace reaccionar como una persona.
- 4 Forma abreviada del silogismo donde se suprime una de las premisas de la cadena argumentativa, entendiendo el silogismo como el paradigma del razonamiento lógico (Leith, 2012).
- 5 En alusión al suicidio de Jorge Enrique Pizano, testigo del caso Odebrecht, y del envenenamiento posterior de su hijo, quien tomó agua de la botella que encontró en el estudio de su padre.
- * Artículo de investigación científica.

Licencia Creative Commons CC BY 4.0

Cómo citar este artículo: Vallejo Mejía, M., y Agudelo-Londoño, S. M. (2019). El glifosato alza el vuelo. Análisis retórico del discurso en la prensa nacional de Colombia (2018-2019). *Signo y Pensamiento*, 38(75). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp38-75.gava>