

Bases para la comprensión científica de la comunicación

Mariluz Restrepo de Guzmán *

En esta sección se incluyen materiales preparados para la clase por los profesores de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Javeriana. Son apuntes básicos aclaratorios, con fines didácticos, que permiten a los alumnos ubicar y contextualizar temáticas.

En este caso se incluye un artículo que presenta una visión general de las corrientes teóricas de la comunicación, utilizado en la asignatura de Propedéutica de la Comunicación y un texto básico para Ética de la Comunicación.

Abordar la comunicación como objeto de estudio implica revisar las diversas posturas que se han adoptado frente a ella en esa continua búsqueda de entenderla como ciencia.

Con estos apuntes pretendemos presentar unos conceptos generales sobre las diferentes maneras de ver y estudiar la comunicación que sirvan como marco de referencia para las asignaturas de la Sección de Fundamentación. Cuando se busca esquematizar y facilitar una comprensión global, se corre el

* Directora del Departamento de Comunicación de la Facultad de Comunicación y Profesora del área de Fundamentación.

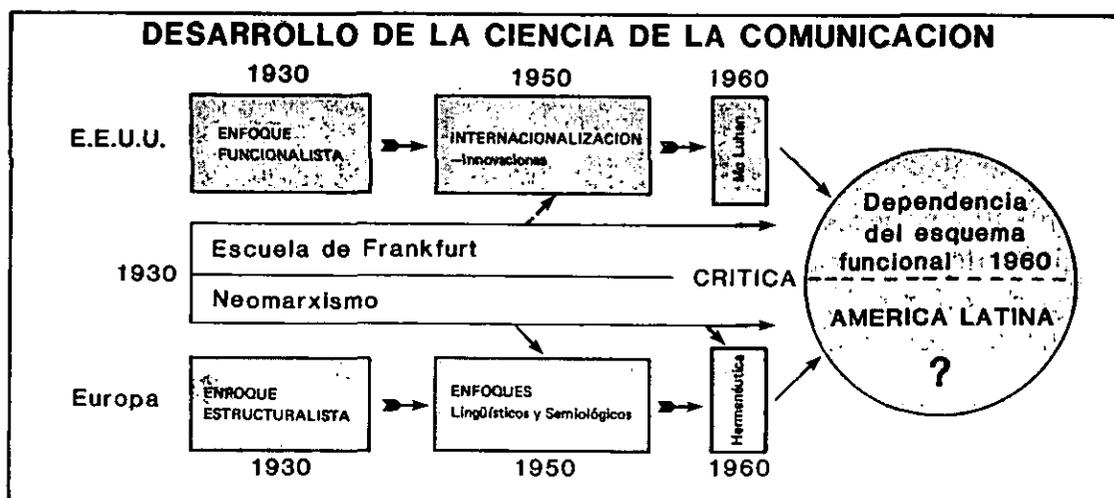
riesgo de perder el detalle, de simplificar en demasía y de perder los diferentes matices de cada problema. Somos conscientes de ello; aún así, pensamos que presentar una visión global de los estudios de comunicación en su desarrollo durante este siglo es conveniente como preparación al trabajo de análisis conceptual de las Teorías de la Comunicación. Estas notas, entonces, son solo un marco, una guía que, además corresponden a una manera de pensar, la mía. Por lo tanto, úsenlas para reflexionar, no crean todo lo que ahí está. Que cada punto, más bien, sea motivo de interés, de inquietud por profundizar, por descubrir —ustedes mismos— sus implicaciones y repercusiones.

* * *

La comunicación —como ya se ha experimentado en el curso— es inherente al hombre, es esencial para su sociabilidad y su expresión cultural. Y, aún cuando el concepto aparece repetidas veces en pensadores a lo largo de los siglos, el interés por la comunicación como objeto de investigación solo se cristaliza hacia principios del siglo XX, década de 1920. Hacia los años 50 ya existen estudios estructurados y sistematizados sobre comunicación que presentan variaciones y avances en su concepción científica que desembocan en la década del 60, cuando aparecen cambios cualitativos considerables, especialmente para la concepción desde América.

También podríamos ubicar los trabajos geográficamente ya que las posturas que se adoptan frente a la realidad, necesariamente tienen que ver con la forma de ver el mundo, marcadas, así mismo, por su lugar de procedencia.

De otra parte, es fácil asimilar los estudios de comunicación a las corrientes de pensamiento propias de este siglo, de donde se desprende su clasificación de Funcionalismo, Estructuralismo y Crítica. Es importante subrayar que si bien es cierto que esta división es conveniente, dichas corrientes no son compartimientos estancos, excluyentes. Muchos de sus presupuestos son compartidos, muchos trabajos mezclan elementos de cada uno.



FUNCIONALISMO Y COMUNICACION

1. Características generales

El Funcionalismo es una postura teórica que corresponde a una visión del mundo que pretende *mantener* un adecuado *funcionamiento* de las sociedades. "El funcionalismo, partiendo de una concepción "instrumentalista" de las reglas sociales busca tras la diversidad de costumbres la identidad de la función" (Verón). Se buscan constantes en todas las sociedades humanas a través de la elaboración de *problemas funcionales* con el supuesto, que bajo la apariencia de una gran diversidad de conductas, se ocultan los mismos problemas humanos: afecto, alimentación, protección, etc.

- Su visión de *sociedad*. Se entiende como un organismo interrelacionado cuyos elementos forman una estructura en donde cada uno de ellos se afecta si una parte deja de *funcionar*. Por ello cuenta con instituciones para satisfacer las necesidades humanas en donde todos cumplen ciertos roles que permiten un desarrollo *armónico*. Si bien se dan conflictos, existen mecanismos propios que conducen al equilibrio. Por ello la sociedad no es estática: sus disfunciones le ayudan a "perfeccionarse" sin necesidad de hecatombes y masacres.

Estas posiciones teóricas se hacen realidad durante la recuperación de los EE. UU. (New Deal) después de la Depresión de 1930: se convierten en potencia mundial a partir de su misma esencia. La investigación hace parte de esa visión de sociedad. ¿Para qué buscar nuevos parámetros si los existentes funcionan?

- Su visión de *hombre*. Se le reconoce a partir de sus *conductas* y de su *función* en la sociedad. Es entendido como *elector* y *consumidor*. (De ahí que el interés desde la comunicación sea por el potencial persuasivo de los medios y los trabajos se centren sobre los procesos electorales y sobre el consumo de medios).
- Su visión de la *comunicación*. Se entiende como un proceso que estandariza los fenómenos sociales y los medios se conciben como instituciones que cubren ciertas necesidades. La comunicación no existe por sí misma, ni está presupuesta en el proceso social, es éste el que está para hacer la comunicación posible.
- Su visión de *cultura*. Se toma como *una y única* producida por la sociedad. Se busca el común denominador que caracteriza a toda sociedad. Frente a la comunicación, la cultura es sólo una variable más que afecta el proceso.

- El tipo de *investigación*. La investigación busca encontrar soluciones inmediatas a problemas inmediatos. Son estudios principalmente descriptivos cuyo método de trabajo es eminentemente empírico, cuantitativo basado en la verificación. Se utiliza la investigación por encuesta (panel, entrevista), así como trabajos experimentales con control de variables.
- El papel de la *historia*. Si se toma la historia, se toma como una serie de datos cronológicos que pueden agregar información, pero no se considera como fundamental para los análisis de la realidad social. No se necesita conocer la historia para decir cómo funciona un sistema social o un proceso de comunicación. Los estudios son básicamente sincrónicos. Se utilizan datos del pasado pero la realidad no se ve como un proceso evolutivo interdependiente donde se nos explica por qué las cosas son así y no de otra manera.

2. Influencias que delinearón el enfoque funcional.

- La influencia *científica* se desprende de la *Sociología* con teóricos como Cooley, Weber, Parsons y Merton; de la *Psicología Social* con G. Mead y de la corriente *conductista* con los trabajos de Pavlov y Skinner.
- La influencia de carácter *filosófico* proviene de la herencia británica del pensamiento *positivista* del siglo XIX que justifica el utilitarismo y que está estrechamente unida a la visión *empírica* (también británica, Siglos XVI - XVIII) que concede primacía a la experiencia sensible.
- La influencia del contexto *sociocultural* claramente definible desde los *sucesos ocurridos* (guerras, tratados, depresión . . .) y las *estrategias de gobierno* de los diferentes presidentes norteamericanos. Así mismo influye el carácter norteamericano que tiene hondas raíces en el pensamiento *protestante* que valora el trabajo, la libertad, la utilidad.
- La influencia de la *economía política* con su modelo *capitalista democrático* que presenta esta sociedad como ideal en donde el círculo: producción, venta, consumo, innovación en la producción, dentro de los marcos de libertad y responsabilidad, es la base del progreso, del desarrollo, de la modernización.

3. El estudio de la comunicación desde la perspectiva funcionalista.

- *Objeto de estudio*. Se estudia la comunicación como *PROCESO*. Los estudios se centran en los medios de comunicación masiva y desde allí se llega a la preocupación por la comunicación en el hombre.

El proceso se entiende en forma lineal como estímulo-respuesta. (Y aún cuando se rompe, sigue esta concepción de fondo); el concepto de un *emisor* que le habla a otro que es *receptor* subyace en todos los estudios. La base de la comunicación es la tecnología que permite difundir mensajes a grandes masas para modificar sus conductas.

— **Principales temáticas:**

Opinión pública (Public Opinion Research) en donde se entiende la opinión como la expresión en torno a un tema de controversia o como simple actitud de la gente. Se considera pública porque se refiere a las actitudes compartidas de ciudadanos que hacen parte del mismo grupo social. El objetivo de dichos estudios (centrados en estudios de audiencias y estudios de efectos) es la *persuasión* tanto en el campo político (Propaganda) como en el comercial (Publicidad).

Información-comunicación. Se confunden dichos términos y desde ahí se moldea la visión del proceso como *mecánico* en donde el problema central es la *adecuada transmisión de información*.

Estructura y funciones de la comunicación como visión orgánica que parten del *paradigma de Lasswell* (quién, dice qué, a quién, a través de qué, con qué fin). Se explicitan innumerables *modelos* que van desde la concepción lineal del proceso, a una circular, y de ahí a la helicoidal, en donde cada vez se agregan más elementos que condicionan la transmisión de información (ruido, retroalimentación, actitudes, etc.).

Sociedad de masas cuyo concepto proviene de los medios que van moldeando una sociedad y una forma de cultura; la de masas que se confunde con lo "popular" entendido como lo que gusta, lo que utiliza la mayoría de la población.

Cambio social como fruto de la utilización de la comunicación para la *difusión de innovaciones*. La sociedad norteamericana es el modelo de desarrollo que debe seguir los demás países. Aquí prevalece el concepto persuasivo ya que se busca influir en otros grupos sociales para que sigan el camino del desarrollo.

— **Principales teóricos:**

Lasswell, Lazarsfeld, Hovland, Lewin se han colocado por varios autores como los padres de la comunicación; sin embargo, la influencia de otros ha sido decisiva: Shannon, Weaver, Berelson, Janowitz, Katz, Schramm,

Wright, Nixon, Thayer, Klapper, DeFleur, Rogers, Lerner, De Sola Pool, Gerbner, Schiller.

En *resumen* "la investigación en comunicación, en consecuencia, trata de cómo se puede ser efectivo en la comunicación, cómo ser comprendido, cómo ser claro, cómo usa la gente los medios de comunicación, cómo pueden entenderse entre sí las naciones, cómo puede usar la sociedad los medios de masas con mayores ventajas y, en general, cómo trabaja el proceso básico de la comunicación" (Schramm, 1966).

ESTRUCTURALISMO Y COMUNICACION

1. Características generales

El Estructuralismo o mejor "estructuralismos" corresponde más a "una manera de contemplar las cosas" que genera métodos para "el estudio de artefactos culturales desde el método de la lingüística contemporánea" (Barthes).

El Estructuralismo surge como una ruptura de los métodos tradicionales de la lingüística que se limitaban al análisis de hechos aislados. El término estructura fue introducido como término clave en 1929 en las "Theses" presentadas por los miembros del Círculo Lingüístico de Praga influenciados por Saussure y Courtenay. Se concibió la estructura como la "estructura del sistema", "la forma en que están dispuestos para este fin los elementos individuales de una lengua particular en relaciones de dependencia mutua". Dado que en cada lengua la "forma" difiere, los componentes del sistema solo pueden comprenderse a la luz del sistema en su totalidad. El estructuralismo se refiere, entonces, a aquel enfoque —respecto de cualquier materia— que tiene por objeto las "relaciones recíprocas" de los diversos hechos observados, en lugar de considerarlos aisladamente. Es así como el estructuralismo se convierte en "estructuralismos" dependiendo del área de estudio.

Es un método de trabajo, una línea de pensamiento que conduce hacia la *totalidad* frente al atomismo, al *universalismo* frente al individualismo que caracterizaba las investigaciones funcionales.

Aún cuando se corrió el riesgo que el estructuralismo se convirtiera en una moda más, los trabajos del lingüista, (Saussure) y del antropólogo (Levi-Stauuss) dejaron bases suficientemente rigurosas para ver que las teorías y métodos de la lingüística estructural son directa o indirectamente aplicables al análisis de *todos los aspectos de la cultura humana*, en cuanto que todos ellos, como la lengua, pueden interpretarse como *sistemas de signos*.

Esta concepción lingüística que implica totalidad, auto-regulación y transformación (Piaget) se convirtió en paradigma metodológico para varias disciplinas como la Antropología, las matemáticas, la Física, la Biología, la Psicología . . .

- Su visión de *sociedad*. Se entiende desde los diferentes hechos sociales que deben tomarse como elementos de una *estructura de significación*, como elementos explicables por una lógica que estructura el *sentido*. Así es como la vida social es un complejo sistema de comunicación. Todos los fenómenos sociales y culturales son *signos*, y se requiere de una visión *total* para comprenderlos.
- Su visión de *hombre*. Se le considera como *creador de signos* en su interrelación social. "El fenómeno del sentido es la expresión misma del carácter social de la conducta" (Verón). El hombre es productor del sentido al estructurar códigos de significación que sean *interpretados*.
- Su visión de *la comunicación*. La comunicación es el eje central del estructuralismo desde su nacimiento, tanto en su perspectiva lingüística, como en la antropológica. Se considera la comunicación como el objeto final de todo lenguaje. Se entiende como la interpretación de la *significación*, la producción de *sentido*, la razón de ser del hombre en su interrelación con su mundo exterior. El estructuralismo busca sistemas de diferenciación que nos ayuden a explicitar las estructuras que llevan a formas de *comunicación social*. "Comunicarse es usar el mundo entero como un aparato semiótico". (Eco).
- Su visión de *cultura*. La cultura es la que determina el *sentido*. Son muchas las formas culturales que el hombre ha producido y son estas las que dan sentido a los signos que el hombre crea. Dentro de su cultura, cualquier entidad se convierte en fenómeno semiótico y las leyes de la comunicación son las leyes de la cultura; así la cultura puede estudiarse desde la *Semiología* y a su vez la *Semiología* debe ocuparse de la totalidad de la vida social. Por ejemplo, ante un partido de fútbol cualquiera puede describir las acciones, pero no se puede captar su significado sino se conoce la cultura que creó las acciones, los signos.
- El tipo de *investigación*. Son trabajos que buscan la *interdisciplinariedad*, las relaciones de los diferentes componentes de la sociedad; no se parte de hechos aislados (visión atomística) sino de la totalidad, de la interrelación. Son trabajos de carácter *analítico* que buscan develar la estructura, las reglas de coherencia que yacen detrás de cualquier acto humano. Se utilizan

los métodos de la lingüística y su desarrollo semiótico que propone nuevas maneras de interpretar los hechos sociales.

- El papel de la *historia*. Al trabajar las estructuras no necesariamente entra el juego la dimensión temporal. Una estructura puede considerarse *acrónica*: su descripción es la construcción de un modelo percibido desde su lógica interna. Es así como la historia deja de ser un componente de esta visión. Se trata de trabajos sincrónicos que no por ello reniegan de la historia, simplemente no entra en su método de análisis.

2. Influencias que delinearon el enfoque estructuralista

- La influencia *científica* de la Lingüística (Saussure), de la Antropología (Levi-Strauss) y más tarde de la Psicología (Piaget).
- La influencia de la visión semiológica (Semiótica) en donde todos los hechos sociales pueden ser entendidos como *lenguaje*. La semiótica se ocupa de la *forma del contenido*, no como oponente, sino como componente de la materialidad misma del sentido.
- El concepto de *estructura* entendido como:
 - La estructura es un todo superior a la suma de las partes.
 - Las partes vienen relacionadas.
 - Tocado un punto de la estructura, se toca toda la estructura.
 - Una estructura hace parte de otras estructuras mayores.

3. El estudio de la comunicación desde la perspectiva Estructuralista

- *Objeto de estudio*. Se estudia la comunicación como *significación y producción de sentido*. Los trabajos pretenden reconstruir las reglas que dan significado a las acciones, a los objetos, a las palabras en un proceso de comunicación social. Se toman los mensajes (esto es el texto, el discurso) como punto de análisis, cualquier tipo de "mensajes" y no solo los producidos por los medios.
- Principales *conceptos*. (Propios del estructuralismo, desde la lingüística, que se apropian).

Las "dicotomías Sausserianas":

Substancia y forma. La substancia es el substrato de variación e individualidad y no tiene existencia ni realización independiente de la forma.

Sintagma y paradigma. Las relaciones de contigüidad o sustitución en un lenguaje dado.

Lengua y habla. Lengua como el sistema de la lengua (competencia) y habla como el comportamiento lingüístico concreto.

Sincronía y diacronía. Sincrónico referente a un corte en el tiempo, a una estructura determinada; diacronía como proceso, como devenir, como el cambio en el tiempo.

Signo como la combinación de una cierta forma con un significado determinado. "La representación de algo por otro". De ahí se desprenden los conceptos de significado, significante como componentes del signo; código como las reglas de estructuración de los signos; símbolos, íconos, índices como especificaciones de los signos.

Modelos estructurales. Instrumento teórico constituido por la identificación de principios de organización de las relaciones significativas. De ahí que se consideren a las estructuras como significantes.

— *Principales teóricos.* Barthes, Greimas, Eco, Baudrillard, E. Verón, Metz, Garroni, L. Prieto.

En *resumen* la investigación estructuralista busca las estructuras significantes de los hechos sociales. Su objetivo es hacer explícito el conocimiento implícito usado en el reconocimiento e interpretación de los signos. Se busca una desmitificación: hacernos ver que los significados que consideremos naturales son los productos de un sistema cultural.

TEORIA CRITICA Y COMUNICACION

1. Características generales

La Teoría Crítica, cuya base principal es el pensamiento marxista, hace un análisis de la sociedad como *un todo para negar* el "orden establecido" y promover la *transformación*.

Desde la revisión minuciosa de los fundamentos mismos de la teoría marxista, su confrontación con la realidad y los aportes posteriores del psicoanálisis (Freud) se ha construido un cuerpo teórico que permite reflexionar sobre el estado actual de las sociedades y sus implicaciones. Sus estudios se centran en el análisis de la infraestructura de la sociedad burguesa y en los elementos que condicionan la superestructura cultural.

La visión crítica se centra en la Escuela de Frankfurt (1923) cuyos miembros tuvieron que dispersarse a raíz de la guerra y aunque en la década del 50 el Instituto regresó a Frankfurt, muchos teóricos permanecieron en Estados Unidos donde se habían aislado. (Algunos de sus miembros son : Horkheimer, Adorno, Benjamín, Marcuse).

- Su visión de *sociedad*. No se puede entender como un elemento más, aislado de las demás variables que afectan al hombre. La sociedad es el *todo* integrador de relaciones económicas, políticas y culturales. La sociedad es la razón de ser de la Teoría, es el espacio “real” del hombre. La posición crítica reflexiona, ante todo, sobre la sociedad capitalista fundada sobre la división de *clases sociales*, con una *dominante* que desea perpetuar el sistema para ratificar su *poder*.
- Su visión de *hombre*. Se le reconoce como *sujeto individual* nunca absorbido por la totalidad, con capacidad para cambiar el mundo. Sin embargo, el hombre está *alienado* por la sociedad, entendiéndose alienado como la incapacidad para considerarse a sí mismo como sujeto, convertido en objeto, *cosificado*, perdiendo su identidad.
- Su visión de la *comunicación*. La comunicación es esencial al hombre para su desarrollo, debe ser un espacio para la *participación*. Sin embargo, la sociedad actual se refleja en la comunicación vertical, impositiva, donde unos hablan, otros escuchan y acatan “órdenes” que alienan y cosifican. Es por ello que la Teoría Crítica se dedica al análisis del *lenguaje como instrumento de poder* y de los medios de *comunicación masiva* como “portavoces” de la *ideología dominante*. (La ideología se entiende como “una superestructura que refleja y reproduce las relaciones materiales de producción las cuales constituyen la infraestructura social básica”. Es “la concepción del mundo de una clase social vinculada a su “estar” o pertenecer a esa clase social”).
- Su visión de *cultura*. La cultura en la sociedad establecida no es sino “ideología” destinada a conservar y encubrir las condiciones de un sistema económico basado en la deificación-cosificación del individuo. La cultura deberá sacarse de esa alienación, para que sea verdadera *creación* del hombre. La “cultura de masas” es uno de los temas más estudiados, se reconoce como pseudo-cultura, impuesta y no como fruto de una verdadera participación del hombre en su interrelación social.
- El tipo de *investigación*. Es una investigación de carácter “negador” que busca el análisis profundo de las estructuras sociales para transformarlas. Su método es el *dialéctico*, entendido no únicamente como lucha de con-

trarios (Hegel) sino como un continuo *devenir*, como una constante posición de *autoanálisis* y *autoreflexión* frente a los fenómenos sociales en su totalidad.

- El papel de la *historia*. Es fundamental: nada puede comprenderse si no es dentro de su historia. La *diacronía* es parte esencial del método de trabajo. La explicación de un fenómeno está relacionada con la totalidad de la cual hace parte, y una constante de análisis es su devenir en el tiempo.

2. Influencias que delinearon el enfoque crítico

- La influencia *filosófica* así: del materialismo histórico, materialismo dialéctico, la dialéctica Hegeliana.
- La influencia de la teoría *Psicoanalítica* que busca descubrir y hacer conscientes las motivaciones reales que generan y refuerzan los comportamientos.
- La influencia del contexto *sociocultural* particularmente de los integrantes de la Escuela de Frankfurt, en su mayoría alemanes, judíos, emigrantes de la Guerra; la situación social del momento: conflicto, crisis, desmoronamiento social . . .
- La influencia desde la *economía política* con la propuesta socialista/marxista; el comunismo “realmente existente” como crítica y negación al Capitalismo.

3. El estudio de la comunicación desde la perspectiva crítica

- *Objeto de estudio*. Se estudia la comunicación como reveladora de una *ideología*. Se centra el estudio sobre las *estructuras significativas* (no significantes) aquellos estamentos que contribuyen a generar o a reforzar modos de concebir el mundo.

- *Principales temáticas:*

El problema de la *cultura*: el análisis de la cultura de masas, la concepción de una cultura popular (Gramsci), el surgimiento de la industria cultural (Adorno) y el fenómeno de la alienación cultural al cosificar al hombre.

La *sociedad en conflicto*: el discurso de las clases sociales. Su “retrato” a través de los medios de comunicación masiva.

El problema del *poder*: la dominación, la falta de participación, los instrumentos que perpetúan el poder (lenguajes y medios).

El análisis de la relación *desarrollo-subdesarrollo* reafirmada por los lenguajes y por los mismos medios de comunicación de masas.

- Algunos *conceptos* que inciden en la investigación de la comunicación.
La relación *teoría-práctica*, concebida como "*praxis*", esto es como el modo de confrontar la teoría con la realidad para transformarla.

La relación entre *ciencia-ideología*, que coloca la ciencia como una práctica social dentro de marcos políticos determinados, no como un trabajo "puro" realizado en el vacío.

La relación *objetividad-subjetividad* que desmitifica el concepto de objetividad pura y devuelve al hombre "su" espacio de investigación sin que tenga que separarse de su "objeto" de reconocimiento.

- Principales *teóricos*. Además de los mencionados como integrantes de la Escuela de Frankfurt: Foucault, Gramsci, Enzensberger, Luckács, Habermas, Dorfman, Mattelart, Baudrillard . . .

En *resumen* la teoría crítica de la comunicación pretende develar permanentemente la ideología y explicar las implicaciones de los diversos contenidos en sus contextos.