

La prensa y la comunicación en situaciones de conflicto

—un análisis de contenido—

Fanny de Himmelstern*

REFLEXIONES PRELIMINARES

Tal vez ningún otro aspecto relativo al debate acerca del Nuevo Orden Internacional de la Información ha sido más controvertido y contencioso que el referente al tratamiento de las noticias internacionales. A mediados de los años 70, las discusiones se centraron en el flujo y en la presentación de las noticias, en el desequilibrio de las estructuras de las comunicaciones internacionales y en el dominio de las poderosas agencias noticiosas: UPI, AP, AFP, TASS, y REUTERS.

Se hablaba de prejuicios, sesgos y parcialidad en el flujo de las noticias internacionales y de distorsión en su contenido, particularmente en lo relacionado con la imagen de los países del Cono Sur. Estos mismos argumentos se manifestaron en la Conferencia General de la UNESCO en Nairobi en 1976 y como resultado fue aprobada la resolución de estudiar a fondo el problema. Otros resultados similares aparecieron en estudios posteriores (1979) y a través del tiempo se han publicado diferentes investigaciones que aportan argumentos referentes a la dominación norte-sur.

Residí por una temporada en Estados Unidos y vi el comportamiento de las noticias en la prensa frente a situaciones de conflicto internacionales donde Colombia y Estados Unidos eran los países directamente involucrados: el asesinato del candidato presidencial Luis Carlos Galán, el 18 de Agosto de

* Comunicadora Social de la Universidad Javeriana. Maestría en Comunicación en Queen's College, City University of New York. Actualmente es Directora del Departamento de Comunicación y profesora de Teorías de la Comunicación I en la misma Universidad.

1989; la reacción inmediatamente posterior que se tradujo en la guerra contra el narcotráfico, concretada a través del decreto de extradición. Coincide con la famosa "War on Drugs" (Guerra a la Droga) que el presidente Bush lanzó como uno de los principales programas de su recién iniciado gobierno.

De la observación del comportamiento de las noticias, surgió la idea de realizar un estudio que pretendía responder a ciertos interrogantes. El principal de ellos se refería a situaciones de conflicto. Otras preguntas apuntaron hacia entender los motivos por los cuales tanto el gobierno colombiano como el norteamericano coinciden en declararle la guerra al narcotráfico, después de mantener una situación de 'conspirada' tolerancia durante casi 20 años. Teniendo en cuenta que eventos dramáticos similares al asesinato de Luis Carlos Galán ya habían ocurrido en nuestro país, era un tanto sorpresiva la reacción del presidente colombiano y un tanto más sorpresiva la plataforma política de lucha contra la droga, que casi simultáneamente a la aprobación del decreto de extradición, presentaba el presidente norteamericano.

Otros interrogantes fueron surgiendo como preámbulo a la investigación realizada; preguntas referentes al cubrimiento de las noticias en ambos países, al conocimiento que acerca de la situación tienen los ciudadanos colombianos y los norteamericanos y de sus relaciones entre sí; a cuáles serían las diferencias radicales entre las perspectivas de ambos países al entrar a participar en un conflicto de características políticas, económicas, sociales y culturales; al papel que tanto la prensa colombiana como la americana jugó en la influencia de la opinión pública respecto a cada país en fin, se trataba que contribuir con otros aportes al análisis de los argumentos que se presentan en relación con el desequilibrio en el manejo de las noticias internacionales.

Algunos datos con relación al consumo de droga en los Estados Unidos:

"El uso y abuso de drogas es un serio problema que ha ido creciendo en la sociedad norteamericana. Según el Instituto Nacional sobre el Abuso de Droga, sustancias como la cocaína, la heroína y el PCP estuvieron implicadas en la muerte de 3.562 personas durante 1985. En ese mismo año, fueron más de 100.000 los casos de emergencias hospitalarias que tuvieron algo que ver con drogas ilegales. El Instituto de Investigaciones del Consumo de Droga de Carolina del Norte, estimó que los norteamericanos gastan alrededor de \$110 billones de dólares al año en la compra de narcóticos... Y este problema afecta todos los segmentos de la sociedad, desde los altos ejecutivos de las corporaciones hasta respetados atletas y deportistas, pasando por estudiantes del bachillerato y hasta niños pequeños" (1).

"En tan solo tres años, los padres adictos al "crack" se han convertido en el problema número uno que afrontan las instituciones dedicadas al bienestar

1. **Drug Abuse.** Opposing Viewpoints Series, p. 13.

infantil. En la ciudad de Nueva York, por ejemplo, el número de bebés expuestos a la droga se duplicó entre los años 86 y 87; se incrementó otro 70% en 1988 y se proyecta un crecimiento de otro 70% para 1989, estimando unos 6.876 nacimientos de bebés afectados por el consumo de narcóticos" (2).

"El anuncio del presidente Bush acerca de declararle la guerra al narcotráfico no pudo ser acertado. Los norteamericanos se sienten ultrajados por los asesinos colombianos, barones de la droga. Se sienten asqueados por el récord de homicidios que se presentan en los barrios de ciudades americanas que trafican con droga y estos meses de verano sólo nos han hecho ver la ruina de la adicción con más en las calles norteamericanas" (3).

NOTICIAS Y CONFLICTOS

"Conflicto es un estado o calidad de continuas relaciones entre entes sociales, como personas, grupos o naciones. Es el resultado de la ausencia de acuerdos acerca de un tema y es expresado a través de palabras o acciones. En cuanto a su forma y carácter, el conflicto es tan altamente variable como las relaciones sociales en las que se basa; pero en cualquier caso, como en otras dimensiones de tales relaciones, es creado, mantenido y destruido a través del intercambio de mensajes" (4).

Algunos vehículos de comunicación institucionalizados son fuertemente asociados como definitivos en el intercambio que producen situaciones de conflicto. Concretamente en lo referente a conflictos a nivel nacional o internacional, las noticias de la prensa se consideran entre los más destacados de esos canales. Puesto que las noticias no son solamente la transmisión sino el marco y la interpretación de los mensajes, al convertir la realidad de los conflictos en artículos de lectura, éstos se convierten a su vez, en parte de la realidad. En este sentido, se podría afirmar que los conflictos son parte vital en las noticias.

Las naciones se enfrentan unas a otras, como pueden enfrentarse cualquier clase de grupos que encuentren diferencias acerca de situaciones económicas, políticas, religiosas o étnicas. Estos conflictos atraen la atención de todos aquellos que perciben sus intereses representados por un lado o el otro; pero también atraen a aquellos que si bien no están directamente involucrados, ven el componente del conflicto en sí como una amenaza potencial.

El elemento clave aquí, es no olvidar que los medios no se limitan únicamente a reflejar el nivel de conflicto que se está desarrollando en determinada sociedad,

2. "Let's Give Crack Babies a Way out of Addict Families". *Newsday*, Sept. 3, 1989, p.4.

3. "Public Enemy Nº 1". *The New York Times*, Sept. 3, sec.4, p.1.

4. Arno A. y Diassanayake W., *Los Medios Noticiosos en Conflictos Nacionales e internacionales*, p.1.

sino que los medios ejercen una relación de carácter funcional: la de intensificar el conflicto o disminuirlo.

EL FLUJO EN LAS NOTICIAS INTERNACIONALES

“Los países del tercer mundo han señalado enfáticamente que la información debe, por encima de todo, constituir un beneficio social y no ser tratada como mercancía” (5).

Uno de los recientes estudios que Frank Kaplan realizó acerca de los medios en los Estados Unidos, destacaba la insuficiencia en la cantidad, alcance y tipo de noticias que se diseminan, particularmente en las referentes a los países en vías de desarrollo. Kaplan también señala que las principales agencias noticiosas en el mundo, realizan un cubrimiento de las noticias que ellos perciben como interesantes para el público de sus propios países. En el caso de los periódicos norteamericanos, confirma Kaplan, éste interés se encuentra correlacionado con la riqueza, el elitismo y el potencial político de sus lectores.

El sociólogo y comunicólogo oriental Hamid Mowlana atribuye como factores decisivos que influyen en el flujo 'global' de las noticias los siguientes:

- La economía: que afecta la calidad, cantidad, disponibilidad y distribución de las noticias.
- La política: percepciones oficiales y las no oficiales acerca de la función y el valor de las noticias dentro de un determinado sistema político, que pueden influenciar el contenido de las mismas.
- Diferencias socioculturales: creencias culturales, religiosas y tradicionalistas que se diferencian de una región o país a otro, creando serias barreras (6).

En su libro “Comunicación y Dominación Cultural” Herbert Schiller sostiene que las compañías multinacionales organizan la economía mundial y que esta posición de dominación les fuerza a ser protagonistas en la manera de influenciar toda la gama de vida cultural e informacional en los países donde operan, con el fin de perpetuar sus 'valores transnacionales'. Las relaciones internacionales se ven directamente afectadas por el manejo que dan a la información los medios masivos. Tanto desde el punto de vista de medio de comunicación entre la gente, como desde la perspectiva de instrumento para el entendimiento y el conocimiento entre las naciones, el papel de los medios y específicamente el de las noticias ha sido determinante.

Se considera necesario entonces, echar un vistazo al cómo algunos estudiosos de la comunicación describen la forma en que la información es manejada en

-
5. Kaplan F., “The plight of Foreign News in the U.S. Mass Media”, *Gazette*, 25:4 (1979), pp.233-243.
 6. Mowlana H., *Global information and World communication*, pp.37-40.

sociedades tecnológicamente avanzadas como la norteamericana y en países en vías de desarrollo como los de América Latina.

La noticia en Estados Unidos

“Los norteamericanos viven en un vasto imperio de información y comunicación. En las últimas estadísticas se habla de unos 1.700 periódicos, con una circulación combinada de más de 60 millones. También hay más de 7.000 publicaciones semanales. Las bandas de transmisión están igualmente saturadas, con cerca de 5.000 estaciones de radio A.M. y unas 4.000 F.M. Con relación a la televisión, existen más de 1.100 canales comerciales y alrededor de 600 canales entre los educativos y los públicos. La adicción nacional a los medios masivos se puede tal vez captar con más claridad con el hecho de saber que hay más hogares norteamericanos que poseen televisores en lugar de inodoros.” (7)

W. Lance Bennett, en su libro “News: The politics of illusion” (Noticias: Las políticas de la ilusión) afirma que tanta abundancia de información, parecería ser la forma ideal de lograr un público bien informado, pero aparentemente la situación es exactamente contraria. De acuerdo con Bennett, recientes investigaciones muestran que las noticias se están construyendo en forma fragmentada, superficial y sin ningún significado. Las noticias se presentan de la misma manera que cualquier otro producto de consumo y toda la información que transmiten conlleva una política de emisión de mensajes similar. Las noticias se venden igual que cualquier otro producto y el resultado de esto solo permite obtener un entendimiento muy estereotipado y limitado acerca de lo que sucede en el país o en otro lado del mundo (8).

Si la producción de noticias se somete a las mismas estrategias de mercadeo que se aplican a cualquier producto de consumo masivo, esto hace que las elecciones por las que opta la audiencia con relación a la información, se conviertan en cuestión de estilo en lugar de una búsqueda de lo profundo o lo importante.

Otros autores que presentan los mismos enfoques con relación a la elaboración noticiosa, aseguran que las noticias que la opinión pública recibe no están hechas para la democracia, porque son superficiales, limitadas, estereotipadas, conllevan sesgos propagandísticos que tienen muy poco valor desde es el punto de vista que conduzca a la crítica, al debate o a la acción pública.

La noticia en América Latina

Los valores y las percepciones del papel que debe desempeñar la prensa en los países llamados del Tercer Mundo, tienden a la formación de una sociedad que

7. Bennett W.L. *News: The politics of illusion*, p.1.

8. *Ibid.*, p.9.

tiene en cuenta su necesidad de desarrollo educativo desde una perspectiva socio-cultural bien amplia.

Investigadores del periodismo como profesión, notan, que existe en las mentes de algunos profesionales la conciencia de la necesidad de formular conceptos de desarrollo social, de preocupaciones acerca del imperialismo cultural en el flujo de las noticias y de la parcialidad con que se manejan reportajes concernientes a países latinoamericanos. Sin embargo, siendo realistas, también existen estudios que describen cómo la enseñanza del periodismo en América Latina se ha ido estandarizando y tiende a una información que se asemeja mucho a la pautas de entrenamiento norteamericano.

LA INVESTIGACION

Este estudio se desarrolló concentrándose en la prensa escrita, medio cuyas características reunían los propósitos generales del estudio. Se trata de un medio cuyo contenido se ha considerado como relativamente concreto y perecedero, cuya preponderancia en los contenidos políticos lo hace muy relevante para el poder estatal, cuya orientación hacia 'la realidad' le permite ser creador de opinión y a la vez puente entre lo privado y lo público.

El objetivo primordial de la investigación era el de analizar los eventos que habían ocurrido desde el asesinato de Galán; eventos vistos desde la perspectiva del papel que la prensa desempeñó en el cubrimiento de los episodios que ocasionaron conflictos internacionales de consecuencias aun impredecibles para ambos países. Se tuvieron en cuenta los tres meses inmediatamente posteriores al asesinato; se compararon las noticias en ambos países, considerando el contenido, el plano de importancia exhibido y las reflexiones que al respecto de los hechos, fueron presentadas por las diferentes fuentes.

En Colombia, se recogieron diariamente las noticias de los periódicos nacionales "El Tiempo" y "El Espectador" y de la revista "Semana". Comparativa y paralelamente en Estados Unidos se tomaron las noticias del "New York Times" y el "Newsday" y de las revista "Time".

Metodología

La metodología utilizada se basó en los siguientes aspectos:

- Selección de periódicos y revistas:

Los que se utilizaron son publicaciones periódicas que guardan las mismas proporciones en cuanto a prestigio y reputación en el manejo de las noticias en ambos países.

- Selección del período de la investigación:

El lapso que se consideró para el estudio tuvo en cuenta los sucesos que

llamaron la atención de la prensa de ambos países , a partir del 18 de agosto de 1989 y hasta el 10 de noviembre cuando la atención pública se concentró en otros eventos internacionales de gran interés como la caída del General Noriega en Panamá y la intervención norteamericana.

• **Método de Análisis:**

Se utilizó como método el 'análisis de contenido' para examinar los cuatro diarios y las dos revistas, teniendo en cuenta las siguientes variables:

- Volumen de Información
- Tema
- Actores
- Contexto

El contenido fue dividido en cinco aspectos:

- Asesinato
- La extradición
- El "Plan Anti-drogas" del presidente Bush
- La ayuda económica y militar de los Estados Unidos a Colombia
- Resultados de la guerra.

Algunas reflexiones en relación con el método de Análisis de Contenido

Para comenzar, es necesario reflexionar acerca del desarrollo que este tipo de análisis ha presentado durante los últimos años y los resultados obtenidos cuando se adopta este método como una manera de apropiar datos a manera de comunicaciones simbólicas. El 'análisis de contenido' fue considerado en sus etapas iniciales como el ejercicio tan simple que cualquier persona hace cuando lee el periódico; y esto es, hasta cierto punto válido. "Como lectores de periódicos podemos perfectamente justificar la aplicación de nuestra idiosincracia a nuestra manera de ver el mundo y esto hará que señalemos más rápidamente nuestras preferencias. Pero como investigadores intentamos evitar los prejuicios y desconfiamos de interpretaciones individuales. Como investigadores debemos explicitar lo que pretendemos, compartir los resultados para que otros los examinen; pero sobretodo somos concientes de las diferencias cualitativas que arroja una metodología que nos proporciona una plataforma por medio de la cual podemos hablar de datos y de procedimientos científicos como fenómeno que tienen significados individuales." (9)

Como herramienta de trabajo, el 'análisis de contenido' requiere de procedimientos especiales para el procesamiento de datos científicos. Como cualquier otra técnica de investigación, su propósito es el de dotar de conocimiento, de nuevas

9. Krippendorff K., *Content Analysis. An Introduction to its Methodology*, p.11.

interiorizaciones, la representación de 'hechos' o 'datos' que conduzcan a una guía práctica para la acción.

Klaus Krippendorff afirma que si se consideran las así llamadas puramente descripciones de relatos que conllevan prejuicios políticos de tipo racial o violencia en la televisión, aunque si bien se presentan como relatos de 'hecho', tendrán algún significado solamente si se los sitúa dentro del contexto de los problemas sociales que les proporcionan significado. El 'análisis de contenido', así se realice con fines puramente descriptivos, no podrá permanecer inmune a consideraciones de validez y de especificidad con relación al contexto al cual pertenecen los resultados (10).

CONCLUSIONES

El examen de la prensa durante el trimestre señalado, significó una reconstrucción repetida de las noticias día tras día con el fin de obtener un método de análisis confiable que pudiera arrojar algunos resultados. No obstante se hace necesario señalar que hubo limitaciones con relación a los medios elegidos y al modo de seleccionar las noticias en ambos países. Sin embargo, es posible resumir las siguientes conclusiones:

La prensa colombiana

Recién iniciados los eventos, la prensa colombiana se mostró apoyando las decisiones del gobierno con relación al decreto de extradición y a la declaración de guerra contra los narcotraficantes. La opinión pública colombiana aparece como unánime reaccionando contra el exceso de poder de los 'reyes de la droga' y la debilidad con que el poder estatal los había estado combatiendo.

Ciertamente y luego del transcurso de algunas semanas donde Colombia vivió ataques terroristas y continuas amenazas, la prensa colombiana comenzaba a sugerir que el gobierno desistiera de su campaña contra los traficantes de narcóticos. Los argumentos y las evidencias que usaron en sus publicaciones se resumen así:

- El sentido de vulnerabilidad se ha acrecentado a medida que se presencian hoteles, supermercados, salas de cine y hasta colegios como foco de las explosiones terroristas. La gente se queda en casa. El comercio se ha visto resentido en restaurantes y almacenes y las oficinas y las fábricas también comienzan a verse alteradas. Como resultado, los colombianos y su economía se están viendo seriamente afectados.
- La demanda de la droga en los Estados Unidos, el país consumidor más grande del mundo, se mantiene.

10. Ibid., p.29.

- La guerra contra el narcotráfico está invadiendo varias ciudades del país e inclusive la prensa ha sido víctima del terrorismo: han sido asesinados varios periodistas y El Espectador sufrió una explosión.
- La ayuda norteamericana que tanto se esperaba, resultó ser sólo un símbolo de apoyo, puesto que los equipos de emergencia que se enviaron no correspondían a las necesidades de la lucha.
- Todos los jueces y el personal de la rama judicial entran en huelga.
- El Pacto Cafetero, que podría haber presentado para el país, una valiosa solución a los problemas económicos que se estaban acrecentando, no fue apoyado por el gobierno norteamericano.

Prensa norteamericana

La prensa norteamericana también reaccionó inmediatamente frente al crimen cometido en Colombia y frente al poder de los narcotraficantes colombianos para amenazar la estabilidad del país. El gobierno de Estados Unidos mostró su preocupación y su deseo de apoyo al conflicto desatado, mediante el anuncio del envío de 65 millones de dólares (sin especificar en qué consistía esta cifra) para combatir la corrupción de los carteles de la droga.

Inmediatamente después, el presidente Bush anunciaba su Programa Anti-drogas y la prensa se concentró en analizar la importancia del tema con relación al país que proporcionaba el 80% de la cocaína que entra a los Estados Unidos.

La información de las noticias norteamericanas puede resumirse así:

- Gran preocupación frente a la debilidad de un país que lucha contra el enorme poder de los carteles de la droga.
- Destacar el Plan Anti-drogas del presidente Bush, como uno de los asuntos más importantes de su administración.
- La ayuda económica y militar enviada a Colombia.
- El cubrimiento de las capturas de narcotraficantes y los decomisos de sus propiedades, armamentos, laboratorios, etc.
- Los elogios que el gobierno americano hizo al presidente Barco por su valor al afrontar el problema y por su decisión de poner en marcha la extradición.

Pero la prensa norteamericana también reflejó, durante las últimas semanas de la recolección de noticias:

- La destrucción y el caos que vive Colombia como consecuencia de la lucha.
- El consumo de droga en los Estados Unidos continúa al mismo nivel que cuando la guerra al narcotráfico se desató en Colombia.
- Los carteles empiezan a utilizar diferentes rutas para penetrar las fronteras norteamericanas; el único resultado ha sido el aumento en los precios de consumo.
- Hay también un incremento en el consumo de nuevas drogas.

Algunas reflexiones acerca de los resultados

Es importante destacar que durante el período estudiado, tanto los periódicos como las revistas seleccionados acudieron a representantes del Estado como principales fuentes de información en sus respectivos países. A su vez, los presidentes de ambos países utilizaron los sucesos que se iban desarrollando, como forma de atraer la atención de los medios y proyectar la imagen que políticamente les era más conveniente.

La prensa presentó la información recogida de los servicios noticiosos o de sus propios corresponsables y fue presentada como noticias, análisis noticiosos, artículos especiales y editoriales. La mayor parte de esta información fue suministrada por los correspondientes corresponsales de cada país, sin darle cabida a noticias provenientes de periodistas diferentes a los de su país de origen. Es importante anotar lo anterior con el fin de ir introduciendo factores que explican el papel que las noticias juegan como gestoras de situaciones internacionales.

En relación con las diferencias en el cubrimiento y tratamiento de las noticias en cada país, es necesario considerar que la guerra solamente se sitúa en un país, lo que permite explicar el tono y las expresiones más dramáticas que caracterizaron a la prensa colombiana.

El enfoque de noticias también aparece bien diferenciado: mientras en Colombia la prensa se está cuestionando la integridad y el futuro de un país; la prensa norteamericana nunca interioriza el plan anti-drogas sino que ve el problema de los narcóticos como algo que debe resolverse fuera de su territorio. También, como era de esperarse, se encontraron variaciones con relación al volumen de noticias reportadas en cada país. Pero más significativo que el volumen, fue encontrar diferencias muy marcadas en la calidad, complejidad y el tratamiento dado a las noticias con relación a las posibles implicaciones para cada nación.

El último aspecto, que se desprende de estos resultados puramente descriptivos, tiene que ver con la manera como la prensa presenta los conflictos como problemas y los problemas como construcciones ideológicas. Aquellos conflictos

o condiciones problemáticas que persisten se constituyen en temas destacables y relevantes del discurso político, afirma Murray Edelman (11).

Ciertamente, la construcción de algunas condiciones sociales como problemas o situaciones de conflicto, se convierten en usos políticos; y si los problemas sociales se construyen, se hace evidente que existen motivos para que ciertas condiciones sociales aparezcan repentinamente como problema.

Muchas veces esto ocurre porque el poder de algunos grupos políticos permite ocultar algunas condiciones o prácticas sociales durante un tiempo determinado. Lo que para unos puede significar un problema, para otros puede ser un beneficio. Darle una explicación particular a un problema que persiste, hace que un gran porcentaje del público considere como correcta dicha explicación, siempre y cuando ésta sea reflejo y refuerzo de la ideología dominante. Los que sean aceptados por el público de manera que cierto tipo de soluciones sean las que se ofrezcan.

La estabilidad social se puede conseguir mediante la exposición de conflictos internacionales que reafirman y refuerzan lo que la opinión pública ya sabe y acepta. Por lo tanto, para el poder político es vital la persistencia de problemas sin resolver que tengan significados conflictivos. Pero también hay que destacar que un conflicto, como todo desarrollo noticioso, es la creación de un lenguaje que se utiliza para describirlo; la aparición de un conflicto es un acto político, no es el reconocimiento de un hecho repentino.

De otro lado, cabe reconocer que escuchar o leer una noticia es vivir intermitentemente en un mundo que es impalpable cotidianamente: los eventos que la gente palpa o puede 'tocar' a diario son muy distintos de aquellos que se 'reportan'.

Para finalizar, la construcción de problemas y de conflictos es pues, una forma de actuar estratégicamente, que ofrece el camino para desviar sistemáticamente la atención puesta en la estructura social existente. Cuando, mediante la construcción de las noticias, el espectáculo político aparece, bien sea para reafirmar, interesar o aburrir a diversos grupos de personas, está construyendo en esos grupos de opinión, espectadores que creen estar definiendo sus propias posturas políticas.

11. Edelman M., *Constructing the Political Spectacle*, p. 12.

ASOCIACIONES NACIONALES

AFACOM Asociación Colombiana de Facultades de Comunicación Social

APFACOM Asociación Peruana de Facultades de Comunicación Social

ABECOM Asociación Brasileira de Escuelas de Comunicación Social

CONEICC Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación de las Ciencias de la Comunicación (México)

AFACOS Asociación de Facultades Argentinas de Comunicación Social

ADECOM Asociación Dominicana de Facultades de Comunicación

ASPECOM Asociación Panameña de Educación Superior en Comunicación Social

CONVEIC Consejo Venezolano para la Enseñanza y la Investigación de la Comunicación Social

APPACS Asociación Puertorriqueña de programas académicos de Comunicación Social

Felafacs

Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social

*Una Institución al
servicio de la
Formación Profesional de
Comunicadores para América Latina*

Presidente:

JOAQUIN SANCHEZ, S.J.
Apartado Aéreo 7883
Facultad de Comunicación Social
Universidad Javeriana
Teléfono 288 37 88
Fax (571) 2871775
Bogotá, D.E., Colombia

Secretario Ejecutivo:

WALTER NEYRA BRONTIS
Jr. López de Ayala 235
San Borja
Postal 18-0371
Fax (51 14) 355189
Lima, 18 Perú

FACULTADES

DE LOS SIGUIENTES PAISES:

Argentina	Honduras
Bolivia	México
Brasil	Nicaragua
Colombia	Panamá
Costa Rica	Paraguay
Chile	Perú
Cuba	Puerto Rico
Ecuador	República Dominicana
El Salvador	Uruguay
Guatemala	Venezuela