

# **La Comunicación: instrumento o eje**

**Metodología en los proyectos  
de desarrollo\***

**Germán Muñoz\*\***

Es sintomático que en el Departamento Nacional de Planeación la comunicación se comienza a ver como un componente fundamental en todo proyecto de desarrollo. Pero aún no es claro cómo entenderla. En las décadas de los 60 y 70 se redujo en el modelo de difusión de innovaciones, al uso extensivo de medios con miras a reforzar actitudes de individuos ajustados eficazmente al orden de una sociedad moderna y tecnificada.

Más recientemente "el enfoque crítico de la comunicación en la triada comunicación, ideología y poder permitió explotar problemáticas vitales para el autococonocimiento de nuestras sociedades latinoamericanas. Los medios y los procesos de la comunicación empezaron a ser definidos no por la sofisticación de las posibilidades tecnológicas, sino por su forma de uso en relación con la búsqueda y el posibilitamiento de situaciones de participación activa de los sectores populares mayoritarios" (G. Bello, 1988).

Sin embargo, "en el campo de comunicaciónn las ideas fuertes, las que han demarcado el campo, responden más a un modelo de conocimiento instrumen-

---

\* Ponencia presentada al XII Congreso de Sociología realizado en Madrid, España entre el 9 y el 13 de julio de 1990.

\*\* Master en Lingüística y candidato al doctorado en Ciencias de la Información y Comunicación de la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales, París. Actualmente es profesor del programa de postgrado en la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Javeriana.

tal que a un proyecto de comprensión” (J. Martín Barbero, 1988). Y esta situación es más grave cuando se trata de pensar el papel de la comunicación en proyectos, planes o programas de desarrollo. Dos posiciones teóricas son particularmente destacadas para aclarar dicho papel:

- La de A. Pasquali quien plantea como requisito para una verdadera comunicación, las condiciones de igualdad entre los agentes del proceso. En esto consiste la dialéctica del diálogo, desde la cual la comunicación se define como: “La relación comunitaria humana consistente en la emisión-recepción de mensajes entre interlocutores en estado de total reciprocidad, siendo por ello un factor esencial de convivencia y un elemento determinante de las formas que asume la sociabilidad del hombre” (A. Pasquali, 1980).

El diálogo como condición y realización pura de la comunicación exige a los sujetos (emisor-perceptor), una actitud y disposición para “alcanzar dialécticamente una verdad superior a la de sus respectivos puntos de vista iniciales... en condiciones públicas o privadas y elegidas sin coacciones” (A. Pasquali, 1980). En este sentido la comunicación constituye un requisito para alcanzar verdaderos regímenes democráticos, es un fin, una meta.

- La que concibe estrategias de comunicación insertas en proyectos de desarrollo, centradas principalmente en el uso de medios. En esos proyectos la participación y la organización comunitaria son fundamentales y la comunicación llega a ser el hilo conductor de dichos procesos, el eje metodológico, el medio para lograr consensos en torno a una organización activa.

Cuando se instituye el **diálogo** como condición primera de la comunicación el enfoque filosófico nos ubica en la lucha de la razón (logos) contra la violencia, su utilidad radica en la definición de un **deber ser**, que, sin embargo, es insuficiente para analizar procesos reales caracterizados por la conflictividad y la divergencia de interés. Su utilidad está en un nivel teleológico, no en el diseño y operacionalización de estrategias comunicacionales.

Para el uso de medios en proyectos, específicamente, debería hacerse un estudio que establezca si las mediaciones técnicas son indispensables. Y en consecuencia ampliar el concepto de comunicación más allá de los medios, potenciando un análisis crítico de la realidad en la que se pretende trabajar, desde su dimensión comunicativa. Junto con las otras ciencias sociales, la comunicación busca aproximarse a problemas específicos para comprenderlos y elaborar estrategias que se acerquen a soluciones concretas teniendo en cuenta que su aporte es indispensable pero no suficiente para lograr transformaciones sociales globales. La comunicación debe trabajar, pues, en pro de una democratización global a partir de un conocimiento profundo de la realidad social, para llegar a formular alternativas convergentes con una visión pluralista.

En consecuencia la perspectiva científica desde la cual es posible entender el fenómeno comunicativo situado social e históricamente es la relación con la cultura. No se trata de convertir la cultura en temática y objeto de estudio de la comunicación sino en una ayuda para estudiar la vida social desde un punto de vista comunicativo, es decir para estudiar cómo se produce y cómo comparte allí el sentido. En esta perspectiva se concibe la cultura como "modelo de comportamientos, gramática axiológica, sistema narrativo. En síntesis, la cultura se vuelve un análogo de los actos de habla, acercándose así los comunicadores a los lingüistas y filósofos de la comunicación... La cultura aparece como espacio estratégico de conflictos y contradicciones" (J. Rubio, 1988). Empiezan entonces a ser objetos privilegiados de estudio la construcción de la identidad cultural, las culturas populares, las nuevas tecnologías y la transnacionalización de la cultura, las relaciones entre comunicación y democracia, los usos sociales de la comunicación.

La perspectiva en que se ubica el estudio de la relación comunicación-cultura no se preocupa esencialmente por la transmisión de mensajes y las fallas del sistema que lo permite, sino por la generación e intercambio de significación. Desde el punto de vista de la **filosofía de la comunicación** el 'sentido' (concepto fundamental) posee un carácter público y social, y se materializa en acciones, obras y en modos de significar y 'construir' la vida cotidiana. Desde esta perspectiva, la cultura es un contexto en el que las acciones humanas se hacen inteligibles y adquieren sentido. "La producción cultural del sentido significa entonces proceso y resultado de un trabajo de la interacción humana en el tiempo que contextualiza en forma de tradición los significados y valores de la comunidad presente y, permite fijar el sentido de lo que acontece para ganar desde allí pertenencia y permanencia en la posteridad" (F. Sierra, 1986).

La producción cultural del sentido se realiza a través de 3 procesos: el trabajo, la toma de decisiones y la comunicación. Este último es la condición necesaria para que el ser humano se apropie, mediante lenguajes, la herencia cultural que permea la experiencia de su vida cultural y la "refiere por el conocimiento y la creencia, a mundos y épocas de otros hombres, a imaginar creativamente su futuro como algo que no sólo puede ser sino que debe hacerse" (F. Sierra, 1986). La comunicación es así, un proceso de enculturación, un vehículo que posibilita la comunión del sentido y la formación de consensos sociales". (F. Sierra, 1980). Difiere, obviamente, del modo de proceder de la inteligencia en la cotidianidad. En el espacio del sentido común un grupo humano teje paulatinamente comuniones de significados y con ellos habita culturalmente su territorio, se autodefine y se afirma históricamente.

Sin embargo, esta definición de la comunicación resulta insuficiente a la hora de pensar procesos comunicativos en formaciones sociales concretas, pues el conflicto que caracteriza a dichas sociedades en sus diferentes formas de organización social, política, económica y cultural, queda relegado y se desconoce la dinámica del proceso, que no se reduce a la simple actualización de una tradición ya legitimada.

Por su lado la **semiótica textual** entiende la comunicación ya no constituida por mensajes particulares analizables aisladamente sino por conjuntos de prácticas textuales interrelacionadas, por lo tanto, no habría incomunicación cuando no se comparte el sentido. Si un significado difiere de otro no hay incomunicación sino diferencia de condiciones sociales y culturales que determinan el proceso. "La divergencia no es de por sí algo malo: puede ser incluso fuente de riqueza cultural y de mantenimiento de subculturas". (J. Fiske, 1982).

En la óptica de lo textual un signo sólo adquiere valor particular en el contexto, en sus relaciones con los demás signos del sistema. La comunicación no se piensa entonces como un "instrumento para", sino como un elemento útil para la construcción y transformación de lo social, capaz de producir "sentidos comunes". Es una práctica significativa, objeto de comprensión e interpretación, proceso de tránsito de sentido. La semiótica proporcionaría a la comunicación herramientas útiles para el análisis de la vida social en la medida que se propone estudiar la dimensión significativa de los procesos sociales. "Un proceso de semiosis es el resultado de la humanización del mundo por parte de la cultura. Dentro de la cultura cualquier entidad se convierte en fenómeno semiótico y las leyes de la comunicación son las leyes de la cultura. A su vez la semiótica es una disciplina que debe ocuparse de la totalidad de la vida social". (U. Eco, 1976).

Finalmente, para amarrar ideas, una breve reflexión sobre la participación social. Aproximarse comunicacionalmente (a partir del enfoque de la producción cultural de sentido) al proceso de participación social, le confiere a éste una dimensión significativa, si se lo entiende como fenómeno social que comporta un sentido. Los actores sociales al actuar organizadamente para satisfacer sus necesidades transforman y re-construyen el tejido cultural.

En el ámbito del desarrollo de una sociedad, la participación social se expresa en la divergencia de intereses y posibilidades de acción de los sujetos, en su búsqueda por mejorar la calidad de vida, por equilibrar sus deseos formulados, sus sentimientos y percepciones con respecto a la real satisfacción de sus necesidades, en un punto de cruce de la relación dialéctica entre conflicto y consenso.

La participación es un producto de sentido común en una sociedad pues "sólo a la luz de los valores culturales las necesidades de un individuo resultan plausibles a otros individuos que se encuentran en la misma tradición: pero tal interpretación convincente de las necesidades sólo se transforma en motivos legítimos de acción cuando los correspondientes valores se vuelven normativamente vinculantes para un círculo de afectados mediante regulación de determinadas situaciones problemáticas" (F. Sierra, 1980). El sentido común sirve de móvil a la participación, la cual puede considerarse como ejecución y verificación de tal sentido.

"Cuando el sentido se hace actual, encontramos una comunidad donde existen juicios comunes, áreas en las cuales todos convergen en afirmaciones y nega-

ciones similares" (F. Sierra, 1980). La puesta en común de compromisos, juicios y experiencias constituye la "comunidad de sentido", es decir, el vínculo que permite a un grupo social habitar culturalmente su medio ambiente. Muchos proyectos de desarrollo usan la investigación participativa como metodología principal. En esos proyectos la comunicación además de facilitar la relación entre científicos y pobladores, es el medio para lograr y fortalecer la participación, para solidarizar a los actores sociales en torno a la satisfacción de sus necesidades. En proyectos de desarrollo social, la comunicación y la participación son procesos inseparables que se corresponden y casi se identifican.

## REFERENCIAS

- Bello, Gilberto. Et. all. En: Revista **Diálogos de la Comunicación**, Nº 20. Abril, 1988. FELAFACS, Lima.
- Eco, Umberto. "La vida social como un sistema de signos", en Culler, Jonathan et all. **Introducción al estructuralismo**. Alianza. Madrid, 1976.
- Fiske, John. **Introducción al estudio de la comunicación**. Norma. Bogotá, 1984.
- Marín, M. y Piedrahita, L. **Propuesta teórica-metodológica para la comprensión de la problemática ambiental desde el punto de vista de la comunicación**. Tesis de grado, Pontificia Universidad Javeriana, 1989.
- Martín Barbero, Jesús. **Revista Diálogos de la Comunicación**. Nº 20. Abril, 1988. FELAFACS, Lima. Pasquali, Antonio. **Comprender la Comunicación**. Monte Avila. Caracas, 1980.
- Rubio, Jaime. "¿Existe el arte de la Masa?" en **Signo y Pensamiento**. Nº 10, Vol: 6. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, 1987. pp.113-126.
- Sierra, Francisco. **El realismo crítico de Bernard Lonergan**. Tesis de Filosofía, Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, 1980.
- Sierra, Francisco. "La Producción Cultural del Sentido", en **Signo y Pensamiento**. Nº 12. Vol 7. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, 1988. pp.27-53.

# ANTHROPOS

REVISTA DE DOCUMENTACIÓN CIENTÍFICA DE LA CULTURA

## LA CULTURA INVENTA Y CREA TRABAJO

Publicación Documental que tiene por objeto el Estudio de la **Obra Intelectual** de los centros básicos de acción y experiencia como agentes creadores de nuestra cultura científica actual, investigando, al mismo tiempo, su génesis en la tradición histórica.

El eje de la Publicación es siempre un **AUTOR/TEMA MONOGRÁFICO**, o un Centro de Investigación, del que se estudian tanto su biografía intelectual como los temas de su investigación y correspondiente verificación.

La **DOCUMENTACIÓN MONOGRÁFICA** se refiere al área temática de trabajo del autor, recogiendo los diversos aspectos actuales de su investigación, sus aplicaciones, sus ámbitos de estudio y la bibliografía correspondiente.

Publicación Imprescindible para Centros de Estudio, de Investigación; Bibliotecas, Ateneos; Centros de Educación y Formación, Institutos y, en general, para todas aquellas instituciones culturales o personas que entienden la **Cultura como Proyecto de Historia Crítica de la Producción Cultural**.

### SELECCIÓN DE AUTORES/

Faustino CORDÓN  
Juan David GARCÍA BACCA  
Claudio ESTEVA FABREGAT  
Edgar MORIN  
Octavio PAZ  
Emilio LLEDÓ  
Ch. DARWIN - F. CORDÓN  
José M<sup>o</sup> LÓPEZ PIÑERO  
José Luis ABELLÁN  
Luis ROSALES  
Karl MARX  
Salvador GINER  
Rafael ALBERTI  
Pablo IGLESIAS  
Miquel SIGUÁN  
José FERRATER MORA  
Antonio MACHADO  
Nicolás CAPARRÓS  
Raimundo PANIKKAR  
Ernesto SÁBATO  
Andrés ORTIZ-OSÉS  
Luis GÓMEZ MESA  
Manuel GARCÍA-PELAYO  
Juan GOYTISOLO

### TEMAS PUBLICADOS

El pensamiento biológico evolucionista. Nutrición  
Filosofía. Textos universitarios (1)  
Filosofía. Textos universitarios (y 2)  
Sociología. Textos universitarios  
Bibliografía de y sobre O. Paz  
Filosofía del lenguaje  
Bibliografía hispánica sobre Darwin y el darwinismo  
La ciencia en la España de los siglos XVI y XVII  
Introducción al pensamiento español contemporáneo (siglo XX)  
Bibliografía de y sobre L. Rosales  
Bibliografía hispánica de Marx  
Sociología del conocimiento  
Bibliografía de y sobre R. Alberti  
El socialismo en España  
Psicolingüística  
Ética. Cuestiones éticas y ciencia actual  
Bibliografía de y sobre A. Machado  
Psicoanálisis: textos básicos  
Historia de las religiones. El fenómeno religioso. Teología de la liberación (1)  
Bibliografía de y sobre E. Sábato  
Antropología hermenéutica. Hermenéutica simbólica  
Historia del cine  
Historia de las ideas políticas. Derecho constitucional español  
Literatura española (1939-1975)

#### Precios suscripción año 1986:

España..... 4.537 Ptas. (IVA incluido, 6%)  
Otros países:  
Europa..... 45 \$USA  
América, África..... 55 \$USA  
Asia..... 60 \$USA  
(Incluidos gastos de envío por avión).

**ANTHROPOS**  
EDITORIAL DEL HOMBRE

Enric Granados, 114, entlo  
08008 BARCELONA - España  
Tel (93) 217 25 45

Nombre y apellidos .....

Dirección .....

Tel. ....

C.P. ....

Población .....

Provincia .....

Deseo suscribirme a **ANTHROPOS**, Revista de Documentación Científica de la Cultura, para el año 1986, cuyo pago realicare:

Contra reembolso  American Express  Diners  Eurocard  Mastercard  Visa

Fecha recibo tarjeta Del .....

al .....

INSTITUCIONES

Transferecia

N<sup>o</sup> copias factura .....

Deseo recibir información general de la editorial

FIRMA OBLIGATORIA