
SEGUNDO DIA — NOVIEMBRE 20 DE 1979

TRABAJO DE COMISIONES

OBJETIVO No. 2: PRECISAR CUAL ES EL PAPEL DE JESUS COMO MESIAS, SEGUN LA EXEGESIS ACTUAL

COMISION No. 1

La reflexión típica latinoamericana sobre Cristo, según Boff, parte de la historia de Jesús. ¿Qué razones podrían aconsejar a Puebla para anteponer a la consideración histórica sobre Jesús, su palabra y obra, una reflexión fundamental del hecho de la Encarnación?

Moderador: Mons. Ugo Puccini

Relator: P. Virgilio Zea, S.J.

1. Porque se quiere poner de presente la "iniciativa divina", en su amor al hombre, como fuente, razón de ser de la historia salvífica. La encarnación la entiendo a partir de su origen: el amor de Dios vuelto de cara a la historia, como encarnación dinámica que nos abre a la historia de Jesús, a su pasión y resurrección, y otra vez a su fuente en el amor de Dios.

2. Puebla vive la múltiple problemática de América Latina, con sus teologías de la liberación, sus corrientes espiritualizantes, su compromiso con la historia en perspectiva de fidelidad a Cristo y a la Iglesia; quiere presentar en esta gama de tendencias que por su misma esencia el cristianismo es exigencia de una evangelización que se comprometa a crear una sociedad donde, por la comunión y participación se realice una liberación en nuestra historia, abierta a la plenitud de la salvación en Jesucristo.

3. Frente a una Cristología que puede degenerar en jesulogía y antropología no abiertas a Dios, afirmar que toda cristología nos debe dar al Cristo total hijo de Dios, hermano nuestro.

4. Recalcar cómo la cristología para América Latina es esencialmente trinitaria. Debe hacer basándose en la iniciativa de Dios realizada por la solidaridad y obediencia de Cristo y hoy, por el Espíritu que suscitan los anhelos de liberación de nuestros pueblos.

5. Afirmar la totalidad de la fe, pero de una fe que pone a Cristo en el centro de la historia que exige un seguimiento y una praxis de Jesús y que culmina en la adoración del Hijo de Dios.

* * * *

Una de las intuiciones más preciosas de las cristologías actuales, aún en América Latina, es la del seguimiento de Jesús. ¿Qué tiene que ver el seguimiento de Jesús con el anuncio pascual del Resucitado: ¿Podría concebirse el seguimiento ajeno a la confesión de la fe cristiana?

Moderador: Mons. Juan Francisco Sarasti

Relator: P. Luis Fco. Sastoque

Es preciso saber qué es "seguimiento" de Jesús.

El seguimiento de Jesús no es exclusivo de las cristologías actuales, como parece afirmar la pregunta hecha a la Comisión II; pues, en las cristologías neotestamentarias y subsiguientes en la historia de la Iglesia, se ve claramente esta dimensión.

Para la Comisión II es una categoría cristológica neotestamentaria que consiste en seguir a la persona de Jesucristo tal y como nos la presenta el Nuevo Testamento; es seguir a Jesús histórico que se nos presenta desde una dimensión pascual.

La motivación de seguimiento surge del Misterio Pascual (muerte y resurrección del Señor).

Presupuestos

1. El objeto del seguimiento es el Jesús histórico presentado desde la dimensión de fe pascual. La fuerza del seguimiento es la Pascua.
2. Solo anuncia eficazmente a Jesús muerto y resucitado quien le ha seguido en su vida y en su mensaje; pues, anunciar es ser testigo.
3. El Jesús de la historia es el Cristo resucitado.

Respuestas

1. El seguimiento de Jesús tiene una relación intrínseca tal con el anuncio pascual del resucitado, que ninguno de los dos puede prescindir del otro sin hacer mengua de la verdad del Evangelio.

2. Dentro de la fe de Iglesia es inconcebible que se de el seguimiento de Jesús ajeno a la confesión de la fe cristiana, puesto que aquel no es otro que la experiencia única de la Iglesia y ésta es la que invita al seguimiento de Jesucristo.

Sin embargo, fuera de la Iglesia, en los hombres que honestamente buscan la verdad, en cierta manera puede concebirse esta búsqueda como un seguimiento en línea a la fe cristiana.

* * * *

COMISION No. 3

Parecería que el movimiento que dió origen al nuncio de la fe cristológica tuvo su origen en la historia de Jesús. Además sería conveniente interpretar el hecho de la formación y la cristalización de la tradición evangélica como un retorno, desde el kerigma, a la historia de Jesús. ¿Cómo habría que entender, según lo anterior, la búsqueda cristiana de Jesús?

Morador: P. Froylán Casas

Relator: P. Norbayro Londoño

Cómo se debe ser la búsqueda de Jesús?

Presupuestos

- a) El anuncio de Cristo nació de la historia de Jesús.
- b) La predicación para formularse retornó a la historia de Jesús.

1. Apertura a la proclamción de la Palabra. Actitud humilde de escuchar y dejarse interprelar por el Maestro. Ir a El sin prejuicio o respuesta preconcebidas. Clima de fe. Revelación.

2. Búsqueda desde la situación concreta que nos interpela. De otra manera la respuesta será a-histórica. Es esperanza confiada en la respuesta de Jesús.

3. Búsqueda en la Iglesia y con el transcurrir de la Iglesia. El ámbito hermenéutico de la búsqueda es la Iglesia que anuncia. Va a la tradición desde la Iglesia primitiva y aún el Antiguo Testamento hasta la liturgia y la plena conciencia de la Iglesia hoy.

4. Normatividad del Evangelio. Clarificación del mensjae que lo desmitologiza de interpretaciones ligeras, profundización de los niveles del Nuevo Testamento y etapas de la predicación. Los avances científicos p.e. sociológicos no equivalen a la "historia de las formas". La hermenéutica ha traído grandes avances a la teología y nos permite poner a Jesús en diálogo con nosotros.

5. Misterio total globalizante de Jesucristo.

6. Praxis cristiana.

7. Búsqueda permanente.

8. Inquietudes.

* * * *

1. Teniendo en cuenta que ya, dentro del mismo Nuevo Testamento, se esbozan diferentes intentos cristológicos según los diferentes horizontes históricos y culturales que debió afrontar el cristianismo naciente, ¿cuál debería ser la comprensión teológica católica de este innegable fenómeno histórico del origen de la Cristología? ¿Cuáles serían las razones fundamentales que asientan la homogeneidad y la continuidad de la fe?

Moderador: P. Edgar Potes

Relator: P. Mario Gutiérrez J., S.J.

1.1 *Anotación preliminar:* En toda "comprensión" de una persona se supone un elemento de "pre-comprensión" una actividad vital de relación no es solo hacer a la persona objeto de ciencia (cf. Heidegger - Bultmann). Respecto a la comprensión de Jesús de Nazareth posición vital de fe. En el horizonte de A.L. en el pueblo al cual nos dirigimos en nuestra pastoral, existe una "pre-comprensión" de Jesús — religiosidad popular, etc. (cf. Puebla 172) (elemento importante de reflexión teológica y de acción pastoral).

1.2. *En la primitiva Iglesia*

Hecho Pascual. Acontecimiento - experiencia de fe.

A la luz de este hecho la primera comunidad cristiana dio respuesta a la pregunta: "Quién es Jesús de Nazareth" Persona histórica (no es "mitología") insuperable - En sus hechos (milagros, etc.) y dichos (predicación del Reino) ("intrínsecamente unidos", cf. DV 2,4,19). Se manifiesta como realización - cumplimiento de un "plazo" - Profeta escatológico, descendiente de David, Hijo del hombre, etc. — Se muestra su pretensión especial que revela al Enviado de Dios. Muere en obediencia al Padre, quien lo reconoce (sello de aceptación) al resucitarlo y exaltarlo, sentándolo a su derecha ("kyrios") - Todavía esto en el Espíritu.

1.3. *En la historia de 20 siglos*

A esta misma luz el cristianismo de todos los siglos reflexionó sobre esta persona maravillosa, de acuerdo a diversos horizontes de comprensión y para iluminar con esta fe única y no *parcializada* las situaciones particulares (espacio-temporales). Hilo conductor el mensaje inicial (de conversión-salvación) que se ha ido explicitando en diversos modos culturales ("encarnación o inculturación" del mensaje) — De donde: Pluralismo cristológico ("Cristologías").

2. Cuáles serían las razones fundamentales que asientan la homogeneidad y la continuidad de la fe?

2.1. El mismo punto de referencia — la persona histórica de Jesús de Nazareth.

2.2. Vista bajo la misma luz del acontecimiento pascual.

2.3. La reflexión patrística y magisterial tienen el mismo punto de referencia y la misma luz: en el tesoro de la Iglesia advertimos la diferencia entre lo nuclear (Jesús

histórico - salvador - Hijo de Dios) y lo accidental (cf. II, Discurso a Comité Teológico Internacional No. 4) cf. GS 45; Puebla 175, 288.

Comentarios complementarios

De MC en adelante se da proceso en una misma dirección de líneas que se van complementando en comprensión progresiva - continuidad (en cristología de hoy - parece haber proceso de reducción).

En un texto concreto - sin privilegiar ningún escrito del N.T. debemos ir a Cristo, origen del texto; de acuerdo a un horizonte actual, vamos a descubrir a Cristo, dentro del horizonte del N.T.

* * * *

COMISION No. 5

Si se interroga el Nuevo Testamento desde el horizonte del conflicto social latinoamericano, ¿cómo puede incidir la precomprensión del acontecimiento salvador de Jesucristo, determinada por el horizonte de la pregunta, en la comprensión del Evangelio?

Morador: Alvaro Panqueva

Relator: Dubán Vélez Isaza

1. Si se interroga el Nuevo Testamento desde el horizonte del conflicto social latinoamericano, cómo puede inducir la precomprensión del acontecimiento salvador de Jesucristo, determinada por el horizonte de la pregunta, en la comprensión del Evangelio?

El grupo estuvo de acuerdo en que cuando se interroga el N.T. desde el horizonte del conflicto social latinoamericano sí se llega a una precomprensión del acontecimiento salvador y esto de la manera siguiente:

Al buscar en el N. T. la respuesta para el conflicto social de A.L. se seleccionan los datos que mejor respondan a la problemática p.e. aquellos que expresen un conflicto con el poder, con las instituciones del tiempo de Jesús y de la primera comunidad cristiana que justifiquen el enfrentamiento actual con la Iglesia, el Estado, Fuerzas Armadas, Instituciones docentes, etc. que llegan a ser contestadas radicalmente.

Así Cristo es el revolucionario y el Evangelio una política. El Evangelio llega a ser preconcebido como una ideología de línea socio-económica, que se olvida de todo el conjunto de la predicación de Jesús, y así por querer buscar en él una solución para el hombre en situación de pobreza se radicaliza o se puede radicalizar en el compromiso horizontal con los hombres como única dimensión de la fe, olvidándose de la trascendencia de Dios y de la necesidad de una referencia permanente del hombre y de la comunidad hacia Dios en la dimensión total de la vida.

Hacer el Evangelio una ideología socio-económica sería olvidar que la solución necesaria del conflicto social es sólo un momento, que se integra dentro de la salvación que Cristo ofrece a todo hombre y a todos los hombres en todas sus dimensiones.

Entender el Evangelio solo desde el horizonte del conflicto social latinoamericano llevaría al desconocimiento de la realidad total del Reino que perdería su significación para comunidades en situación socio-económica privilegiada o pacífica.

Esto puede llegar a reducir el mensaje y a atizar nuevamente el pecado. Así la legitimación de la violencia a la que está fuertemente inclinado el hombre puede llevar a estallidos de violencia que tienen otras motivaciones distintas.

Una polarización y reduccionismo del N.T. hacia el aspecto socio-político entraña el peligro grave antievangélico de atizar el egoísmo, de acrecentar la ambición, los odios y las amarguras. Por otra parte esto contradice a la praxis de los apóstoles y de los primeros cristianos que encontrando en un medio de pobres y ricos, de amos y esclavos no tomaron partido en el conflicto sino que tomaron conciencia de esta situación e influyeron en ella por el amor y la fraternidad. Así Pablo decía "Mírenlos como hermanos" - "Sírvanlos como al Señor".

Toda polarización del Evangelio impide comprenderlo integralmente pues esto sólo es posible cuando se interroga a todo el Evangelio, y cuando es toda la vida del hombre y de la comunidad la que lo interpela.

Así también ocurre cuando el rico busca en él un mensaje espiritual que no toca sus intereses, el conformista lo que le conviene, el amargado lo que le huele a revolucionario. Así el Evangelio daría para todos y no sería la interpelación que Dios le hace a todo hombre por Cristo para llevarlo a la conversión y hacerle gustar la *novedad del Reino*.

* * * *

COMISION No. 6

¿Cuáles serán las razones por las cuales los grupos más radicalizados de América Latina, respetando muchos de los puntos propuestos por los documentos de Puebla, han enfocado baterías contra la Cristología y la Eclesiología del Documento?

Morador: P. Humberto Jiménez

Relator: P. Hernando Uribe C.

Nota previa:

Antes de contestar a la pregunta, los miembros de la Comisión declaran que no conocen exactamente lo que han dicho los grupos más radicalizados contra la cristología y la eclesiología de Puebla. Se limitan, por lo tanto, a considerar las afirmaciones cristológicas de Boff y Sobrino como la elaboración cristológica sistemática subyacente a dichos grupos.

La Comisión, escogió, como método de trabajo, establecer una confrontación entre los elementos fundamentales de Puebla y los de la cristología de la liberación.

1. La cristología de Puebla se caracteriza por ser:

- a) Trinitaria: teocéntrica, del Hijo de Dios, pneumatológica.

-
- b) Liberadora: del Jesús de Nazaret, muerto y resucitado.
 - c) Cristo: fundamento de la Iglesia.

— En la cristología de los teólogos de la liberación, aparecen los siguientes elementos, que podrían considerarse como las razones para “enfilas baterías” contra la cristología y la eclesiología de Puebla:

- * Antropocentrismo, preferencia del Jesús histórico sobre el Cristo de la fe,
- * Selección arbitraria de los datos históricos y de los contenidos del evangelio,
- * marcado acento del conflicto social como lugar de la manifestación de Dios,
- * la angustia pastoral en favor del pobre.

2. Eclesiología:

La eclesiología de Puebla es una eclesiología del Pueblo de Dios en comunión y participación, que parte de la realidad del continente latinoamericano para llegar a una auténtica liberación.

La cristología de la liberación considera a la Iglesia como aliada de los poderes establecidos, que interpreta la realidad desde un análisis funcional y no dialéctico, que no lleva a un cambio radical de la situación conflictiva existente en América Latina.

Pregunta Adicional

El principio hermenéutico, defendido por Libanio y, aparentemente, aceptado sin crítica por Boff, que preconiza “el privilegio del Jesús histórico por encima del Cristo de la fe:

- a) Cómo se encuadra en la evolución reciente de la Cristología;
- b) cómo se explica desde el horizonte del conflicto social latinoamericano;
- c) cómo se compagina con el surgimiento del kerygma cristológico y la reflexión kerygmática sobre la historia en el mismo Nuevo Testamento?