

# Relación 2

## HERMENEUTICA BIBLICA

### (Síntesis de Plenaria)

#### RELACION ENTRE REVELACION, FACTUALIDAD, SIMBOLO, INTERPRETACION.

Se aceptó en general que el hecho “bruto”, material, objeto de la crónica, no es todavía “revelación”, debe mediar la interpretación de fe. Esto, sin embargo, no quiere decir que la fe haga la revelación. Se admite que Dios realmente actúa a través de los hechos y la fe es una “Obediencia”.

La Escritura, especialmente los Evangelios, no son simplemente una crónica, una consignación de la factualidad, sino una interpretación de los hechos. El Espíritu Santo llevó a los Apóstoles a descubrir el pleno sentido de los hechos. Los Apóstoles tuvieron una experiencia directa del acontecimiento “JESUS” y nos la transmitieron. Nuestra fe se basa en la experiencia de los Apóstoles. El evangelio es una invitación continua a vivir esa experiencia de fe.

El hecho mismo como portador de Revelación, de significado, se hace “Símbolo”. El hombre que capta ese hecho en su experiencia lo expresa también en símbolos que a su vez deben ser interpretados por nosotros. Surge el problema de absolutizar en conceptos perdiendo el contacto con el hecho original.

La Iglesia de hoy también debe ser “Símbolo” para los hombres, debe poner hechos que signifiquen la salvación para el hombre.

El principio hermenéutico básico de la historia debe ser Cristo, y al mismo tiempo el símbolo supremo de la Revelación de Dios.

Algunos cuestionaron la afirmación del ponente sobre la discontinuidad total entre Cristo y el Antiguo Testamento y afirmaron la unidad entre los dos Testamentos:

- Por la apertura del A.T.
- Porque el N.T. es una Teología Bíblica del A.T.
- Porque la novedad no implica necesariamente ruptura.
- Porque la economía salvífica es única.