

Relación 3

HERMENEUTICA TEOLOGICA (Síntesis de Plenaria)

A. FACTORES DE LA CRISIS DE LA TEOLOGIA CONTEMPORANEA

1. Es una crisis de la Teología tradicional.
2. Cambio cultural; visión nueva de la vida. Actitud pragmática común.
3. Hay una crisis de la fe, que repercute en la Teología.
4. Inseguridad del hombre actual, que no acepta verdades absolutas.
5. El hombre actual no encuentra sentido al lenguaje teológico.
6. Rompimiento entre la Teología y la Pastoral.
7. Rompimiento entre la Fe y la Vida. Poca credibilidad del testimonio de la Iglesia.
8. Ignorancia teológica del pueblo cristiano.
9. No se asumen las situaciones históricas como contenido de la Revelación.
10. La Teología es demasiado clerical.
11. El horizonte de la pregunta que hace el hombre actual es casi ilimitado y la respuesta es limitada o inadecuada.

Algunos se preguntaron si se trataba de una crisis de demolición o de crecimiento. Creyeron que era crisis de crecimiento con los peligros que esta comporta. No es un mal, sino algo positivo. Incita a la continua búsqueda.

B. CONTRIBUCION DE LA TEOLOGIA COMO HERMENEUTICA A LA SOLUCION.

1. Trabajando en dos direcciones: hacia la Palabra revelada y hacia la realidad actual.
2. Interpretando las situaciones con las hermenéuticas que ellas exigen (el análisis marxista puede ser útil).
3. Poner en juego estos tres elementos de la Encarnación: Kénosis, presencia, transformación.
4. Reflexionando en serio sobre las relaciones entre teología y pastoral.
5. Adelantando el trabajo teológico en equipo.
6. Mirando hacia el futuro, hacia donde va el movimiento cultural.
7. Valorando y fomentando la conciencia teológica de toda la comunidad.
8. Arriesgándose.
9. Algunos anotan que la hermenéutica es *método*. La Teología deberá usar la hermenéutica, pero no convertirse en hermenéutica. La Teología debe detectar el dato revelado en la realidad siempre válida y única de Cristo.

La teología debe estar en capacidad de dar una certeza al apoyarse en Dios.

C. PROBLEMA DE LA RELACION ENTRE ORTODOXIA Y ORTOPRAXIS

Sólo algunos se pronunciaron:

- Se necesita un criterio para juzgar de la ortodoxia y ortopraxis.
- Si la ortodoxia fuera un fruto de la praxis, los contenidos de la fe serían obra del hombre y no revelación de Dios.
- La doble posibilidad de dar testimonio o antitestimonio en la vida, implica que la praxis no es norma de la ortodoxia.
- La praxis, para ser ortopraxis, debe ser manifestación exterior de la fe previa.
- El éxito de una praxis no puede ser criterio de ortopraxis.