



## Transformaciones en el pensamiento teológico latinoamericano. Un análisis bibliométrico de la producción académica de la revista *Theologica Xaveriana*, Colombia (1951-1991)\*

**Osmir Ramírez Trillos\*\***

Universidad Industrial de Santander

**William Elvis Plata\*\*\***

Universidad Industrial de Santander

Este documento tiene como objetivo principal exponer las transformaciones en el pensamiento teológico, visto desde una de las revistas teológicas más importantes de América Latina. Por medio del análisis bibliométrico se vinculó la relación entre los directores, autores y los cambios acaecidos tanto en la Facultad de Teología y la teología católica. Así mismo, cabe apuntar que el análisis temático permitió corroborar las transformaciones que se dieron en el pensamiento teológico de la revista y, a su vez, se pudo demostrar que ella es un vehículo para comprender los cambios de la teología católica en general (Vaticano) y particular (Colombia).

Por ende, el lector encontrará en este texto un pequeño bosquejo que le permitirá entender el complejo mundo de la teología católica de la segunda mitad del siglo XX. Ante esta realidad es menester considerar el hecho de la extensión y los límites del artículo ya que, por su característica de acercamiento externo de la fuente, conscientemente no se ahondó en ciertos puntos que suscitan discordia en el mundo académico.

\* Este documento se publica en el marco de los 85 años de la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Javeriana. Investigación derivada del trabajo de Maestría en Historia de la Universidad Industrial de Santander titulada: *De la neoescolástica a la teología sociopolítica. Historia de la teología colombiana desde la revista Theologica Xaveriana, 1951-1991.*

\*\* Teólogo y Magíster en Historia; miembro del grupo de investigación Sagrado & Profano. Autor de correspondencia. Correo electrónico: [osmir08ramirez@gmail.com](mailto:osmir08ramirez@gmail.com)

\*\*\* Doctor en Historia; profesor asociado; miembro del grupo de investigación Sagrado & Profano. Correo electrónico: [weplataq@uis.edu.co](mailto:weplataq@uis.edu.co)

Sin embargo, sí se logra presentar nuevos caminos en el abordaje metodológico del análisis histórico de la teología en Colombia. El primer aporte que salta a la vista es la fuente misma, pues hacer un acercamiento histórico a la teología desde una revista no es algo común en la producción académica colombiana. Ciertamente existen trabajos realizados por la Facultad de Teología de la Javeriana, algunos de los cuales fueron importantes para el análisis aquí presentado<sup>1</sup>, pero tratamos de ir más allá de lo expuesto y presentar las transformaciones en el pensamiento teológico expuesto por la revista a lo largo del tiempo, intento aún no realizado.

## Introducción

Acercarse a una revista como *Theologica Xaveriana* no es una elección arbitraria, y mucho menos caprichosa. En su trasegar histórico, esta publicación ha ganado un gran reconocimiento a nivel latinoamericano como espacio de reflexión y producción teológica de alto nivel. En cuanto a los límites nacionales, cabe decir que en Colombia no existe otra revista de tinte académico-reflexivo tan influyente en el área teológica.

Así mismo, esta revista —que ha sido publicada de manera ininterrumpida por la Universidad Javeriana desde 1951— permite comprender las transformaciones teológicas acaecidas en el mundo católico en la segunda mitad del siglo XX. Este es un periodo caótico de transformaciones y renovaciones eclesiales que afectaron la relación entre la Iglesia y el mundo moderno. La Iglesia ya venía siendo cuestionada por la sociedad secular desde el siglo XIX, ante la cual respondía defensivamente; pero es en este periodo cuando optó por una renovación y actualización de sus fundamentos teológicos, en lo cual fue decisivo el Concilio Vaticano II (1962-1965).

El análisis de la evolución del pensamiento expuesto por *Theologica Xaveriana* se debe situar en este contexto, en el cual la producción teológica asumió nuevas perspectivas y metodologías, lo que le permitió pasar de explicar verdades absolutas y etéreas, a responder preguntas concretas ligadas a la relación entre el ser humano y la sociedad en momentos históricos determinados y en culturas específicas. Esta teología

<sup>1</sup> Juan Alberto Casas, (comp.). *A hombros de gigantes. Maestros de la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Javeriana. Edición conmemorativa de los 80 años del restablecimiento de la Facultad de Teología, Pontificia Universidad Javeriana*; Del Rey Fajardo. *La Facultad de Teología de la Universidad Javeriana (1612-1773)*; Equipo de Docencia e Investigación Teológica Didaskalia. *Aproximación al quehacer teológico en la Facultad de Teología Pontificia Universidad Javeriana (1937-1978)*; Varios autores, *Una historia hecha vida. 70 años de quehacer teológico*; Herrera Molina. *Hitos en la historia de la Compañía de Jesús en Colombia. 400 años (1604-2004)*.

contextualizada buscó responder a necesidades y problemáticas concretas (como la realidad latinoamericana, por ejemplo) y se pregunta por la libertad del hombre.

En el propósito de estudiar comprensivamente dicha transformación teológica a través de las páginas de *Theologica* optamos por un acercamiento bibliométrico, estudiando sus directores, autores, características de los artículos y tendencias temáticas. Con esto se busca comprender la manera como la producción teológica de la revista se transformó en relación con los cambios ocurridos en el mundo católico.

Por otro lado es menester dejar claro lo siguiente: los cien números publicados por *Theologica Xaveriana* entre 1951 y 1991 comprenden 638 artículos, de los cuales solo 334 se refieren a temas teológicos. Esto se debe a que la revista –en su primera época (1951-1974)– recogía los trabajos de las facultades de Derecho Canónico, de Filosofía y de Teología, las llamadas Facultades Eclesiásticas de la Pontificia Universidad Javeriana.

Por tanto, además de los teológicos publicaba textos filosóficos y jurídicos que hemos excluido del análisis que aquí se presenta. De hecho, en el periodo 1951-1974, la revista se llamó *Ecclesiastica Xaveriana*, y la separación de las tres facultades mencionadas, en 1975, motivó el cambio de su nombre por *Theologica Xaveriana* (1975-1991). La Facultad de Teología consideró conveniente continuar con su publicación y heredar su producción previa. Las otras dos facultades fundaron sus respectivas revistas sin retomar la línea de trabajo que se venía desarrollando en *Ecclesiastica*.

Los artículos seleccionados se organizaron en líneas temáticas y en contextos temporales, que dividimos en tres, tomando como referencia el Concilio Vaticano II: la primera es la época preconiliar (1951-1965), periodo previo a la realización del Concilio Vaticano II; la segunda es la época posconiliar (1966-1974), esto es, los años posteriores inmediatos a la realización del Concilio, cuando empezaron a asimilarse las nuevas directrices; la tercera es la época posconiliar tardía (1975-1991), cuando la aplicación de las nuevas perspectivas teológicas experimentó transformaciones, conflictos y reveses, incluyendo el repliegue realizado durante el pontificado de Juan Pablo II.

Finalizamos en el año 1991, por varias razones: en primer lugar, este constituyó una coyuntura universal, con el fin del socialismo real, de la Guerra Fría, la caída de la URSS y el inicio de un tiempo de hegemonía neoliberal y de un mundo unipolar; y en América Latina, con el fin de las dictaduras militares. Y el pensamiento teológico latinoamericano, que había sido influido por todo ello, resultó afectado.

Además, en ese año hubo un nuevo cambio de directrices en la revista, que inició otro periodo en su historia. Por eso consideramos que los cuarenta años transcurridos entre 1951 y 1991 son suficientes para vislumbrar, a través de la revista, los rasgos más significativos de la transformación de la teología latinoamericana.

## La época preconiliar (1951-1965)

### Contexto e intereses iniciales

La revista *Ecclesiastica Xaveriana* vio la luz en 1951, catorce años después de la fundación de la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. Su nombre se adoptó porque era el medio de difusión de la producción académica de los profesionales que pertenecían a las Facultades Eclesiásticas (Teología, Filosofía, y Derecho Canónico)<sup>2</sup> de esta universidad.

La relación entre la Facultad de Teología y la revista permitió la consolidación de un pensamiento teológico jesuita en Colombia. Por ejemplo, la relación de la revista con las Facultades Eclesiásticas hacía parte de un macroproyecto que abarcaba América Latina. La Sede Romana, en las décadas de los años 30 y 40 del siglo pasado fundó dichas facultades para hacer frente a los retos intelectuales, sociales y pastorales (escasez del clero) que provenían de los cambios sociales del continente. Puntualmente, estos retos se corporizaban en el liberalismo, el protestantismo y el socialismo-comunismo<sup>3</sup>.

Así, una revista como *Ecclesiastica Xaveriana* tenía el propósito de complementar la formación de los estudiantes por medio de la exposición de las verdades eternas que poseía la Iglesia, para que hicieran frente a sus enemigos. En este orden de ideas se puede decir que la revista nació en la búsqueda de afirmar la religión en la sociedad, es decir, de “recristianizar” la sociedad<sup>4</sup>. Para ello, *Ecclesiastica* apoyaba la formación teológica de los estudiantes de la Facultad, a fin de que los futuros jesuitas contaran con una buena preparación para hacer frente a los “enemigos de la Iglesia” y pudieran recuperar la prestancia social con la que tradicionalmente esta había contado en el país.

En este punto es bueno diferenciar la revista *Ecclesiastica Xaveriana* de su colega mayor, la *Revista Javeriana* (nacida en 1933), aunque ambas eran canales de expresión de los miembros de la Compañía de Jesús. *La Revista Javeriana* era la expresión del pensamiento de la universidad en general, por lo cual era de corte más divulgativo y político-social, ya que se pronunciaba sobre los acontecimientos sociales del país.

<sup>2</sup> Ortiz Riascos. “Las huellas de un caminar lleno de historia y protagonismo”, 385-433.

<sup>3</sup> Parra Mora, “Revista *Theologica Xaveriana* 60 años: semblanza”, 324.

<sup>4</sup> El término fue tomado acriticamente a partir de la realidad europea, donde sí se estaba dando un proceso de descristianización desde el siglo XIX y se urgía a contrarrestarlo. En América Latina la situación era irregular, y en Colombia, donde existía una protección de parte del Estado a la Iglesia Católica, se estaba lejos de una “descristianización”, pero los fantasmas de otros lugares también asustaban aquí.

Por su parte, *Ecclesiastica Xaveriana* se caracterizó por ser la expresión del pensamiento de las Facultades Eclesiásticas; además era una revista especializada en filosofía, teología y derecho canónico, en la cual los profesores y estudiantes publicaban –entre otros– sus trabajos de grado; también se caracterizó por su discusión teológica, sin que ello significara, necesariamente, pronunciarse ante los hechos sociales nacionales o internacionales, ya fueran del campo religioso, político o cultural<sup>5</sup>.

*Ecclesiastica* nació cuando en América Latina se estaba dando una teología –según Enrique Dussel– de tipo desarrollista; un momento en que los cristianos o parte de ellos asumieron decididamente el proyecto burgués de expansión y desarrollo, a pesar de las contradicciones que generaba en términos de desigualdad y dependencia frente al poder económico, político y militar de los Estados Unidos<sup>6</sup>.

Los primeros volúmenes de la revista –que eran, en ocasiones, síntesis de algún trabajo de grado o de tesis doctorales de los profesores y estudiantes de la Facultad– se interesaron, hasta 1967, en la disputa contra los enemigos de la Iglesia (liberales, comunistas y protestantes), con el fiel propósito de brindar una fuerte educación teológica a sus estudiantes.

## Directores, subdirectores y autores

*Ecclesiastica Xaveriana* inició bajo la dirección del padre Guillermo González (1951-1961) y la subdirección del padre Jorge Acero, (1951-1955). El esquema de un director y un subdirector se mantuvo durante 24 años, es decir, hasta 1974. A continuación se presenta alguna información sobre la formación académica de los primeros directores de la revista. En seguida se analizan las características de los principales autores.

<sup>5</sup> Parra Mora, entrevista realizada por Osmir Ramírez y Elvis Plata, el 20 de noviembre de 2018.

<sup>6</sup> Dussel; “Ponencia presentada en el I Encuentro Latinoamericano de Teología”.

TABLA 1. DIRECTORES DE *ECCLESIASTICA*, (1951-1965)

	<p>Nació en Ubaté (Cundinamarca). Ingresó a la Compañía de Jesús el 10 de febrero de 1912 en el Noviciado de Chapinero. Allí cursó los estudios de Humanidades; los estudios de Filosofía los realizó en Santa Rosa de Viterbo. Entre 1940 y 1945 realizó su Doctorado de Teología en Weston College, Inglaterra. Regresó a Colombia como profesor de Teología fundamental en el Colegio Máximo Jesuita. Fue vicerrector de las Facultades Eclesiásticas como asesor teológico de la Conferencia Episcopal. Murió el 5 de febrero de 1983 en Bogotá, a los 75 años y 56 de vida en la Compañía de Jesús.</p>
<p>Guillermo González, S. J. (1951-1961)</p>	<p>Subdirectores: Jorge E. Acero, S. J. (1951-1955) Enrique Herrera, S. J. (1956-1960) Augusto Ángel</p>
<p>Gustavo González, S. J. (1962-1965)</p>	<p>Subdirectores: Fernando D. del Castillo (1962) Marco T. González, S. J. (1963-1965)</p>

FUENTE: Facultad de Teología, *Theologica Xaveriana* “Índice general, 1951-1991 (Nos. 1-100). Suplemento al No. 100”, 388; Ortiz Riascos. “Las huellas de un caminar lleno de historia y protagonismo”, 403-404.

En los primeros catorce años de la revista participaron, aproximadamente, 43 autores, la mayoría, jesuitas. Esto se entiende por el hecho de que la revista era expresión del pensamiento de una facultad de la Universidad Javeriana. En consecuencia, la poca representatividad de otras comunidades religiosas y otro tipo de clero en sus páginas permite decir llanamente que esta es, ante todo, un medio para entender la forma como los jesuitas asimilaron las corrientes teológicas y construyeron su propio pensamiento. A continuación consideramos provechoso graficar la presencia de estos 43 autores en la revista.

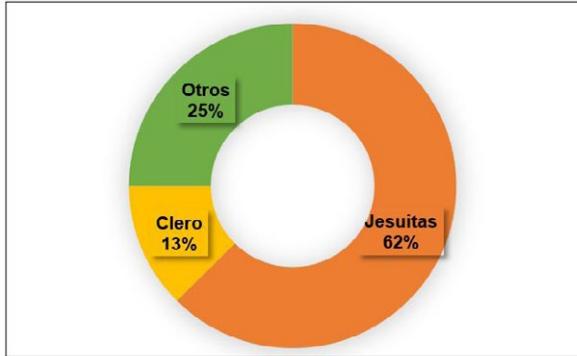


FIGURA 1. AUTORES DE *ECCLESIASTICA XAVERIANA* (1951-1965). Elaboración propia a partir de la información contenida en la revista *Ecclesiastica Xaveriana*.

Para entender la Figura 1 es conveniente hacer algunas precisiones conceptuales: la palabra “Jesuitas” cobija a los miembros de la Compañía de Jesús; la palabra “Clero” hace referencia a miembros de comunidades religiosas no jesuitas, así como a miembros del clero secular; la palabra “Otros” se empleó porque en muchas ocasiones la revista no proporciona información sobre la condición del autor (si era laico, clérigo o religioso).

Del 62 % de autores jesuitas, unos tuvieron publicaron más veces que otros. A los autores que más contribuyeron a las páginas de la revista los caracterizamos como “Autores principales”.

TABLA 2. AUTORES PRINCIPALES (1951-1965)

AUTOR	FORMACIÓN	ARTÍCULOS	LÍNEAS TEMÁTICAS DESARROLLADAS EN LA REVISTA
Juan Manuel Pacheco, S. J.	Filosofía: Colegio del Sagrado Corazón de Jesús, Santa Rosa de Viterbo (1934). Teología: Universidad Javeriana, Chapinero (1938)	7	Historia Eclesiástica, Iglesia
Juan Antonio Eguren, S. J.	Pontificia Universidad Católica del Perú. No registra más información.	4	Pastoral. Evangelización, Moral, Cristología
Carlos Bravo, S. J.	Doctor en Teología, Universidad Gregoriana, Roma (1946-1951).	3	Moral, Sagrada Escritura

Guillermo González Quintana, S. J.	Doctor en Teología, Weston College, EE.UU. (1944).	3	Iglesia, Social, Cristología
José Vergara, S. J.	Colegio San Ignacio Alonso Ovalle. No registra más información.	3	Mariología
Eduardo Ospina, S. J.	Doctor en Letras Múnich (década 1930).	3	Moral, Protestantismo, Iglesia

FUENTE: Elaboración propia a partir de la información contenida en la revista *Ecclesiastica Xaveriana*.

Los autores consignados en la Tabla 2 son todos jesuitas. Por otro lado, como se puede percibir, su formación académica se orientó hacia la teología y la filosofía; el Doctorado en Letras de Ospina se sitúa en el contexto de la formación filosófica. Los autores completaron su formación teológica en distintas universidades, a diferencia de los posteriores, quienes se formaron, en su mayoría, en la Universidad Gregoriana. A pesar de dicha formación, se detectó que los temas abordados por ellos giraron en dos grandes líneas, claves para comprender la característica de la teología de la revista: la imagen de la Iglesia que tenían los jesuitas y la relación de esta con la sociedad, incluyendo la perspectiva histórica.

Como ya se dijo, para este artículo se tuvieron en cuenta exclusivamente los textos de teología, que sumaron un total de 30 artículos. Desde el análisis de estos textos se presentan al lector las líneas temáticas de la revista en materia teológica, así:

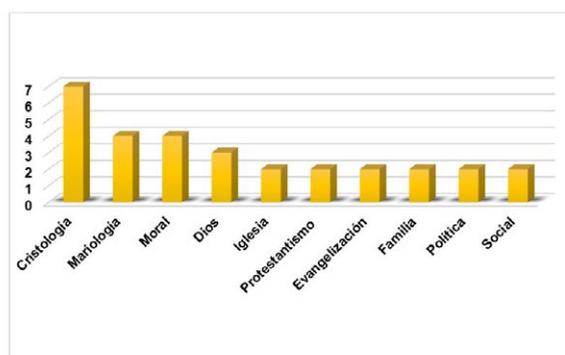


FIGURA 2. LÍNEAS TEMÁTICA DE *ECCLESIASTICA XAVERIANA* (1951-1965). Elaboración propia a partir de la información contenida en la revista *Ecclesiastica Xaveriana*.

A primera vista resalta la preeminencia de la reflexión dogmática en la revista, que acentúa en los siguientes temas: Cristología, Mariología y Dios. Este tipo de pensamiento configuró la concepción sobre la Iglesia, es decir, que las representaciones sobre Cristo, María y Dios proporcionan a su vez una imagen eclesiológica muy particular sustentada en la teología neoescolástica<sup>7</sup>.

Según esta imagen eclesiológica es posible comprender la manera como se concebía a los miembros de otras comunidades protestantes. Los protestantes de este periodo son los que nacieron de la Reforma protestante, es decir, los llamados *históricos*<sup>8</sup>. Se aclara este punto porque en los años posteriores, que se analizarán en los siguientes apartados, la revista incluyó en el protestantismo las iglesias pentecostales, a las cuales consideraba como “sectas”. En lo que respecta al discurso social de la Iglesia Católica, se encontraron, puntualmente, temáticas sobre la familia y política; aquí la revista permite comprender cómo los teólogos jesuitas percibían la sociedad desde estos puntos de acercamiento.

Desde tales líneas temáticas, los teólogos que escribieron en la revista buscaban demostrar el carácter de “una y santa” de la Iglesia Católica, y al considerar que la Iglesia era una sociedad perfecta en sí misma, la sociedad “no-eclesiástica” era vista como imperfecta, y por tanto debía someterse a la primera. Este pensamiento llevó al rechazo de todo posible diálogo con los protestantes, ya que sus iglesias eran falsas, contenían herejías y estaban separadas de la auténtica Iglesia gobernada por su vicario en la Tierra, el papa. No es de extrañar, entonces, que el acercamiento a la sociedad, desde los puntos descritos, buscara su supuesta “recristianización”, para mantener la posición privilegiada de la institución eclesiástica.

## El Concilio Vaticano II y su impacto inmediato en *Ecclesiastica Xaveriana* (1966-1974)

Antes del Vaticano II, los artículos de la revista estaban interesados por la disputa contra los llamados “enemigos” de la Iglesia (liberales, comunistas y protestantes). A partir

<sup>7</sup> Esta teología se caracterizó por su oposición, rechazo y condena al orden socioeconómico, político y cultural. La Iglesia se mostró como la presencia visible de la santidad de Dios en un mundo “dominado por el poder del mal” (véase a Varios autores, *Una historia hecha vida. 70 años de quehacer teológico*).

<sup>8</sup> Se llama protestantismo histórico a las organizaciones religiosas que nacieron de la Reforma protestante en los siglos XVI, XVII y XVIII, que corresponden a tres corrientes: luteranismo, calvinismo y anabautismo, las cuales comprenden iglesias como la Reformada, la Presbiteriana, la Luterana, la Bautista, entre otras. También se incluye al metodismo, surgido del anglicanismo. En el protestantismo histórico no se suele incluir a las iglesias nacidas en los siglos XIX y XX producto de la división o corrientes de renovación interna del protestantismo, por ejemplo, evangélicos y pentecostales (Mercier, “Le protestantisme”, 166-204).

del Volumen 18 (1968), la revista se ocupó asiduamente de los temas, problemas y propuestas emanadas y desarrolladas por el Concilio Vaticano II; también abandonó un poco la reflexión metafísica, atemporal y sin contexto que se dio en los primeros artículos<sup>9</sup>. Y desde 1973, los sacerdotes seculares, miembros de comunidades religiosas e inclusive de otras religiones comenzaron a tener mayor participación en la revista<sup>10</sup>.

### Directores, subdirectores y autores

En este corto periodo (1966-1974), la revista estuvo a cargo de un solo director, Alberto Arenas; y a diferencia del periodo inmediatamente anterior, la figura del subdirector y de un grupo de colaboradores tuvo un importante papel en la organización de los números y la selección de los artículos publicados. De esta manera, el director, muy importante en las riendas de la revista, se apoyó en un cuerpo de colaboradores, dando pasos hacia la consolidación de un comité editorial, un grupo académico que revisaba, discutía y analizaba de manera conjunta.

TABLA 3. DIRECTORES DE *ECCLESIASTICA XAVERIANA* 1966-1974

	<p>Nació el 7 de diciembre en 1921 en Bogotá. Estudió Filosofía y Teología en la Universidad Javeriana. Doctor en Teología por la Universidad Gregoriana en 1957. Fue miembro del Comité Teológico del Episcopado Colombiano entre 1970 y 1985. Fue el fundador y director del Instituto de Teología para Laicos, entre 1967 y 1982, el cual dio origen a la Carrera de Ciencias Religiosas de la Facultad de Teología. Durante más de cuarenta años fue profesor titular en la cátedra de Gracia en dicha Facultad. Falleció el 22 de agosto de 2006.</p>
<p>Alberto Arenas, S. J. (1966-1974)</p>	<p>Subdirectores: Pablo Arango, S. J. (1966-1967) Vicente Alcalá (1968-1969) José A. González, S. J. (1970-1971) Hernán D. Urreta (1971) Santiago Jaramillo, S. J. (1972) José Ma. Gallego, S. J. (1973-1974) Virgilio Zea, S. J. (1974)</p>

<sup>9</sup> Meza Rueda. “La Facultad de Teología”, 173.

<sup>10</sup> *Ibíd.*, 174-175.

FUENTE: Facultad de Teología, *Theologica Xaveriana*. “Índice General, 1951-1991 (Nos. 1-100) Suplemento al No. 100”, 388; Ortiz Riascos, “Las huellas de un caminar lleno de historia y protagonismo”, 406.

TABLA 4. ESTRUCTURA DE *ECCLESIASTICA XAVERIANA* (1966-1974)

VOLÚMENES	AÑOS	NO. FASCÍCULOS/ AÑO	NO. AUTORES
18-22	1966-1972	2	62
23-24	1973-1974	3	

FUENTE: *Theologica Xaveriana*. “Índice General, 1951-1991 (Nos. 1-100) Suplemento al No. 100,” Pontificia Universidad Javeriana, 1991, pp. 387-554, p. 388

El aumento de autores, en este corto periodo, se dio porque la revista pasó de publicar un número por año a tres números en 1974; esto ocasionó mayor afluencia de participantes, así como la acotación en la extensión y volumen de cada número publicado. Así se observa el lento pero seguro proceso que vivía la revista ante los cambios que por entonces experimentaba la Facultad de Teología de la Universidad Javeriana: la apertura de la Facultad a la realidad social y nacional, que permitió que la revista se pintara de tintes académicos divulgativos y no solos académicos formativos para clérigos y religiosos. A continuación observaremos la representatividad de dichos autores:

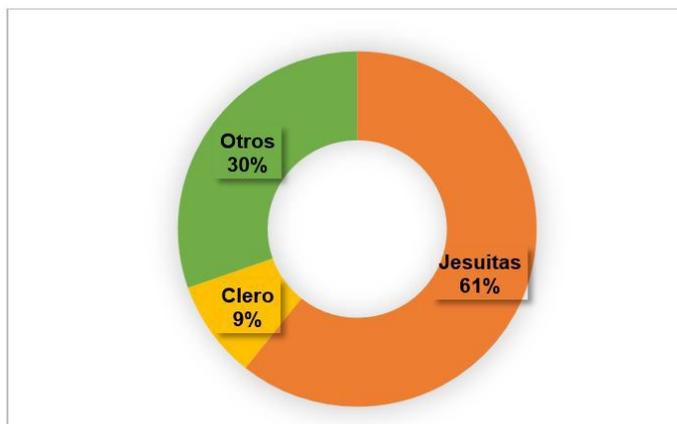


FIGURA 3. AUTORES DE *ECCLESIASTICA XAVERIANA* (1966-1974). Elaboración propia a partir de la información contenida en la revista *Ecclesiastica Xaveriana*.

Comparados con la representatividad de los autores del periodo pasado, se podría pensar, a primera vista, que ya se estaban dando cambios significativos en el cuerpo profesional que participaba en la revista. Sin embargo, aún se mantenían ciertas tendencias: la participación de otras órdenes o miembros del clero era todavía más reducida que la participación de “Otros”. Sin embargo, los laicos comenzaban a tener alguna participación en la revista.

Lo más interesante es el proceso de apertura que tuvo la revista ante la sociedad, cuando tomó un carácter más divulgativo –como ya se mencionó– y el laicado pudo contribuir un poco más en la configuración de la producción teológica; pero es sintomático que mientras se abría a “Otros”, se cerraba a los suyos, es decir, al clero. De este cuerpo profesional de autores, se seleccionaron los que fueron los más representativos por su asidua participación en la revista. Cabe apuntar que dichos autores, para el periodo referido, eran teólogos jóvenes que crecieron y se formaron al calor de las renovaciones promovidas por el Concilio Vaticano II.

TABLA 5. AUTORES PRINCIPALES (1966-1974)

AUTOR	FORMACIÓN	ARTÍCULOS	LÍNEAS TEMÁTICAS DESARROLLADAS EN LA REVISTA
Guillermo González Quintana, S. J.	Doctor en Teología, Weston College-EE.UU. (1944).	5	Ministerial, Ciencias Sociales, Antropología
Horacio Martínez Herrera, S. J.	Doctor en Teología, Universidad Gregoriana, Roma (1971-1973).	4	Religión Popular, Teología de la liberación, Iglesia
Juan Antonio Eguren, S. J.	No registra información	4	Familia, Social, Iglesia
Eduardo Díaz Ardila, Pbro.	Doctor en Teología Universidad Gregoriana, Roma (1965-1968).	4	Dios, Política
Pedro Ortiz Valdivieso, S. J.	Doctor Pontificio Instituto Bíblico, Ciencias Bíblicas, Roma (1956-1969).	3	Sagrada Escritura, Ministerial
Roger Vekemans, S. J.	Doctor en Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Radboud de Nimega (década 1950).	3	Teología de la liberación

FUENTE: Elaboración propia a partir de la información contenida en la revista *Ecclesiastica Xaveriana*.

Tres de los seis principales autores realizaron su Doctorado en Teología, principalmente en la Universidad Gregoriana de Roma, con excepción de Guillermo González, quien estudió en Weston College, y de Roger Vekemans, jesuita belga, quien estudió en Malinas y Lovaina, y luego su Doctorado en Ciencias políticas en Nimega, Países Bajos<sup>11</sup> Eduardo Díaz<sup>12</sup> fue el único que no perteneció a la Compañía de Jesús.

Este grupo estaba integrado además de clérigos jóvenes, en su mayoría, lo que a todas luces muestra un proceso de renovación y de “toma” de la orientación teológica por parte de la nueva generación. Estos cambios en la revista significaron también cambios en el pensamiento teológico expuesto, de manera que las temáticas de estudio empezaron a presentar cambios significativos.

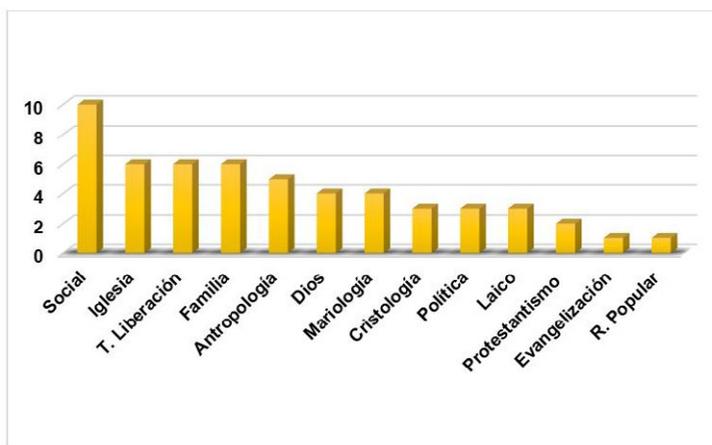


FIGURA 4. LÍNEAS TEMÁTICA DE *ECCLESIASTICA XAVERIANA* (1966-1974). Elaboración propia a partir de la información contenida en la revista *Ecclesiastica Xaveriana*.

El cambio más evidente es la introducción de la cuestión social como objeto de estudio, desplazando a la cristología como el tema más desarrollado. También importa la reflexión sobre el Ministerio y el papel que desempeñaba en la Iglesia. En este periodo surgió el interés por estudiar y reflexionar en torno de la teología de la

<sup>11</sup> Roger Vekemans (1921-2007) fue un jesuita belga que llegó a América Latina en los años 60; residió principalmente en Chile, donde se destacó por su compromiso social. Con el advenimiento de la dictadura (1973) residió por un tiempo en Colombia, donde fue acusado de “comunista” por sus detractores. En este tiempo colaboró en la revista *Theologica Xaveriana*. Tras el regreso de la democracia, regresó al Chile (véase a Jorge Magasich, “La influencia de Roger Vekemans en la DC”).

<sup>12</sup> Eduardo Díaz Ardila (1942-2018) fue un importante líder pastoral en la diócesis de Barrancabermeja. También fue clave en toda la dinámica que la diócesis tomó en pro de los movimientos sociales y de los pobres y campesinos. En dicha ciudad aún es muy recordado.

liberación, recientemente bautizada por Gustavo Gutiérrez, la cual comienza a ganar un lugar importante como objeto de estudio. Cabe aclarar que los teólogos profesionales aún estaban analizando los alcances y principalmente los límites de la teología de la liberación. En ese momento, esta teología aún no tenía repercusión en la línea ideológica de la revista; las influencias más latentes tenían que ver con el Concilio Vaticano II y los cambios acaecidos en la Compañía de Jesús a raíz de las renovaciones promovidas por el entonces general Pedro Arrupe (1965-1983).

Por otro lado, la falta de la mención de la mujer en este periodo guarda correspondencia con la orientación teológica de los autores. El tema de la familia no abordó la cuestión femenina a profundidad; lo más cercano que llegó fue a la sexualidad de la pareja. Así mismo, el discurso antropológico no arribó a este puerto, ya que se centró en pensar al ser humano desde una filosofía existencialista. El interés estuvo en la cuestión que planteaba la religión para la vida real de las personas en la sociedad; esto, muy de la mano a la antropología desarrollada en el Concilio Vaticano II.

En este periodo, el pensamiento teológico desarrollado en la revista se caracterizó por ser un puente entre la teología neoescolástica, fundamento epistemológico de la revista durante el periodo anterior (1950-1965), y la teología sociopolítica que habría de nacer en los años posteriores (1975-1991). Por otra parte, se dieron algunos cambios de fondo, como fue la reflexión sobre una eclesiología más abierta que trascendía lo institucional; de ahí que la Iglesia se consideró como la congregación del pueblo de Dios. En este pueblo ya tenían cabida los protestantes, quienes dejaban de ser los “herejes” y se convertían en “los hermanos separados”, llamados así por el decreto *Unitatis redintegratio* (1964) del Concilio Vaticano II, que dio un profundo vuelco en la manera de concebirlos, para llamar al ecumenismo con ellos y corregir la postura anterior, en rechazo a esa práctica.

Otro de los cambios más importantes del periodo es el interés por la cuestión social, ya que los teólogos de la revista se interesaban por cuestionar los fundamentos sociales que generaban la injusticia para unos. Por consiguiente, la cuestión del pobre se planteaba como un *a priori* en la reflexión teológica; pero habría que esperar hasta que las propuestas de la conferencia del Celam de Medellín (1968) y de la teología de la liberación tuvieran presencia en la Universidad Javeriana, para que la revista consolidara una línea de pensamiento social y política acorde a lo expuesto la teología de la liberación.

## Época posconciliar tardía (1975-1991)

Ya se he dicho que la revista se llamó inicialmente *Eclesiástica Xaveriana*, porque era el medio de difusión de las Facultades Eclesiásticas (Teología, Filosofía, y Derecho

Canónico)<sup>13</sup>, y que en 1975 cambió su nombre a *Theologica Xaveriana*, después de que se separaran dichas facultades. De esta manera *Theologica* pasó a expresar el pensamiento especializado de los profesionales y estudiantes de la Facultad de Teología<sup>14</sup>.

Existe una clara diferencia teológica entre *Eclesiástica Xaveriana* y *Theologica Xaveriana*: la primera nació bajo la sombra de la teología neoescolástica, y la segunda al calor de la renovación teológica promovida por el Vaticano II, las conferencias del Celam y la teología de la liberación. Sin embargo, este artículo ha considerado la revista como un solo cuerpo constituido desde 1951 hasta 1991, por dos razones:

- El Consejo Pleno de la Facultad de Teología, reunido el 27 de agosto de 1974, decidió que la revista se llamara *Theologica Xaveriana*, pero que ella mantendría la numeración de *Ecclesiastica*, con un cambio en la orientación de la producción teológica<sup>15</sup>.
- Los autores de *Ecclesiastica* continuaron escribiendo en *Theologica*.

Por tanto, el cambio de nombre obedeció en realidad más a cuestiones administrativas relacionadas con la separación de las Facultades Eclesiásticas que a un abandono de los teólogos a la revista. De ahí la posibilidad de estudiar la conformación y el cambio del pensamiento teológico de los profesionales de la fe que participaron en dichas publicaciones.

*Theologica* salió a la sociedad con cuatro números por año; y si en el periodo anterior *Ecclesiastica* se abrió como una revista de difusión y discusión profesional en materia teológica, ciertamente con *Theologica* se consolidó este punto: la revista tomó forma de medio profesional y especializado de discusión teológica.

## Directores, subdirectores y autores

En 1975 apareció un Consejo de Dirección, conformado principalmente por los sacerdotes Alberto Parra S. J., Mario Gutiérrez Jaramillo, S. J., Silvestre Pongutá, S. D. B. y la teóloga laica Isabel Corpas de Posada, entre otros<sup>16</sup>. Por primera vez, una mujer formaba parte del Consejo de Dirección. Además, a lo largo de 16 años (1975-1991), la revista tuvo dos directores, designados por dicho Consejo.

Este cimentó las bases del grupo de profesionales que se reunían para dirigir la revista, que no puede ser considerada como una apuesta o empresa exclusiva del

<sup>13</sup> Ortiz Riascos, “Las huellas de un caminar lleno de historia y protagonismo”, 353.

<sup>14</sup> Díaz Ardila y Ortiz Riascos, “Desde la reapertura de la facultad, en 1937, hasta 1962”, 93.

<sup>15</sup> Meza Rueda. La Facultad de Teología”, 174.

<sup>16</sup> Maffla Terán. “La producción teológica en la revista *Theologica Xaveriana*”, 353.

director, sino como un medio que conglomeraba a especialistas de la fe. Por otra parte, la publicación de cuatro números anuales y la coordinación para dar dirección a la revista permitieron que en este periodo se publicaran aproximadamente 402 artículos.

TABLA 6. DIRECTORES DE *THEOLOGICA XAVERIANA* (1975-1991)

 <p>Alberto Parra, S. J. (1975-1987)</p>	<p>Nació el 5 agosto de 1935 en Bogotá. Ingresó a la Compañía de Jesús el 16 de diciembre de 1954. Cursó estudios de Licenciatura en Filosofía y Letras, en la Universidad Javeriana, y de Teología, en la Universidad Gregoriana; se doctoró en Teología en la Universidad de Estrasburgo (Francia). Ha sido director y profesor titular de la Unidad de Postgrados de la Facultad de Teología, y ha tenido a su cargo las asignaturas de Hermenéutica teológica, Eclesiología e Historia de la Reforma.</p> <p>Principales miembros del Consejo de Dirección: Alberto Parra, S. J. Isabel Corpas de Posada Mario Gutiérrez Jaramillo, S. J. Silvestre Pongutá, S. D. B</p>
 <p>Mario Gutiérrez, S. J. (1988-1991)</p>	<p>Nació el 29 de mayo de 1938 en Medellín. Ingresó a la Compañía de Jesús el 12 de diciembre de 1955. Cursó estudios de Licenciatura en Filosofía y Teología, en la Universidad Javeriana, y se doctoró en Teología, en la Universidad Gregoriana (Roma). Tuvo a su cargo la Decanatura Académica de Posgrados de la Facultad de Teología, fue profesor titular de la misma desde 1975, teniendo a su cargo las asignaturas de Escatología cristiana y de Metodología del trabajo científico. Participó en el grupo de Investigación Cosmópolis sobre el método en Teología de Barnard Lonergan y su investigación se ha relacionado con la Espiritualidad Ignaciana. Falleció el 5 de agosto de 2013, en Bogotá.</p> <p>Principales miembros del Consejo de Dirección Silvio Cajiao, S. J Germán Neira, S. J.</p>

FUENTE: *Theologica Xaveriana*. “Índice General, 1951-1991 (Nos. 1-100) Suplemento al No. 100”, 388; Ortiz Riascos, “Las huellas de un caminar lleno de historia y protagonismo”, 388-412.

Entre más números se publicaron por año, mayor es el número de los autores que participaron en la revista; en tan solo 16 años hubo 224. Al representar gráficamente dicha participación, se advierte el siguiente resultado:

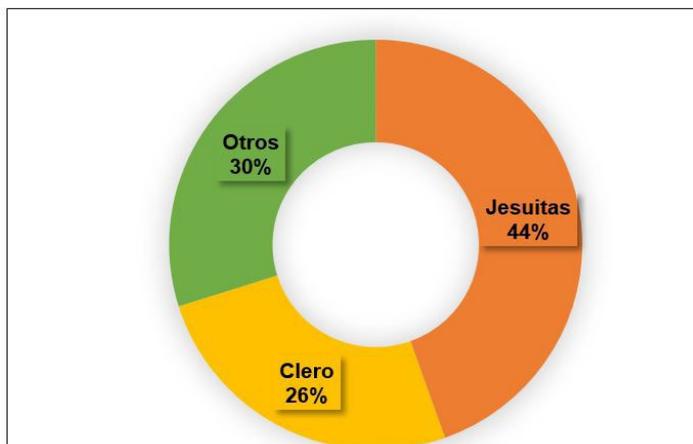


FIGURA 5. AUTORES DE *THEOLOGICA XAVERIANA* (1975-1991). Elaboración propia a partir de la información contenida en la revista *Theologica Xaveriana*.

Es claro que en este periodo se consolidó el nuevo pensamiento teológico iniciado en los años inmediatos del posconcilio. Este pensamiento se caracterizó por ser de corte más profesional, en el sentido de la unión que buscaba la Facultad, en los años 70, con la Universidad Javeriana, para liberarse del ensimismamiento en el que se encontraba.

No podía ser de otra manera, pues los autores que contribuyeron en la producción teológica de la revista resultó la más variada hasta entonces. Del total de 224 autores, 44 % era jesuita y 26 % pertenecía al clero, tanto secular como de religiosos no jesuitas. La brecha que existía entre estos dos grupos, en los periodos anteriores, en este tercer periodo muestra un acercamiento.

En cuanto al grupo “Otros”, su representatividad de 30 % nos habla de la apertura de la Facultad y del diálogo que estableció con la sociedad y con las disciplinas sociales, acciones promovidas por las renovaciones teológicas y especialmente por la teología de la liberación. En la categoría “Otros” se logró identificar la presencia de un pastor protestante (Roberto T. Hoeferkamp), hecho que invita a considerar la cuestión de la relación ecuménica en el país, ya que la historiografía ha estudiado hasta el cansancio las diferencias entre estos dos grupos, pero muy poco, o casi nada, las mutuas relaciones establecidas en torno de la producción conjunta de un pensamiento teológico que, a su vez, posibilita el diálogo ecuménico.

De este acervo de autores resaltan diez como los principales productores y conformadores del pensamiento expresado en la revista.

TABLA 7. AUTORES PRINCIPALES (1975-1991)

AUTOR	FORMACIÓN	ARTÍCULOS	LÍNEAS TEMÁTICAS DESARROLLADAS EN LA REVISTA
Alberto Parra, S. J.	Doctor en Teología Universidad de Estrasburgo, Francia (1970-1973).	26	Ministerial, Iglesia, Teología de la Liberación, Protestantismo, Social
Alberto Múnera Duque, S. J.	Doctor en Teología, Universidad Gregoriana, Roma (1970-1973).	16	Familia, Antropología, Mariología
Isabel Corpas de Posada	Doctora en Teología Universidad, Javeriana, Colombia (1982-1984).	13	Familia, Antropología, Social
Mario Gutiérrez Jaramillo, S. J.	Doctor en Teología, Universidad Gregoriana, Roma (1971-1974).	11	Iglesia, Evangelización
Virgilio Zea, S. J.	Doctor en Teología, Universidad Gregoriana, Roma.	10	Cristología
Alberto Echeverri, S. J.	Doctor en Teología, Universidad Gregoriana, Roma, (1978-1993).	6	Ministerial, Teología de la Liberación, Iglesia
Carlos Bravo, S. J.	Doctor en Teología, Universidad Gregoriana, Roma, (1946-1951).	6	Iglesia, Dios, Cristología
Gustavo Baena, S. J.	Pregado en Educación, Universidad de Caldas, Colombia (1979-1982).	6	Familia, Sagrada Escritura, Social
Rodolfo Eduardo de Roux Guerrero, S. J.	Doctor en Teología. Universidad Gregoriana, Roma (1958-1961).	6	Cristología, Religiosidad popular
Rodolfo Ramón de Roux, S. J.	Doctor en Sociología de la Religión, Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París (1988).	6	Ciencias Sociales, Social, Iglesia

FUENTE: Elaboración propia a partir de la información contenida en la revista *Theologica Xaveriana*.

De los diez principales autores, tan solo cuatro no estudiaron en la jesuita Universidad Gregoriana, y uno de esos cuatro lo hizo en la misma Universidad Javeriana. De esta manera se observa la consolidación, en todo el periodo que este artículo abordó, de la Gregoriana como la principal institución de influencia en la Facultad de Teología de la Universidad Javeriana de Colombia.

Sin embargo, queda pendiente el análisis de la relación entre estas dos universidades, cuestión que escapa a las limitaciones de este trabajo. No obstante, cabe decir que la producción historiográfica realizada por la Universidad Javeriana en torno de la Facultad ha pasado por alto, igualmente, este estudio. Por otra parte, solo Gustavo Baena y Rodolfo de Roux tuvieron estudios de posgrado en disciplinas no teológicas.

El caso de Isabel Corpas de Posada es paradigmático, ya que ella fue la única mujer –laica por demás– que consolidó una importante presencia en el pensamiento teológico desarrollado en la revista. Se trata de una autora prolífica que ocupa el tercer lugar en la cantidad de artículos aportados, después de Alberto Parra y Alberto Múnera, los dos teólogos jesuitas más reconocidos de las últimas décadas. Se está en mora de hacer un análisis de la obra y pensamiento de la profesora Corpas en relación con su contexto formativo, ya que se destacó por ser pionera y gestora de una teología de la mujer y de la familia en Colombia y América Latina, desde la visión de una cristiana laica.

Se podría pensar que la revista giró en torno de Parra y Múnera, pero observamos que las idas y venidas académicas o profesionales de estos teólogos no eclipsó a la revista. Cabe mencionar la persecución que ellos sufrieron por parte del cardenal Alfonso López Trujillo, en la década de los años 80, por su afinidad con la teología de la liberación<sup>17</sup>, y el hecho de que la revista subsistiera tras la salida de sus autores principales, en la segunda mitad de esa década, obedece a dos razones:

- *Theologica Xaveriana* tenía un fuerte vínculo con la Facultad, y no dependía, exclusivamente, de sus directores y autores.
- El Consejo de Dirección de la revista logró mantenerla a flote a pesar de dicha ausencia.

Las temáticas tratadas en conjunto se vinculan con las del periodo anterior –que evidenciaba el gran “sacudón” teológico producido en el posconcilio inmediato–,

<sup>17</sup> Estos teólogos fueron suspendidos de sus cátedras en la Facultad de Teología; así mismo se les prohibió continuar publicando por cierto periodo de tiempo. Es necesario, por otro lado, comprender que este acontecimiento se situó en una persecución institucional por parte del Vaticano a la teología de la liberación, encabezada por Juan Pablo II y por el entonces prefecto de la fe Joseph Ratzinger (Parra Mora, entrevista realizada por Osmir Ramírez y Elvis Plata, el 20 de noviembre de 2018).

en este tercer periodo fueron ahondadas, para agitar los nuevos aires que se ventilaban en la Iglesia latinoamericana y universal. Por consiguiente, los temas abordados no variaron mucho respecto del periodo precedente; lo que sí cambió fue el discurso que se tenía sobre ellos. Para percibir estos cambios, se ha tratado de mantener, en lo posible, los mismos puntos de análisis temáticos de la producción teológica en la revista.

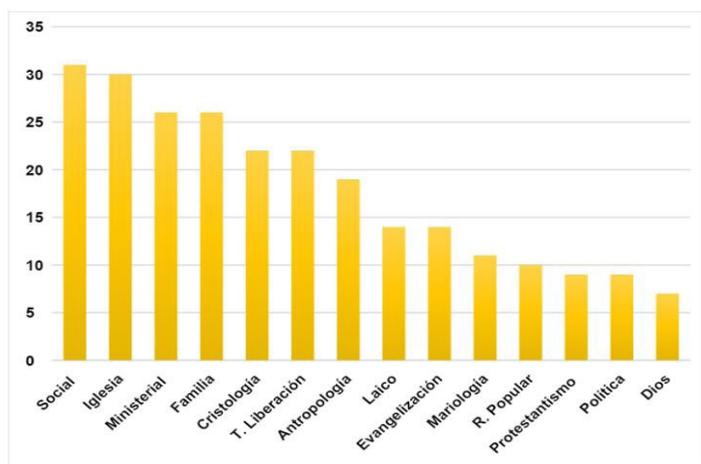


FIGURA 6. LÍNEAS TEMÁTICA DE *THEOLOGICA XAVERIANA* (1975-1991). Elaboración propia a partir de la información contenida en la revista *Theologica Xaveriana*.

Como lo puede percibir el lector, la reflexión sobre la cuestión social siguió siendo la más importante en este periodo, seguida de cerca por los temas eclesiales. Estos buscaron responder a la problemática del papel social de la Iglesia y de su compromiso, tanto para el cambio como para con los pobres. Así mismo, la lectura de los fundamentos doctrinales en torno de Dios, Cristo y María, sufrieron un cambio notable, ya que se les percibió según lo lentes del *pobre*; es decir, Jesús y Dios pobre se comprometieron con el excluido de la sociedad y con la búsqueda de cambios en favor de la justicia; María pasó a ser la mujer pobre por antonomasia que representaba la lucha de la liberación femenina. Tales son algunos de los cambios en el pensamiento teológico de la revista para esta época.

De ahí que se haya sostenido la idea de la consolidación de un pensamiento sociopolítico en *Theologica*, en cuyos textos calaron las conferencias del Celam, de Medellín y Puebla, así como la teología de la liberación. En los artículos de este periodo, el lector encuentra una acentuación de la opción por el pobre, que marcó el paso de la Iglesia, de ser “pueblo de Dios”, a ser “Iglesia de los pobres”. La lectura que se hizo

del pobre en América Latina eclipsó la reflexión de los fundamentos teológicos, y llevó —como ya se dijo— a que se hablara de un Jesús pobre<sup>18</sup>.

Por otra parte, dicha preocupación por el cambio social y por favorecer la justicia, para que el pobre obtuviera una mejor vida, llevó a la teología latinoamericana a rechazar la religiosidad popular de este pobre<sup>19</sup>. Se consideró que dicha religión era pasiva y resignada ante las injusticias sociales, y por consiguiente, pensaban los autores de la revista, era necesaria una nueva evangelización de los pobres para que su fe fuera más activa. Esta lectura permitió que la teología católica rechazara las iglesias pentecostales por su espiritualismo y su falta de compromiso social y político.

## Conclusión

El análisis bibliométrico de la revista permitió corroborar los cambios y continuidades según la división temporal adoptada en este artículo. Es posible notar que la teología neoescolástica, nacida para fortalecer la presencia de la Iglesia Católica en la sociedad, influyó en los autores de la revista durante su primera etapa de vida (1950-1965), y que este pensamiento teológico se caracterizó por expresar ideas sempiternas que no se veían afectadas por los acontecimientos sociales. De ahí que los teólogos de la revista replicaran el pensamiento en pro de la defensa de la Iglesia ante sus enemigos, situación que en Colombia se caracterizaría por ataques contra los liberales, protestantes y marxistas y la defensa de los dogmas de fe tradicionales.

Los cambios que sufrió el mundo católico a raíz del Concilio Vaticano II fueron muy notorios en la revista. De hecho, sorprende el rápido viraje en la orientación general de la teología ahí expuesta. Aparentemente esto ocurrió sin resistencias, como si las nuevas orientaciones se hubieran recibido con brazos abiertos y llegaran como una corriente de aire fresco e inesperado que envió 400 años de teología a la defensiva y autorreferencial<sup>20</sup> al “cuarto de San Alejo”. Los temas abordados sufrieron cambios significativos, así como la manera de percibirlos. De ahí que la cuestión social ocupara el primer puesto en el número de artículos publicados.

<sup>18</sup> Bravo L. “La revelación. Cambio de perspectiva de Vaticano I al Vaticano II”, 267; Zea G., “Cristología trinitaria desde América Latina”, 427; Zapata, “Del olvido de la cruz a su presencia en la historia”, 434; Corpas de Posada y Pérez, “El seguimiento de Jesús: contenido y exigencias”, 271-279; Lopera. “Una cristología kerigmática para América Latina”, 217.

<sup>19</sup> Martínez Herrera. “La crisis actual de la religiosidad colombiana”, 17-20.

<sup>20</sup> Tras el Concilio de Trento (1545-1563), la Iglesia Católica inició una creciente actitud defensiva en sus ideas y teología; primero, frente al protestantismo; luego, frente a las ideas de la Ilustración; y después, frente al liberalismo, el materialismo y las ideas modernas.

La revista también se vio fuertemente influenciada por las conferencias del Celam de Medellín (1968) y Puebla (1979) y por la teología de la liberación, realidades que transformaron la manera de percibir los temas abordados: de la visión de un Dios todo poderoso se pasó a la de un Dios pobre que privilegia al pobre por encima de cualquier otra persona. Así se puede observar que la teología —aunque algunos piensen lo contrario— es una rama del saber que se encuentra en diálogo y cambia constantemente según los condicionamientos sociales e históricos. Por consiguiente, al estudiar el pensamiento teológico se puede comprender por qué la Iglesia se comportó de determinada manera en un periodo específico.

Sin embargo, no todo fue cambio y renovación: el discurso frente al laico, la religiosidad popular y la mujer no fueron especialmente renovados. El laico siguió siendo considerado el brazo social de la Iglesia, ya fuera para sostener su presencia en dicha sociedad o para cambiar las estructuras de injusticia; era visto como un sujeto más o menos pasivo que debía estar presto a la acción según las directrices de los poseedores del saber, es decir, los teólogos. En cuanto a la mujer, la revista no desarrolló un pensamiento transformador, y en cuestiones como el rol de la mujer y del hombre en el hogar, replicó ciertas actitudes subyugadoras.

Por último, el discurso sobre la religiosidad popular —según se observó— es el aspecto más contradictorio de todo este proceso renovador: como se dijo, la teología optó por el pobre más no por su visión religiosa. La religión del pobre, en los tres periodos estudiados, fue percibida como supersticiosa y, como tal, debía ser corregida por la Iglesia. En este punto, la religión del pobre fue la gran víctima de los cambios teológicos. En los tres periodos estudiados se buscó cambiar la religión popular según el pensamiento teológico de cada época, pero en ningún momento esta expresión religiosa fue valorada por lo que era, sino por lo que debía ser. Tal contradicción en la teología católica es quizás una razón que empujó a una parte del pueblo hacia los brazos del pentecostalismo<sup>21</sup>.

Estos análisis finales permiten ver que las corrientes teológicas en el catolicismo son muy volubles. En unos casos, la teología se puede mostrar muy progresista, pero a propósito de temas específicos como los de la mujer y la religiosidad popular puede dar continuidad a pensamientos más conservadores. Esta dinámica tampoco permite decir que es imposible determinar la característica del pensamiento teológico en una época específica, porque se considera que existen tendencias generales y contextuales

<sup>21</sup> Véase a Beltrán, *Del monopolio católico a la explosión pentecostal: pluralización religiosa, secularización y cambio social en Colombia*.

que soportan un discurso teológico, para darle una particularidad que lo diferencia de su predecesor.

Finalmente, podemos confirmar la pertinencia y riqueza que generan los estudios de casos concretos, los cuales muestran las dinámicas de los cambios y continuidades en la teología católica con mayor detalle; esto, además, ayuda a replantear las hipótesis construidas desde los acercamientos generales o de los que solo toman como sujetos a cierta parte del clero o a la mera jerarquía eclesial.

*Theológica Xaveriana* se convierte, entonces, para el historiador de la Iglesia y de la teología en un excelente medio para conocer, medir y analizar las transformaciones del pensamiento teológico latinoamericano en los últimos ochenta años.

## Referencias bibliográficas

Beltrán, William Mauricio. *Del monopolio católico a la explosión pentecostal: pluralización religiosa, secularización y cambio social en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2013.

Bravo L., Carlos. “La revelación. Cambio de perspectiva de Vaticano I al Vaticano II”. *Theologica Xaveriana* 69 (1983): 261-269.

Casas, Juan Alberto, (comp.). *A hombros de gigantes. Maestros de la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Javeriana. Edición conmemorativa de los 80 años del restablecimiento de la Facultad de Teología. Pontificia Universidad Javeriana*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Teología, 2017.

Corpas de Posada, Isabel y Gabriel Jaime Pérez. “El seguimiento de Jesús: contenido y exigencias”. *Theologica Xaveriana* 45 (1977): 271-279.

Del Rey Fajardo, José. *La Facultad de Teología de la Universidad Javeriana (1612-1773)*. Bogotá: Editorial Javeriana, 2017.

Díaz Ardila, Eduardo, y José María Ortiz Riascos. “Desde la reapertura de la Facultad, en 1937, hasta 1962”. En *Aproximación al quehacer teológico en la Facultad de Teología Pontificia Universidad Javeriana (1937-1978)*, por Equipo de Docencia e Investigación Teológica Didaskalia, 21-124. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Teología, 2011.

Dussel, Enrique. “Ponencia presentada en el I Encuentro Latinoamericano de Teología”, México, 2015. Disponible en: *IFIL*, <http://www.ifil.org/dussel/textos/a08/08pp105-138.pdf>, (consultado 3 de junio de 2020).

- Equipo de Docencia e Investigación Teológica Didaskalia. *Aproximación al quehacer teológico en la Facultad de Teología Pontificia Universidad Javeriana (1937-1978)*. Bogotá: Editorial Javeriana, 2011.
- Herrera Molina, Fortunato. *Hitos en la historia de la Compañía de Jesús en Colombia. 400 años (1604-2004)*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Archivo Histórico Javeriano Juan Manuel Pacheco, 2011.
- Lopera, Higinio A. “Una cristología kerigmática para América Latina”. *Theologica Xaveriana* 47 (1978): 215-219.
- Mafla Terán, Nelson. “La producción teológica en la revista *Theologica Xaveriana*”. En *Una historia hecha vida. 70 años de quehacer teológico*, por Varios autores, 351-381. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Teología, 2007
- Magasich, Jorge. “La influencia de Roger Vekemans en la DC”. *Le Monde diplomatique*, Paris, octubre de 2017.
- Martínez Herrera, Horacio. “La crisis actual de la religiosidad colombiana”. *Ecclesiastica Xaveriana* 31 (1973): 3-67.
- Mercier, Jean. “Le protestantisme”. En *Larousse des religions*, dirigido por Henri Tincq, 166-204. Paris: Editions France Loisirs, 2005.
- Meza Rueda, José Luis. “La Facultad de Teología”. En: *Aproximación al quehacer teológico en la Facultad de Teología, Pontificia Universidad Javeriana (1937-1978)*, por Equipo de Docencia e Investigación Teológica Didaskalia, 147-181. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Teología, 2011.
- Ortiz Riascos, José María. “Las huellas de un caminar lleno de historia y protagonismo”. En *Una historia hecha vida. 70 años de quehacer teológico*, por Varios autores, 385-433. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana-Facultad de Teología, 2007.
- Parra Mora, Alberto. Entrevista realizada por Osmir Ramírez y Elvis Plata, el 20 de noviembre de 2018.
- \_\_\_\_\_. “Revista *Theologica Xaveriana* 60 años: semblanza”. *Theologica Xaveriana* 172 (2011): 323-330.
- Zapata, Guillermo. “Del olvido de la cruz a su presencia en la historia”. *Theologica Xaveriana* 81 (1986): 423-436.
- Zea G., Virgilio. “Cristología trinitaria desde América Latina”. *Theologica Xaveriana* 41 (1976): 413-432.
- Varios autores. *Una historia hecha vida. 70 años de quehacer teológico*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Teología, 2007.