

PRODUCCION FILOSOFICA LATINOAMERICANA

JAIME RUBIO ANGULO

RESUMEN

El autor pasa revista a la producción filosófica latinoamericana en cuatro áreas temáticas: Metafísica, Antropología Filosófica, Ética y Política, e Historia de las Ideas. Posteriormente se hace una reseña de las Sesiones Plenarias del Primer Congreso Internacional de Filosofía Latinoamericana celebrado en Bogotá, del 15 al 21 de junio de 1981. Termina esta reseña proponiendo una alternativa para interpretar lo que podría llamarse el estilo filosófico latinoamericano.

Queremos referirnos a la reciente producción filosófica Latinoamericana y articular así el contexto en el cual se realizó el Primer Congreso Internacional de Filosofía Latinoamericana, organizado por la Universidad de Santo Tomás de Bogotá, durante los días 15-21 de junio de 1980.

Las áreas temáticas seleccionadas fueron las siguientes: Metafísica, Antropología, Política, e Historia de las Ideas en América Latina.

1. METAFISICA

Desde su comienzo la filosofía latinoamericana, como filosofía de la liberación, se ha propuesto re-estructurar el discurso metafísico. En este trabajo de des-trucción (en el sentido Heideggeriano) los filósofos latinoamericanos han contado con un instrumento fecundo y poderoso: La Hermenéutica. Es Heidegger quien a nuestro modo de ver ha posibilitado todo este movimiento metafísico en la medida en que para él la Fenomenología es hermenéutica porque el "ser está hoy en el olvido". Es precisamente el preguntar Heideggeriano el que ha llevado la hermenéutica a la dimensión ontológica como indagación por el ser como sentido. Al examinar las obras de los filósofos latinoamericanos no podemos menos que señalar esta orientación fenomenológica hermenéutica. Así, por

ejemplo, Enrique Dussel comienza su *Para una ética de la Liberación Latinoamericana* (1), dialogando con Heidegger. Si a esto añadimos la influencia de Levinas, especialmente del Levinas de *Totalidad e Infinito*, encontramos que la propuesta ética de Dussel no es tan sólo una "moral" en el sentido legalista, sino que por el contrario, se sitúa de lleno en el proceso metafísico. La ética es metafísica porque antes de la discusión "legal" debemos dilucidar las posibilidades de ser, esto es precisamente lo que le interesa a Heidegger: la revelación de estar-en-el-mundo, es decir, la estructura del ser a partir de la cual hay un problema de opción.

La hermenéutica de Paul Ricoeur y especialmente su noción de "texto" como objeto central de toda interpretación, se deja sentir en el filosofar latinoamericano de los últimos diez años. Para mencionar algunos trabajos, especialmente significativos en esta área metafísica, citemos en primer lugar a Aníbal Fornari. Tres de sus trabajos que han llegado a nuestras manos: *Política liberadora, Educación y Filosofía* (2), *Una articulación de la contemporaneidad Kantiana* (3), y, el más subyugante de todos, *Proyección del pensamiento de Heidegger como crítica al positivismo cultural* (4). Para el autor Argentino la "filosofía vendría a ser un discurso intermediario entre la innovación metafórica de la palabra poética y la autorrestricción lógica del discurso estructural y empírico-formal. Como articulación crítica de la totalidad concreta del acto metódico del pensar se deja urgir por el tiempo".

Este tipo de pensar que articula metafísica y crítica dentro de una hermenéutica del sentido se impone a nuestro quehacer filosófico latinoamericano en la medida en que nuestra situación socio-cultural se caracteriza por el desarraigo de la mentalidad positivista que se cierra al sentido situado del misterio para ofrecer al hombre pobres fetiches que banalizan los esfuerzos para lograr una identidad cultural y una proyección política no entregada a las maniobras de las hegemonías mundiales. "Pérdida del sentido del misterio es también la no-aceptación de sí mismo, el desprecio de lo dado, la renuncia al riesgo de reproducir los propios talentos".

La obra del jesuita J. C. Scannone transita por los mismos senderos. Si bien sus trabajos han sido editados con el nombre de *Teología de la liberación y praxis popular* (5), título este que engloba teológicamente sus reflexiones, existen trabajos de filosofía como: *Liberación latinoamericana ontología del proceso auténticamente liberador* (6). La influencia Heideggeriana no puede extrañarnos pues Scannone ha dedicado algunos trabajos anteriores al tema. Por ejemplo sus indagaciones acerca del problema de la trascendencia en Hegel y Heidegger (7).

(1) E. Dussel. *Para una ética de la liberación latinoamericana*. Bs. As., Siglo XXI, 1973.

(2) Aníbal Fornari. *Política liberadora, Educación y Filosofía*, en *Hacia una Filosofía de la Liberación Latinoamericana*. Bs. As., Ed. Bonum, 1974, pp. 138-164.

(3) Aníbal Fornari. *Una articulación de la contemporaneidad kantiana* en *Stromata*, 32 (1977), pp. 268-320.

(4) Aníbal Fornari. *Proyección del pensamiento de Heidegger como crítica al Positivismo cultural*, en *Revista de Filosofía Latinoamericana*. 5-6 (1977) pp. 143-169.

(5) J. C. Scannone. *Teología de la liberación y praxis popular*. Salamanca, Ed. Sígueme, 1976.

(6) J. C. Scannone. *La liberación latinoamericana, ontología del proceso liberador auténticamente liberador* en *Stromata*. 28. (1972), pp. 107-150.

(7) J. C. Scannone. *Trascendencia, Praxis, liberadora y lenguaje* en *Hacia una filosofía de la liberación latinoamericana*. Bs. As., Ed. Bonum, 1974, pp. 245-272.

Debemos mencionar la reimpresión de la obra del venezolano Ernesto Mayz Vallenilla *El Problema de América* (8). Es esta obra una reflexión latinoamericana con categorías Heideggerianas.

2. ANTROPOLOGIA

Si bien es cierto que en los autores anteriores citados existen, implícita o explícitamente, temas antropológicos, queremos hacer referencia a una obra que para nosotros es especialmente significativa. Se trata de *Esbozo de una Antropología Filosófica Latinoamericana* de Rodolfo Kusch (9). Los trabajos de campo se resuelven en una interpretación hermenéutica e intentan una reflexión filosófica. Reflexión que sólo queda proyectada. En el "Esbozo" se dan cita Heidegger, Kusch y Ricoeur a la escucha del *decir* popular que es también el silencio del pueblo. Este silencio no es otra cosa que el "dejarse estar" en donde el pueblo se reserva la posibilidad de un hacer propio.

La "antropología filosófica esbozada en estas páginas —dice el autor— es una antropología estudiada a partir del silencio lleno del discurso popular, basada en la ausencia del saber de lo que es el hombre, o mejor dicho, se ubica al margen de la preocupación de una definición del hombre; en todo caso toma en cuenta la penosa operación con que el pueblo de América afirma su humanidad". La obra de Kusch se inserta en el pensar poético propio de aquellos que según Heidegger son obedientes al Decir...

En líneas generales la antropología filosófica ha encontrado en la hermenéutica ricoeuriana un instrumento apropiado para hacer una interpretación del ser-del-hombre a partir del ser-dicho y de las *obras* que manifiestan el esfuerzo de ser y el deseo por existir, propio del hombre latinoamericano.

3. POLITICA Y ETICA

Áreas de innegable importancia pero paradójicamente poco desarrolladas, han recibido distintas orientaciones teóricas, su orientación se particulariza de acuerdo con los países y su situación socio-política.

El trabajo de Dussel citado anteriormente consagra una parte a la filosofía política, más concretamente a la *Política Latinoamericana* como parte de la Antropología (10). Su crítica al sistema político Hegeliano lo lleva a plantear la política en términos de "Praxis política de-estructiva liberadora" que se dialectiva temporalmente en las respectivas luchas por las liberaciones políticas. Este momento regido por "el carisma y el arte militar" es superado en un segundo momento "con-structivo" en que se da la hegemonía de la "prudencia política" propiamente dicha. Estas ideas expuestas hacia 1973 han recibido un tratamiento más "tipológico" en un trabajo recientemente aparecido. Luego de hacer una tipología de los regímenes políticos latinoamericanos entra a preci-

(8) E. Mayz Vallenilla. *El problema de América*, en *Nuevo Mundo*. 1 (1978), pp. 9-32.

(9) Rodolfo Kusch. *Esbozo de una antropología filosófica latinoamericana*. Bs. As., Ed. Casteñeda, 1979.

(10) E. Dussel. *Filosofía Ética Latinoamericana IV (Política Latinoamericana)*, Bogotá, Ustac-Ced, 1979.

sar las tareas del filosofar de la liberación de cada uno de ellos. Creemos que Dussel ha ganado un poco, en relación con posturas anteriores, al reconocer que es necesario "aceptar diferencia en el filosofar latinoamericano, tanto por su situación nacional, por el momento de desarrollo de su formación social, por las categorías o marco teórico que se use..." (11).

Autores de distintos países de la región y de México han consagrado trabajos al tema político. Publicados en la *Revista de Filosofía Latinoamericana* (12), constituyen un aporte valioso para este tipo de reflexión.

Quisiera destacar la otra línea de investigación y reflexión en el área política y ética. Se trata de la Escuela Crítica. Contamos con los sólidos trabajos de Guillermo Hoyos (13). Su trabajo presentado en el III Foro Nacional de Filosofía, realizado en Bogotá durante el mes de junio de 1978, es especialmente significativo. Su tratamiento crítico-epistemológico de la política inaugura un nuevo espacio de sentido en donde la hermenéutica pasa de la interpretación a la "aplicación".

La ética espera recibir tratamientos más sistemáticos de los que hasta ahora ha tenido. Una ética que articule los contenidos propios de la metafísica de la liberación y dé cuenta de las exigencias que las disciplinas del obrar humano plantean con mayor rigor está por hacer. Una ética que dé cuenta del hombre como sujeto capaz de deseo y obligación, de inconsciente y legalidad y que además examine el "estar" latinoamericano con su inmensa riqueza simbólica es una tarea que debe ocupar lo mejor de los esfuerzos de los filósofos latinoamericanos. La hermenéutica, en la medida en que posibilita el tránsito del hombre como actor, propio de la época en la Imagen del Mundo, al hombre como autor nos ofrece elementos para pensar una ética que supere el momento de la crítica kantiana de la norma para articular el proyecto vital, el deseo de ser y el esfuerzo por existir del hombre latinoamericano.

4. HISTORIA DE LA FILOSOFÍA LATINOAMERICANA

Ciertamente el tema no ha recibido en los últimos años innovaciones metodológicas. Las Actas del congreso interamericano de Filosofía de Caracas de 1979 recogen en el primer tomo los principales trabajos sobre el tema.

La diferencia entre historia de las ideas e historia de la filosofía, la polémica entre historiadores norteamericanos y mexicanos, especialmente entre Leopoldo Zea y William Raat —historia de las ideas contra historia intelectual "externa"— polarizan los trabajos presentados en Caracas y son muestras significativas del estado actual de la cuestión. Dentro de esta misma problemática podemos ubicar los trabajos de Arturo Andrés Roig, Francisco Miró Quesada, y Harold Eugene Davis (14).

(11) E. Dussel. *Filosofía de la liberación y Revolución en América*, en *La filosofía y las revoluciones sociales*. México, Grijalbo, 1979, pp. 9—24.

(12) Ofr. *Revista de la Filosofía Latinoamericana*. 1 (1975).

(13) Guillermo Hoyos-Vásquez. *Epistemología y Política en la teoría crítica de la sociedad*, en *Ideas y Valores*. Actas del III Foro Nacional de Filosofía, 53—54 (1978). pp. 197—216.

(14) Cfr. J. Rubio A. *Historia de la Filosofía Latinoamericana I*, Bogotá. Usta—Ced, 1979, pp. 27—42.

5. EL PRIMER CONTRESO INTERNACIONAL DE FILOSOFIA

Organizado por la Universidad de Santo Tomás de Aquino de Bogotá, dentro de las actividades conmemorativas del IV centenario de la bula "Romanus Pontifex", este Congreso reunió a las figuras más representativas del quehacer filosófico contemporáneo en América Latina. Fueron los objetivos del Congreso:

1. Redescubrir la función, raíces históricas y perspectivas del pensar latinoamericano desde las culturas amerindias hasta nuestros días.
2. Ubicar e interpretar, dentro de los grandes procesos sociopolíticos de nuestra historia, los caracteres antropológicos que identifican el ser del hombre latinoamericano.
3. Reinterpretar la significación actual de la metafísica y el tomismo a la luz de la problemática del mundo latinoamericano.
4. Analizar los diversos condicionamientos socio-políticos de la actual realidad de América Latina y las posibles alternativas históricas (15).

Ciertamente la novedad del evento, la cantidad de trabajos enviados, la correspondiente dispersión temática y metodológica de los participantes impidieron el cumplimiento total de los objetivos previstos pero por otro lado, "la calidad de los participantes y el ambiente fraternal suscitado por el Congreso nos hicieron comprender y vivir los problemas comunes que nos aquejan y a los cuales debe responder nuestro filosofar".

Vamos a referirnos a las sesiones plenarias de este Congreso:

Primera Sesión plenaria:

Se dedicó esta sesión al tema "Historia de la Filosofía Latinoamericana". Ponente fue el Doctor Leopoldo Zea de México y coponentes María Luisa Rivara de Tuesta del Perú y Hilton Japiassú del Brasil. La ponencia del doctor Zea analizó en un primer momento el problema de la validez de la Filosofía Latinoamericana, para luego precisar el sentido y función de la reflexión filosófica en nuestro continente. Termina su ponencia de la siguiente manera: "podríamos decir que nuestra filosofía, innegable filosofía, ha partido y parte de la conciencia de la servidumbre y la dependencia impuestas por los intereses de otros hombres..." por esa razón "la Filosofía ha de negar la servidumbre, de que se toma conciencia, antes de pretender imitar expresiones propias de otros hombres". Debe ser, por el contrario, expresión de las experiencias del hombre que reflexiona y filosofa: y no algo ajeno a su propio modo de ser y de vivir.

Segunda Sesión plenaria:

Estuvo dedicada al tema "Antropología Filosófica Latinoamericana". Fue ponente principal el Doctor Eugenio Lákatos Janoska del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario de Bogotá, y como coponentes, Hugo Assmann del Centro Ecueménico de Investigación de San José de Costa Rica y Daniel Vidart de la Universidad Nacional de Colombia.

(15) I Congreso Internacional de Filosofía Latinoamericana, Bogotá, Universidad de Santo Tomás, 1981, p. 6.

La ponencia del Dr. Lákatos versó sobre las "Pautas para una antropología filosófica a través del estudio de los procráticos". Después de realizar este análisis en los textos de los presocráticos concluye el doctor Lákatos: "Si en nuestra filosofía latinoamericana queremos encontrar las sendas perdidas, hemos de volver nuestras consideraciones y reflexiones a la analogía del ser, donde vamos a poder comenzar el diálogo con los demás seres existentes así como lo están indicando los presocráticos hasta Parménides".

Tercera Sesión plenaria:

En cierto modo nuclear dado el carácter Tomista de la universidad y la temática presentada: "Tomismo y Metafísica en América Latina". Ponente fue el Doctor Enrique Dussel y coponentes el P. Luis Vicente Solano y Germán Marquínez. La ponencia de Dussel trató de resolver la pregunta: ¿Tomismo y Metafísica en América Latina? Su estrategia consistió en abordar en primer lugar el problema de la filosofía y praxis en el tomismo y luego ver cómo se desarrollaba esa filosofía y esa praxis en América Latina: termina haciendo la siguiente afirmación: "Si ser tomista significa, como Tomás, responder con inteligencia y método filosófico a las exigencias de nuestra época, hasta el punto de sobrellevar la persecución, el exilio y hasta la muerte, entonces sí soy tomista".

"Si ser tomista es repetir fórmulas fecundas en el siglo XIII, pero inútiles en el siglo XX en América Latina, digo claramente que no soy tomista".

Cuarta Sesión plenaria:

Dedicada al tema ético-político contó con la ponencia de Hugo Assmann y las coponencias de Guillermo Hoyos, de la Universidad Nacional de Colombia, y de Luis José González de la Universidad de Santo Tomás.

Hugo Assmann, en su ponencia, realizó un análisis de la articulación ideológica del capitalismo en un caso especial; las propuestas del Banco Mundial que aparentemente son progresistas pero que esencialmente recubren el núcleo conservador del Banco. Pienso Assmann que su metodología de análisis (semiológico) se puede aplicar a un conjunto de casos similares.

La coponencia de Guillermo Hoyos debe ser citada con especial interés dentro de este congreso. No sólo se trata de una reflexión a partir de la tradición filosófica colombiana sino, que, por aspecto crítico la hacen representativa del trabajo filosófico en Colombia. "Los derechos humanos como problema filosófico", es el tema que permite al profesor Hoyos recuperar la subjetividad operante como lugar desde donde hacer una filosofía; desde donde el aporte del filósofo a la revolución pueda ser real.

CONCLUSION

El Congreso de Filosofía Latinoamericana nos permitió reconocer los diversos estilos filósofos que se vienen dando en este continente. Desde aquellos que ponen su fuerza en lo "latinoamericano" hasta aquellos que enfatizan lo "filosófico" a secas. Tal vez el estilo filosófico latinoamericano, esto es, la manera como el filósofo responde a las

exigencias de su situación con los elementos que tiene "a la mano" creando por lo mismo proyectos, es decir comprendiendo su situación, haya que buscarlo en la "fusión de horizontes" de la que habla Gadamer; en ese ir y venir entre lo propio y lo extraño ya que no hay un lugar desde donde percibir todo el campo filosófico... pero podemos también aceptar que siempre podemos percibir completo el campo cultural y filosófico desde algún lugar, y este es para nosotros América Latina.