

ACTA DE LA ULTIMA SESION PLENARIA
Noviembre 16 de 1979

TEMARIO: INFORME DE LAS COMISIONES SOBRE SUGERENCIAS O PROYECTOS DE INVESTIGACION INTERDISCIPLINAR EN LA FACULTAD.

Presidente: P. Jaime Vélez C., S.J.
Vice-Presidente: Carlos Jaramillo
Moderador: Augusto Montenegro
Secretario: Francisco Sierra

En el Salón Pablo VI, a las 8:30 a.m., se inició la reunión con las indicaciones del P. Vélez sobre el procedimiento a seguir en la sesión; cada una de las cuatro comisiones pluridisciplinares formadas el día anterior presentó durante veinte minutos sus propuestas y posteriormente a cada información se hicieron aclaraciones y complementaciones por parte de toda la plenaria.

Los relatores de las comisiones fueron, en su orden: Miguel Díaz, primera comisión; Mario Herrán, segunda; Magdalena Holguín de Torres, tercera y Cristo Figueroa, cuarta.

Las relaciones de las comisiones se anexan en este acta. Aquí solamente se consignan las observaciones hechas a éstas y el desarrollo de la sesión.

El estudiante Miguel Díaz, del Departamento de Filosofía expuso el proyecto "*Investigación y análisis del fenómeno de la dependencia en las estructuras espaciales y sus repercusiones en la Cultura Colombiana*" (Ver anexo 1).

A dicha exposición se hicieron las siguientes aclaraciones por parte del P. Enrique Gaitán, miembro de esa comisión: Es necesario y urgente que la Facultad revise el lugar asignado al Arte en los currículos. Este debe hacer más presente el arte Colombiano, como expresión de la cultura subyugada; para ello es preciso revisar el semestre común que ahora se tiene, pensando en los "años comunes" que se cursaban hace unos años y que preparaban el espíritu interdisciplinar.

La investigación expuesta se haría por un comité del Centro Latinoamericano, ahora perteneciente a la Facultad, éste organizaría seminarios que tendrían como uno de sus fines hacer unas reformas curriculares que asuman la interdisciplinariedad en estudiantes y profesores.

Esta propuesta es de orden general, por lo tanto no tiene carácter de un proyecto específico con hipótesis y cálculos más concretos. El Dr. Segundo Bernal anotó que la regionalización que él ha hecho en su investigación es un primer paso para una tarea interdisciplinar, es como una guía para determinar más específicamente la tipología de estas regiones y el carácter dependiente de nuestra cultura en todas sus facetas.

Finalmente, se propuso escuchar el informe de la segunda comisión dada su íntima relación con el anterior.

El Profesor Mario Herrán, del Departamento de Historia, relator de la segunda comisión expuso el : "*Proyecto para el estudio interdisciplinar de la dependencia cultural colombiana*" (a nivel cultural, científico y tecnológico), (ver anexo 2).

A este proyecto se hicieron las siguientes consideraciones: No hay que disgregar la ciencia de la actividad cultural; la ciencia pura y aplicada forman parte de nuestra cultura en mayor o menor grado. Además, es mejor enfatizar el reconocimiento de nuestra identidad a nivel nacional y latinoamericano, que la dependencia, que es un criterio un tanto negativo.

Por otra parte, se pidió aclaración sobre el departamento o centro cultural colombiano o latinoamericano que presentaba el proyecto. Este debería tener como misión lograr una vinculación permanente de la facultad con los exalumnos, con otras instituciones dedicadas a labores similares y, además, capacitar permanentemente a profesores y estudiantes para abordar interdisciplinariamente la problemática enunciada. El departamento impulsaría todo el proyecto con metas a corto, mediano y largo plazo.

Se requeriría entonces la transformación del Centro Latinoamericano que venía prestando solamente la labor de capacitación en el idioma español a extranjeros o, simplemente crear un comité similar al de biblioteca, currículo, etc, para que se encargue de organizar un seminario permanente, ciclos de conferencias, asesoría a los departamentos y al consejo para adecuarlos interdisciplinariamente. La elección a este comité sería de igual forma que la de los ya existentes y el ingreso a los proyectos de investigación, por concursos.

También se hizo notar que sería mucho mejor crear un centro de estudios colombianos que uno de estudios latinoamericanos. De cualquier modo, la reorientación de este centro o instituto prestaría buenos recursos y servicios a la universidad como lo hace el CEDE en la universidad de los Andes y su campo.

La Conclusión del simposio debe pensar en grande, con proyección no sólo a nivel de la facultad y de la universidad, sino a nivel nacional. El seminario interdisciplinar sería un primer paso y debería funcionar desde ahora sin tanta organización, teniendo como objetivos los ciclos de conferencias, la relación con otras personas e instituciones y la propuesta válida de la crea-

ción del Instituto. Los aspectos económicos serían tareas propias del Consejo de la Universidad una vez bien delimitado técnicamente el proyecto.

Respecto a un posible recubrimiento de labores con la FEI, de este centro, se planteó la necesidad de una colaboración mutua, de aprender de las experiencias de la FEI y de realizar labores interdisciplinarias desde los departamentos con que cuenta la facultad. La FEI es una Facultad para Post-gradados, conducente a títulos y vinculada con proyectos concretos de investigación. Tendríamos que pensar si este centro haría interdisciplinariedad desde pre-grado, si daría títulos o no.

La Doctora Magdalena Holguín de Torres, del Dpto. de Filosofía, leyó el proyecto de la tercera comisión atinente a una "*Evaluación Crítica de los programas de estudios de Ciencias Sociales y Humanas a nivel universitario*", partiendo de nuestra facultad y universidad para cubrir posteriormente todo el país. (Ver anexo 3).

Se objetó que el proyecto era tarea del Consejo de Facultad y no del Simposio, pero se aclaró que este proyecto abarcaba otras universidades y era claramente un proyecto de investigación que no se salía de los cometidos del simposio; de todos modos iría al Consejo para reestructurarlo con las otras propuestas y ahí sí ejecutar las políticas pertinentes.

El Profesor, Cristo Figueroa, del Dpto. de Literatura informó la elaboración de la Comisión Cuarta, (Ver anexo 4), Titulada: "*Factores que conforman la identidad cultural colombiana*"; con la modalidad de hacer un seminario interdisciplinar de investigación permanente.

Se indagó sobre la cobertura del proyecto y su hipótesis inicial, a lo cual se respondió que la identidad cultural colombiana sí se encontraba y que no se podían hacer hipótesis de antemano dado que sólo era una propuesta. El seminario se desarrollaría en la Facultad pero con una proyección nacional en el futuro; a éste vendrían a integrarse especialistas y otras instituciones universitarias para ayudar en esta labor.

Se destacó que, antes de calificar nuestra cultura con interpretaciones de dependencia o infiltración, es necesaria una recopilación de datos, un inventario o información básicos, para ahí sí sacar los problemas de dependencia o aquellos que resulten, pero con una mayor claridad y precisión que lo que se ha dado hasta ahora. Se tendría así un balance del proceso de conformación del ser colombiano. La regionalización ha establecido hasta ahora correlaciones entre el crecimiento y decrecimiento poblacional en el espacio, faltarían todavía las correlaciones culturales, económicas, ideológicas, sociológicas y, determinar cómo la facultad y la universidad se vincularían con esa realidad, anotaron el Dr. Segundo Bernal y la Profesora Sarah de Mojica.

Seguidamente, tomó la palabra el Dr. Rafael Campo, sociólogo, representante por la FEI, quien se refirió a las cuatro propuestas en general.

Respecto a la creación institucional de algún centro o instituto para la investigación de la cultura colombiana, dijo que era necesario, pero habría que cuidarse de que esto se formara un departamento aislado de los otros de la Facultad. Debe ser más bien un organismo coordinador de personas y recursos orientados hacia la interdisciplinariedad que integre y sea foco de encuentro de la Facultad. La Interdisciplinariedad como no es patrimonio de nadie tendría conflictos con la FEI; ésta promueve la interdisciplinariedad en las facultades y departamentos; por lo tanto, la perspectiva de la Facultad de Filosofía y Letras es buena y entraríamos en mutua colaboración.

En cuanto a los proyectos de investigación se refirió a ellos más bien como temas o miras para adelantar investigaciones, dado que los proyectos son asuntos más delicados y complejos que necesitan más tiempo y delimitación científica. El informe de la comisión cuarta le pareció más razonable por su orientación hacia la determinación de nuestra imagen en la cual reconoceríamos nuestra identidad; la teoría de la dependencia ayudaría a orientar la investigación puesto que ha sido aplicada ya hace algunos años en la sociología latinoamericana. La Investigación realizada por el Dr. Segundo Bernal que relaciona distribuciones espaciales y crecimiento poblacional es un excelente trabajo y un punto de partida magnífico para la investigación de la realidad cultural colombiana, anotó finalmente el Dr. Campo.

Acto seguido, pasó a nombrarse la comisión propuesta por uno de los participantes para el estudio de los diversos proyectos y presentarlos al consejo de la Facultad; esta comisión quedó integrada por el P. Enrique Gaitán, S.J., el Dr. Rafael Campo (como asesor), el profesor José Arias, la Doctora Magdalena Holguín de Torres y el profesor Rafael Torrado.

El Profesor Carlos Jaramillo, Coordinador del Simposio, avisó que el plazo para la corrección de las ponencias y su envío para la publicación sería el 14 de Diciembre del presente año. Pasó, a continuación, a pedir disculpas por las deficiencias en la organización del simposio y a resaltar la gran acogida de los estudiantes en este esfuerzo conjunto. Felicitó al P. Vélez y al P. Jairo Bernal por su encomiable labor en el impulso que le dieron a este simposio, manifestando, además, la profunda confianza de que este esfuerzo realizado por las directivas, los profesores y los estudiantes de la Facultad serán un seguro punto de partida para abordar decididamente los problemas de nuestra cultura de un modo efectivamente interdisciplinar.

Tomó la palabra, posteriormente, la Srta. Piedad Gutiérrez, delegada de los estudiantes al Consejo de la Facultad para felicitar a los organizadores, agradecer a los asistentes y hacer votos de confianza en la creación del centro o departamento de investigaciones colombianas culturales.

Finalmente, el P. Jaime Vélez C., S.J., Decano de la Facultad, dirigió la alocución de clausura del simposio, en la cual agradeció profundamente al comité organizador su abnegado esfuerzo en la preparación del evento, a los Directores de los Departamentos, a los profesores, estudiantes y a las señoritas secretarías de la Facultad, destacando además, las siguientes ideas:

No obstante la voracidad del tiempo, se dio ocasión el conocimiento mutuo de quienes trabajan hombro a hombro sin conocerse; se favoreció la crítica y la iniciativa dado el interés del auditorio, lo cual redundaría en una profundización de la labor significativa que dejaron entrever las ponencias; fue ocasión para reconocer nuestras mutuas limitaciones como un balbuceo de diálogo interdisciplinar.

Los proyectos son aporte vital para la Facultad y serán respaldados por la capacidad de las personas como caminos del amplio panorama que nos reta. Ante la dialéctica inhumana en que parece moverse la realidad colombiana, la Facultad de Filosofía y Letras debe buscar una cultura integral, un humanismo integral que conduzca a Colombia hacia un futuro mejor.

Para terminar, expresó el P. Vélez, sus votos profundos para que el nuevo año académico traiga más beneficios y mejore nuestra situación a la altura de nuestras responsabilidades.

Siendo las once y cuarenta y cinco minutos de la mañana, se dio por concluída la sesión final de este simposio.