

FUNDAMENTOS EPISTEMOLOGICOS, SISTEMATICOS Y AXIOLÓGICOS PARA UN ANÁLISIS DE LA CULTURA DESDE LOS ESTUDIOS LITERARIOS

Enrique Gaitán D., S.J.

A continuación, elementos de pensamiento que fueron desarrollados en la exposición.

PRESUPUESTO:

que marca todo lo que ha de seguir.

— El conocimiento y la investigación científicos son de particular interés en las Ciencias del Hombre que encuentran en los hechos de cultura una materia ideal, específicamente humana, que se proyecta como objeto específicamente analizable. Parece que es entonces la conciencia misma, la existencia, la que se hace objeto y se ofrece al conocimiento científico.

— Sin embargo en el dominio artístico y literario, más tal vez que en ningún otro, se hace sentir el *contraste entre el existir y el conocer*.

En el caso del existir una PARTICIPACION se ofrece, en permanencia; la obra no tiene existencia auténtica, sino sólo en el momento en que uno se sirve de ella.

En el caso del conocer en cambio, la obra es considerada como una cosa. No se busca entonces, hacerla revivir como un valor (e.d. no se busca vivir uno mismo al contacto de ella), sino explicarla como un fenómeno natural (e.d. analizar su génesis y su funcionamiento). Esto supone ponerse uno mismo, como sujeto, entre paréntesis, tomar un distanciamiento de la obra.

— Y esta es la *paradoja del conocimiento científico* de la obra literaria, de la obra de arte en general: parece excluir la LECTURA, si esta se define como un acto singular, personal, por el cual el lector afronta de frente un texto y se deja implicar en él; para conocerlo científicamente hay que "tomar distancia", evitar el responder a esta cosa que habla, invita y apela al Yo del lector, en forma análoga a la persona en el encuentro interpersonal. La actitud será entonces más rigurosamente objetiva, pero no menos sospechosa porque la obra en cierta

forma deja de existir como tal (ser de lenguaje que "habla e interpela") y el acercamiento a ella puede ser aun "prevenido" puesto que toda investigación supone una hipótesis.

— Desde este punto de vista, también, habría que *distinguir entre comprensión de la obra de arte y explicación (científica)*. Cada comprensión es única, como el texto mismo, y personal. La explicación se sitúa en el orden de universal e impersonal.

Se puede explicar definitivamente sin comprender nada. Y se puede también comprender maravillosamente sin ser capaz de explicar nada. La explicación tiende a investir la obra de tales categorías a tal punto que el objeto puede perder su rostro propio y desintegrarse como totalidad de lenguaje. La significación universalmente recibida de la explicación y calificada de objetiva, anula las significaciones personales y reduce la parte de libertad de los individuos para crear sus propios valores.

Por eso puede suceder que mientras más hablan los expertos menos se tiene el gusto de "leer", a veces por lo menos.

POSICION ASUMIDA EN LA PONENCIA:

— Proponemos los fundamentos del quehacer del Departamento de la Facultad, docente y en gran parte e investigativa, en menor escala.

Y esto, a partir de las corrientes de los Estudios Literarios que más vigencia tienen actualmente.

— Docencia e investigación que tiene como objeto la Literatura: la obra literaria como unidad y la literatura como fenómeno de totalidad dentro de la cultura.

— La literatura, por otra parte, como expresión de la cultura.

— Los fundamentos de este quehacer del Departamento, son fundamentos, por lo menos indirectamente, de un análisis de la cultura que se hace a través de la literatura.

FUNDAMENTOS EPISTEMOLOGICOS:

— Se plantean dos problemáticas:

1a. La del conocimiento (índole y posibilidad) de la obra literaria.

2a. La de la posibilidad y alcances del conocimiento de la realidad (referente a través de la obra literaria).

— Conocimiento de la obra literaria: es LECTURA, comprensión, interpretativa (hermenéutica), porque se trata de un lenguaje motivado, no convencional, connotativo, no puramente denotativo, simbólico, no informativo.

Lo leído puede ser conocido científicamente (método, hipótesis, unidad sistemática, verificación, certeza); fundándose en principios teóricos (CC. del Lenguaje).

Pero sólo hasta cierto punto, por la índole del objeto, análogo en todo su ser a la persona.

— Conocimiento de la realidad a través de la obra literaria: es un conocimiento mediatizado (por eso, modificativo, limitante) por el Yo del autor y por su percepción selectiva (artísticamente) de la realidad.

Pero es un conocimiento más TOTALIZANTE de la realidad, en cuanto al sujeto y al objeto.

Es conocimiento del SENTIDO, a través del Sentido de la obra, nunca podrá ser de carácter estrictamente científico.

La gran realidad conocida a través de la obra es el hombre mismo: el autor (connotaciones), el hombre-creación del autor, el lector mismo.

El "mundo" es conocido en la misma forma, a través de los signos-indicio de la situación del autor, que suscitan en el lector una presencia de signos-indicios de su propia situación.

El conocimiento histórico agrega el conocimiento del SENTIDO que la génesis y evolución de la literatura confieren a los elementos intrínsecos de la obra.

FUNDAMENTOS SISTEMATICOS:

-- La sistematización del conocimiento de la literatura y de los conocimientos de la realidad que se obtienen a través de la literatura, no puede ser estricta.

-- Los principios de unidad y de sistema, suponen un proceso abstractivo que no se puede dar cuando el objeto de conocimiento es la obra literaria. Porque cada texto es UNICO por lo que lo constituye de personal, subjetivo, particular y concreto.

— Se llega a quasi-sistemas que requieren siempre el control riguroso de la forma UNICA en que se realizan en cada texto.

FUNDAMENTOS AXIOLOGICOS:

— El quehacer mismo literario (creativo) se realiza según categorías de valores estéticos, relacionales, trascendentes y biosíquicos.

— Consiguientemente, el quehacer docente e investigativo acerca del objeto literario se realiza según categorías de valores relacionales, estéticos-trascendentes y biosíquicos.

EXPLICACION

— Los valores teórico-prácticos y económicos aparecen como los menos motivantes del comportamiento en nuestro quehacer.

LOS VALORES SON SITUADOS:

Consiguientemente HOY:

dentro de una sociedad de dominancia de los valores teórico-prácticos y económicos, precisamente, los valores que mueven todo quehacer en relación con el arte y la literatura crean una actividad que tiende a buscar un equilibrio sano de estos valores dominantes, por la presencia fomentada de los otros valores antedichos.

Dan lugar a un comportamiento hacia un “principio de ideal o de utopía”, como proyecto de vida social.

— Consiste en:

asumir la contradicción; ser instancia crítica; hacer lucidez; buscar recuperación de una justa integración de valores; liberar de condicionamientos.