

LOS CAMINOS QUE SUSCITA LA HISTORIA

Flor Stella Sacipa Rodríguez



Patricia Luna

El artículo expone el proyecto de Opinión Pública desarrollado por la Facultad de Psicología, durante los años 1998 y 1999. La metodología cualitativa de historia oral y la investigación de campo, realizadas en el proceso de las entrevistas, permite recuperar la memoria colectiva, a partir del recuerdo de los individuos sobre los hechos de los cuales fueron autores, «indagando por la manera subjetiva como vivían, pensaban y transformaban su mundo».¹

La investigación parte del presupuesto relativo a que las personas que habitan el barrio, en cuanto comunidad de comunicación, construyen un texto polisémico, obra abierta a los ciudadanos.

En el artículo se plantean los pasos metodológicos propuestos para llegar a dicha reconstrucción histórica.

¹ María Teresa Uribe, Los Materiales de la Memoria, en *La Investigación Cualitativa*, ICFES-INER, 1992, pág. 34

En el Proyecto de Opinión Pública se propicia que el ciudadano construya una narración del texto que ha construido el barrio, acudiendo a «la historia oral, (es decir a) las memorias y recuerdos de la gente viva sobre su pasado»². Construcción y narración de un texto virtual, en cuanto es un viaje por el camino de sus vivencias, es una narración de la cual fue protagonista, un viaje por rutas ya sentidas, auxiliado por mapas salpicados de indicios, para la construcción de un nuevo relato desde sus posibilidades de hoy.

Se hace una convocatoria a los relatos desde la perspectiva de Jerome Bruner sobre el pensamiento narrativo. Cada narración es un viaje nuboso, móvil, que se difumina en el acontecer de la vida barrial, configurando representaciones en las cuales interesa el sentido que la persona le da a su experiencia como habitante del barrio, buscando los quiebres y las rupturas en la construcción del sentido.

“El trabajo se centra en la significación de los hechos, en el sentido otorgado por quienes hicieron y vivieron los acontecimientos, a partir del presupuesto de que son los miembros de la comunidad de comunicación quienes elaboran los acontecimientos otorgándole

sentido a su actividad”³, donde la narración se establece como una mediación para situar a los sujetos como lectores de su experiencia y simultáneamente como constructores de relatos, de textos virtuales. De esta manera se posibilita al investigador/a, o mejor se conduce al nuevo lector, a encontrar las redes de comunicación entre los textos, las interacciones entre los diversos mundos posibles de los entrevistados, los enlazamientos de su particular cultura ciudadana.

Es nuestro interés - como lo plantea Jerome Bruner refiriéndose a la psicología sensible a la cultura - buscar «no sólo lo que hace la gente, sino también en lo que dicen que hacen, y en lo que dicen que los llevó a llevar a hacer lo que hicieron... Y, por encima de todo, (en) cómo dice la gente que es su mundo»⁴.

La tarea consiste en indagar los sentidos que las personas que habitan el barrio elaboran acerca de sus vivencias cotidianas, en convocar el sistema simbólico compartido, los significados construidos desde su forma de vivir juntos en un lugar común, así como su

expresión en la cultura barrial que construyen en el día a día.

La narración se establece como una mediación para situar a los sujetos como lectores de su experiencia y simultáneamente como constructores de relatos, de textos virtuales.

Este trabajo, es una aproximación al barrio desde la perspectiva de la psicología cultural; por tanto, en aras de recuperar el sentido de la «historia», es conducente hilar y buscar el entretejido que muestra la trama donde se relacionan, donde se entrelazan, los múltiples centros de la vida barrial; así el acercarse a la construcción del significado en las personas, se posibilita el «descubrimiento» de la cultura barrial y el papel que ella juega en las acciones de cada uno/a.

Como desde la psicología nos interesan profundamente las posturas personales de los habitantes del barrio, nuestro acercamiento se basa en la consideración que hace Vigotsky referido a la comprensión del comportamiento del ser humano como historia; es decir, al análisis de su composición cultural.

Lo que hace la historia en el que relata

Narrar una historia es viajar por el recuerdo, volar en la imaginación.

2 Thad Sitton y otros, **Historia Oral**, México, Fondo de Cultura Económica, 1989, pág.12

3 Sacipa Stella, **Construcción de sentido por una organización política**, Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Javeriana, Santafé de Bogotá 1995

4 Bruner, Jerome. **Actos de significado**. Madrid: Alianza, 1991, pág. 3

Narrar una historia es atrapar los recuerdos para el otro.

Se lleva al estudiante a comprender las personas, ubicándolas en el texto que construyen en la cotidianidad del barrio, de la localidad que habitan, en su historia; aprendiendo así a reconocer la diversidad en una mirada pluralista.

Narrar una historia es vivir más allá de la propia vida impregnando el recuerdo del otro, es trascender en el otro: en quien escucha, quien entrevista, en quien lee la Historia; es verter el acumulado de las vivencias, de la experiencia, del saber, de los afectos y los desafectos, que las personas tienen en el recipiente que ofrece el entrevistador.

Narrar una historia es recuperar sentido de la vida barrial, es desde la vivencia del ayer, dotar de una comprensión a la cotidianidad del hoy.

Lo que hace el estudiante cuando convoca la historia

Buscar la narración de historias, es captar la vida.

La convocatoria a la narración es la provocación a hacer explícitos los sentidos construidos por las personas.

Buscar las narraciones es buscar los significados construidos colectivamente

Lo que hace la historia en el estudiante

La convocatoria a las narraciones, al relato, forma al estudiante en el

acercamiento respetuoso al otro, a quien ya no está en la otra orilla, a quien ahora ve en una dimensión diversa, como el sujeto constructor de su propia historia.

La pregunta problema

La(s) pregunta(s) define(n) el horizonte, marca(n) la ruta, orienta(n) nuestro quehacer, y ella(s) va(n) cambiando en el transcurso del tiempo y el trabajo:

La pregunta se propone, se construye desde tres fuentes: la primera fuente la constituye el cuerpo teórico y conceptual en que se encuentre trabajando el Proyecto en ese momento, a vía de ejemplos: relaciones de género, violencia, paz, conflicto. La segunda fuente la conforma la visión metodológica Vigotsky y Bruner en psicología, la escuela de los anales en Historia, Geertz en Antropología. Y, la tercera fuente vital la constituye la vida que se gesta en la comunidad donde se inscribe el proyecto.

Camino Metodológico

0. Formación previa

Pensando en la formación del estudiante, el seminario se inicia con el estudio de la propuesta de Jerome Bruner acerca de la Psicología cultural, de los mundos posibles, el pensamiento narrativo y el planteamiento de Vigotsky acerca del significado, el sentido, el desarrollo histórico cultural del pensamiento y la palabra.

n forma secuencial o simultanea, se trabaja con el estudiante en la lectura de

la Historia de Colombia, como el estudio que rastrea los significados, le dota de la comprensión del horizonte conjunto; lectura que es orientada al encuentro de las constantes culturales y que le permite ver los hechos del hoy desde la dinámica del proceso construido a lo largo de los años. Es un acercamiento a la historia de la cultura política colombiana desde la intencionalidad explícita de brindarle al estudiante las condiciones para “deshacer” los pre - conceptos, los prejuicios que le orientan en su acercamiento a personas diferentes al esquema mental sobre “como deben ser las otras personas” distintas a sí mismo/a, que ha elaborado en el transcurso de su propia historia de vida familiar, escolar, y de pares. Se lleva al estudiante a comprender las personas, ubicándolas en el texto que construyen en la cotidianidad del barrio, de la localidad que habitan, en su historia; aprendiendo así a reconocer la diversidad en una mirada pluralista.

1. Diseño de las entrevistas

De acuerdo con la propuesta de Bruner «nuestro procedimiento para realizar las entrevistas... (es) concebido para favorecer la creación de significados mediante el relato de narraciones⁵, en consecuencia su diseño no atiende a la elaboración de ítems estáticos, y más bien

5 Bruner, Jerome, op., cit., pág.121



se elaboran preguntas - guía abiertas, orientadas por las preguntas – problema. Las preguntas guía, al ser de carácter abierto, convocan narraciones diversas en los entrevistados de acuerdo con sus vivencias. Es así como frente a algunas preguntas, determinados entrevistados responden con narraciones extensas mientras otros no pueden hacerlo. El carácter mismo de las preguntas guías permiten que en el relato la persona narradora responda más de una pregunta y por ello no es necesario explicitar algunas cuestiones a los entrevistados.

El estudiante crea conciencia acerca de que para hacer una buena entrevista es necesario construir interacciones positivas con las personas que van a relatar la historia, atraer la confianza, creando así el clima propicio para que la persona relate cómo vive la experiencia de ser habitante del barrio, cuáles fueron los significados que construyeron desde su fundación, ello implica crear un compromiso donde ambas partes construyen en el transcurso de la práctica.

2. Elaboración de las entrevistas

Las entrevistas son entendidas como un proceso comunicacional en cuanto proponen al «entrevistado» poner en discurso sus vivencias, deseos, sentires, y sueños... puesto que relatar una historia implica el ejercicio del pensamiento y la afectividad profundamente entrelazados, ya que usualmente el relator es actor de la realidad que cuenta.



Patricia Luna

En la entrevista, la auto - comprensión del narrador acerca de la historia del barrio genera la posibilidad de comprensión del entrevistador sobre el texto relatado.

Convocatoria a la narración que en varios casos permite a los narradores reelaborar sentido, así como encontrar la oportunidad de romper el silencio, «de pronto se encuentra uno que está muy metido en algo que la gente quiere despertar, que es su propia memoria».⁶

En la relación entrevistador/a – entrevistado/a, a lo largo de las sesiones de trabajo, va surgiendo la complicidad

fruto de compartir la reconstrucción del sentido que luego se traduce en lazos afectuosos como lo expresan las personas de los barrios en el transcurso o al finalizar las entrevistas.

Así se construye la otra historia, el relato fragmentario desde el recuerdo de la vivencia, siendo consciente la investigadora de que la narración hoy del relato de ayer, es elaborada por cada uno de los entrevistados desde el proceso histórico - cultural que ha vivido desde el momento del acontecimiento como tal, hasta el día de hoy, y que en ese marco lo ha re - significado, lo ha re - dimensionado y es objeto de su comprensión actual.

3. Categorizar e Interpretar

Para nuestro proyecto, el momento de la interpretación consiste en encontrar los sentidos y significados, en localizarlos desde las categorías que fuimos construyendo al indagar la cultura en la que se inscribe la Historia de Colombia y en la lectura de los textos que enmarcan los referentes conceptuales, enriqueciéndolas con los hallazgos de la lectura de la experiencia.

Interpretar es bordar en la historia nuestra re – escritura. Es escudriñar en el texto, lo dicho y lo no dicho. Mirarlo desde nuestra propia carga de sentido, sentido acumulado, construido desde, en

⁶ Arturo Alape, en *Historia Oral (Mesa Redonda)*, mimeógrafo, Cinep, 1987, pág. 5

y por nuestras vivencias, desde nuestra historia personal, desde nuestra formación académica. En este punto examinamos la postura personal de quien relata: oteamos como asume la narración y como se asume a sí mismo en ella, como se mira en el texto urbano que crea cotidianamente en común con los otros que comparten la cultura barrial.

4. Tejido de la historia barrial

Partiendo desde las lecturas de los relatos hechos por los entrevistados, se teje una narración, expresando el proceso de construcción de significados por los habitantes del barrio. Es un trabajo de tejedor/a, tejido de historias entrecruzando los hilos del sentido, del significado elaborado por los entrevistados, buscando articular las diversas historias contadas por los diferentes narradores; haciendo un recorrido histórico por las significaciones que expresan las dinámicas de la vida colectiva.

Es un relato de lo que significan las prácticas barriales, para quienes las protagonizan, donde se encuentran fragmentos equivalentes a otros, pero simultáneamente detalles únicos en la integración de la «historia». En la elaboración del relato de los relatos, en el tejido de la historia, juegan tanto el significado de los acontecimientos, como

las tensiones que los integran a la red, buscando en el trayecto del tejido, las rupturas y quiebres en la construcción del significado.

La historia tejida recoge los significados alrededor de los núcleos comunes que pueden constituirse en los hilos conductores que utiliza el escritor para bordar sobre ellos la diversidad de sentidos que produce cada persona; y es así como el tejido lo decide la visión del mundo y de la vida de los narradores; constituyéndose en fotografía móvil de los cambios y la dinámica de la vida barrial.

Es un relato de lo que significan las prácticas barriales, para quienes las protagonizan, donde se encuentran fragmentos equivalentes a otros, pero simultáneamente detalles únicos en la integración de la «historia».

En la historia tejida se hace el rescate de diversas presencias y constatación de las ausencias y al reunir las posturas personales de todos los entrevistados asistimos entonces a la expresión de la diversidad

La metodología de la narración de la narración se desliza sobre círculos de atención. Esta labor tiene un énfasis comunicativo, aborda la vivencia para construir el relato, adelantando la labor comunicativa a varios niveles:

- a - en la convocatoria al pensamiento narrativo de los entrevistados,
- b - en el relato que ellos hacen a la entrevistador/a,
- c - en la construcción de la narración de las narraciones, y
- d - en la obra abierta al lector.

5. El Diario de campo

Con miras a encontrar lo no dicho, a hallar lo no visible para los narradores y por ende ausente en el relato, a enriquecer la mirada del estudiante en formación oteamo los espacios no recorridos antes, intentando complejizar tanto el tejido de la historia como la interpretación, tomamos de la Etnografía, el diario de campo como herramienta que nos posibilita ampliar nuestra visión de la vida cotidiana en el barrio.

El lenguaje, lo dicho en las historias no recoge “todo” lo que sucede en la vida cotidiana. Lo que las personas hacen visible en la palabra, es aquello que constituye para ellas una experiencia significativa que marca la expresión a manera de la percepción selectiva y desde la cultura donde el lenguaje habla desde la exclusión del otro. La anterior razón nos llevó a acudir al diario de campo a fin de complementar con la mirada de los practicantes, la visión de lo que ocurre en el día a día en el barrio.

En el proyecto entendemos el diario de campo como un instrumento consistente

en la observación sistemática de los lugares barriales, de los encuentros entre las personas, y sus recorridos; observación que se vierte en una descripción detallada de los sitios, de cómo están hechas las calles, los parques, las plazas; cuáles son las prácticas y los usos que hacen de ellos las personas, cómo son los encuentros, quienes se relacionan con quienes, donde los protagonistas son los otros caminantes, habitantes, constructores de la vida barrial.

En la historia tejida se hace el rescate de diversas presencias y constatación de las ausencias y al reunir las posturas personales de todos los entrevistados asistimos entonces a la expresión de la diversidad.

La observación que hacemos se mueve en la polaridad ingenuidad – intencionalidad. Ingenuidad en la mirada, intentado comprender nuestros pre - conceptos y buscando no evaluar desde ellos lo que se observa, vamos a mirar lo que sucede sin calificar los sucesos, por ello el diario es como una película o fotografía hablada que da cuenta de la vida. Es táctica y estrategia para vencer la exclusión en nuestra propia mirada. Observación intencional, por cuanto elegimos los lugares, las horarios, que deseamos observar,

basados/as en las historias ya recogidas y en la presencia o ausencia en ellas de diferentes situaciones que hemos categorizado previamente: por ejemplo en la recolección que hicimos el año de 1998 en un barrio, en la historia contada por un hombre de edad no aparecían niños en las calles, así que fuimos a buscarlos. En tanto que en otro barrio las mujeres no veían jóvenes en las calles mientras un hombre si los veía, así que fuimos a mirar cuando y donde caminaban el barrio.

6. Devolución de las historias

Consiste en una reflexión guiada sobre el proceso, donde el/la estudiante entrega a los narradores la historia tejida escrita y reflexiona conjuntamente con ellos acerca de la categorización elaborada. Si el o ella logró elaborar en forma adecuada el tejido, en este momento las personas entrevistadas hacen manifestaciones que dan cuenta de cierre del sentido, del encuentro con ellas mismas, al encontrarse dichas en la escritura. A la vez que re - significan la cotidianidad actual desde el ayer, “ahora se lo que quiero” dice uno de los participantes, es la comprensión del hoy desde el recuerdo de la vida del barrio ayer: es la posibilidad de ver el día a día con memoria, comprendiendo lo histórico cultural en la vida; el momento

de la devolución permite ver la realidad en una perspectiva abierta a otra interpretación.

La devolución implica una postura ética en la investigación donde los productos resultantes son confirmados con las personas productoras del relato. Es así como los participantes expresan que se abre el camino para nuevos decires re - inaugurándose la confianza, al elaborar un cierre que vuelve a atar sentidos.

De igual forma en la devolución, las personas narradoras matizan la reflexión con la emoción y suelen hacer explícitos los sentimientos que los vinculan a los “estudiantes investigadores” expresando los afectos construidos durante el trayecto del trabajo así como la sensación de reconocimiento por su labor.

