

EL LIDERAZGO POLÍTICO SEMBLANZAS

*Hernando Roa Suárez**

RESUMEN

Teniendo en cuenta la importancia de la problemática del liderazgo político en nuestros días, el texto está centrado en la presentación de semblanzas de líderes cuyos proyectos políticos fueron decisivos para sus naciones y la configuración de la estructura del poder mundial. El análisis comparado de liderazgos significativos, facilita comprender la trascendencia histórica de las opciones democráticas y participantes para el siglo XXI.

Palabras clave: liderazgo político, GANDHI, HITLER, MUSSOLINI, KENNEDY, De GAULLE y BOLÍVAR.

ABSTRACT

Considering the importance of our political leadership problems today, this paper focuses on leaders' profiles whose political projects were decisive for their nations and the structure of world power configuration.

The comparative analysis of significant leaderships helps to understand the historical transcendence of democratic and participative options for the 21st century.

Key words: Political Leadership, GANDHI, HITLER, MUSSOLINI, KENNEDY, De GAULLE and BOLÍVAR.

Fecha de recepción: 16 de octubre de 2003

* Doctor en derecho y socioeconomía. Especialista en alta dirección del Estado. Magíster en desarrollo económico latinoamericano. Consultor de Naciones Unidas. Exdirector nacional de la ESAP. Profesor universitario.

SUMARIO

- I. INTRODUCCIÓN

- II. CONCEPTUALIZACIONES BÁSICAS
 - 2.1. Ciencia política
 - 2.2. Estado
 - 2.3. Caudillismo
 - 2.4. Liderazgo político democrático
 - 2.5. Psicología
 - 2.6. Psicología social

- III. SEMBLANZAS
 - 3.1. MAHATMA GANDHI
 - 3.2. BENITO MUSSOLINI
 - 3.3. ADOLFO HITLER
 - 3.4. JOHN F. KENNEDY
 - 3.5. CHARLES DE GAULLE
 - 3.6. SIMÓN BOLÍVAR

- IV. OBSERVACIONES FINALES

BIBLIOGRAFÍA

I. INTRODUCCIÓN

“Es tarea útil para los colombianos profundizar nuestra democracia y un camino eficaz para tal fin es estudiar los líderes políticos”.

El estudio de los líderes y el liderazgo ha sido y seguirá siendo significativo. En oriente y en occidente; en el norte y en el sur, se les busca, se les sigue, se les honra, se les juzga y se les mata. ¿Podríamos negar esta última situación histórico-dramática de la condición humana?

Reflexionando en torno a la problemática del liderazgo, sabemos que el líder es el resultado de un proceso histórico global y por tanto, los esfuerzos por simplificarla y tipificarla, sin tener en cuenta la complejidad de la realidad dentro de la cual emergen, son trabajos que conducen a resultados parciales y deficientes.

Me inclino a pensar que el proceso del liderazgo debe ser visto como parte de la dinámica del conflicto social; de la estructura del Estado y del poder; de la

organización de los partidos políticos y los movimientos políticos y sociales...; por cuánto poco es el liderazgo, si no está vinculado a procesos colectivos.

Frente a las crisis, los pueblos y los procesos sociales facilitan la eclosión de liderazgos que conducen a su solución: líderes políticos que encarnan proyectos históricos. GANDHI, MUSSOLINI, HITLER, KENNEDY, De GAULLE y BOLÍVAR, son algunos ejemplos importantes a escala mundial.

Según mi conocimiento, cuando el líder actúa en beneficio de la comunidad recibe, como fruto de su labor, la gratitud política de las masas, y, a través del prestigio adquirido, puede acceder a los más altos cargos de representación y función pública. Mas cuando usa la vocación sólo para servirse, terminará su existencia posiblemente enriquecido económicamente, pero despreciado y hasta odiado, por el pueblo (SOMOZA, HITLER, PINOCHET...). El líder que desvirtúa los fines superiores de la política, acabará como un politiquero; y es claro que en nuestro país existe ya un profundo rechazo a esas prácticas y conductas que han demostrado su ineficiencia en términos históricos.

Cuando estamos en presencia de un nuevo ordenamiento constitucional y de una reforma política en curso, es realmente apasionante imaginar y concretar formas de organización de nuestro desarrollo y cultura política, de tal manera, que podamos vencer el desconocimiento que existe en sectores amplios de la juventud y aun del profesorado universitario —sobre la importancia de la política— y buscar caminos de participación y compromiso que faciliten el relevo generacional y el surgimiento de nuevos liderazgos con vocación universitaria y capacidad de cambio.

Si nos detenemos a estudiar la situación colombiana, en los dos últimos decenios, encontramos que se ha dado una profunda crisis en las instancias política, económica, social, cultural y ambiental acrecentada por los nuevos procesos internacionales y en particular por la concreción de la globalización y su incidencia entre nosotros.

Para efectos del presente ensayo, ocupémonos de caracterizar expresiones de la crisis política en ese período: Es notable la falta de presencia del Estado en algunos sectores y regiones del país; existe desorganización y descoordinación intra e interministerios e institutos descentralizados; es significativa la configuración elitista del proceso de toma de decisiones políticas, sin participación adecuada de los sectores mayoritarios de la nación; los partidos políticos tradicionales, se encuentran desinstitucionalizados, organizados para contiendas electorales y dirigidos primordialmente por gamonales regionales, deshonestos, astutos e ineptos para la realización de grandes proyectos. Son otras manifestaciones de la crisis política: una composición de las clases y estratos sociales que reflejan la injusticia

social de las estructuras; falta de líderes con propuestas que congreguen amplios sectores de opinión nacional; incidencia de los dineros del narcotráfico en las campañas políticas; deficiente participación política electoral, especialmente en los sectores populares; algunos grupos de presión, sin conciencia política y responsabilidad histórica con el país; ausencia de formación política en las facultades de las universidades, excepto donde se enseña ciencia política, reducida participación de la juventud en el proceso político y serias amenazas a la institucionalidad y gobernabilidad democráticas¹.

La lectura global de este diagnóstico en la instancia política, nos exige, como universitarios, ser previsivos; prepararnos para la conformación de las nuevas fuerzas y movimientos de opinión o fortalecer los partidos tradicionales, que permitan dinamizar el proceso político colombiano. Un medio para viabilizar esa posibilidad, es contribuir a la formación de líderes con capacidad de compromiso y creatividad. Y un camino adecuado para alcanzar este medio, es estudiar —en profundidad— líderes que han dirigido proyectos políticos significativos.

Sobre el universo temático

Después de las notas introductorias el presente ensayo se ocupa de presentar las conceptualizaciones de ciencia política, Estado, caudillismo, liderazgo político democrático, psicología y psicología social. En tercer lugar, encontramos las semblanzas condensadas de GANDHI, MUSSOLINI, HITLER, KENNEDY, De GAULLE y BOLÍVAR. En el capítulo cuarto están las observaciones finales y para terminar, se acompaña la bibliografía general.

Objetivos

Son objetivos de la presente elaboración: primero, indicar, mediante la presentación de biografías condensadas, la gran significación que han tenido algunos líderes políticos en diferentes regímenes y latitudes; y segundo, fortalecer el surgimiento de líderes políticos capaces de contribuir eficazmente a la construcción de una democracia participante.

II. CONCEPTUALIZACIONES BÁSICAS

“Las conceptualizaciones deben ser mediaciones entre la concreción y la abstracción, que faciliten la comprensión del objeto de estudio”.

1 Véase del autor “Preguntas inquietantes”, *El Mundo*, Medellín, 29 de septiembre de 1999, pág. 2.

Teniendo en cuenta el contexto teórico-práctico en que surgieron los líderes que vamos a presentar, me ocuparé de trabajar las siguientes conceptualizaciones básicas: ciencia política, Estado, caudillismo, liderazgo político democrático, psicología y psicología social.

2.1. Ciencia política

Es una disciplina social que se ocupa del estudio sistemático del Estado; de la problemática de la legitimidad; de la estructura del poder; de la composición de las clases y estratos sociales; de la organización de los partidos políticos y movimientos sociales; de los procesos electorales; del funcionamiento de los grupos de presión; del proceso de la toma de las decisiones; del estudio de la gobernabilidad y de la problemática del liderazgo, en espacios y tiempos determinados.

2.2. Estado²

Es la más importante institución política de la vida contemporánea. Según mi percepción, es la institución jurídico-política, racionalizadora de los intereses generales. Es la institución de las instituciones; la organización de las organizaciones.

2.3. Caudillismo

Cuando nos referimos a un caudillo estamos haciendo relación a un jefe político que guía y manda. Al que en función de sus cualidades especiales ha sido investido de autoridad para el ejercicio del poder político. Es un conductor, un líder que con carisma dirige multitudes para la realización de un proyecto político. Así entendido, podemos decir que MUSSOLINI como *duce*; HITLER como *führer* y Franco fueron reconocidos en los momentos culminantes de su triunfo político, como caudillos de Italia, Alemania y España, en la medida que eran señalados como los guías que conducían a las masas y encarnaban la más alta autoridad política y militar³.

2 Para el estudio de la problemática del Estado, la ciencia política y el liderazgo político democrático, véase amplia bibliografía en: revista *Vniversitas*, n° 105, Bogotá, 2003, pág. 54 y sigs.

3 Nótese sin embargo, que existieron diferencias entre los procesos de la Italia fascista, la Alemania nazi y la España falangista. ¿Cómo han sido juzgados por la historia estos regímenes? Sabemos que han sido duras lecciones aprendidas como ejemplos de gobiernos y regímenes que deberían ser irrepetibles en sus prácticas políticas. Véase del autor: *El Liderazgo político. Análisis de casos*, Guadalupe, Bogotá, 1994, págs. 43-55.

En América Latina se entiende, en sentido amplio, que el caudillismo

“es un régimen político personalista, cuasimilitar, cuyos mecanismos partidistas, procedimientos administrativos y funciones legislativas están sometidas al control inmediato y directo de un líder carismático y su cohorte de funcionarios mediadores”.

En la historia latinoamericana podemos identificar, después del período de la independencia, un conjunto de caudillos que actuaron de manera diversa en varios países. JUAN MANUEL ROSAS en Argentina (1829-1952); RAFAEL CARRERA en Guatemala (1839-1865); JEAN PIERRE BOYER en Haití (1818-1843); RAMÓN CASTILLA en Perú (1845-1851; 1855-1862); JUAN JOSÉ FLÓREZ en Ecuador (1831-1835; 1839-1845); FRANCISCO SOLANO en Paraguay y ANTONIO LÓPEZ DE SANTANA en México (1833;...1853-1855). Estos jefes políticos militares ejercieron el poder entre el segundo y el octavo decenio del siglo XIX. Después de un período de transición, el conjunto de América Latina buscó la profesionalización y modernización de sus fuerzas armadas que se cristalizaron, en la mayoría de los países, hacia 1910.

2.4. Liderazgo político democrático

¿Qué es un líder político democrático? Según mi percepción y estudio, es un jefe o conductor que, con prestigio intelectual y humano y reconocida capacidad de mando y ejecución, asume un proyecto histórico capaz de generar seguidores organizados democráticamente y comprometidos con su causa, para el ejercicio del poder. Es una persona que está identificada con el proceso político que impulsa y desarrolla históricamente.

2.5. Psicología

Es la ciencia que tiene por objeto el estudio sistemático del proceso generador de los comportamientos; su etiología y manifestaciones.

Al aplicar este concepto a comportamientos observados en GANDHI, MUSSOLINI, HITLER, KENNEDY, De GAULLE y BOLÍVAR es evidente que esta disciplina, auxiliadora de la ciencia política, sirve para explicar, parcialmente, algunas de sus manifestaciones. Y también para comprender, en parte, algunas de las decisiones históricas que marcaron sus existencias y opciones.

2.6. Psicología social

Como disciplina, se preocupa de los problemas vinculados a la naturaleza social humana y tiene por objeto el estudio sistemático del proceso de socialización y las consecuencias que de allí se derivan.

Son sus fuentes más importantes el conductismo, la teoría de la gestalt y el psicoanálisis. Observemos que a partir del decenio de los sesenta, la psicología social se considera como un método general que integra los aspectos gestaltistas, psicoanalistas y conductistas, para el abordaje adecuado de los problemas derivados de nuestra naturaleza social, existiendo importantes investigaciones provenientes tanto de los estudios de campo como de trabajos de laboratorio. Teniendo en cuenta el objeto de la psicología social, sus métodos son muy útiles para comprender, entre otros, los procesos de toma de decisiones realizados por los líderes políticos.

III. SEMBLANZAS⁴

“El análisis comparado de liderazgos significativos a escala mundial, facilita comprender la trascendencia histórica de las opciones democráticas y participantes para el siglo XXI”.

En el presente capítulo tendremos oportunidad de reflexionar sobre un conjunto especial de liderazgos que posibilitan nuestro discernimiento en torno a esfuerzos humanos en búsqueda de establecer regímenes y conducir gobiernos que han presentado diversos proyectos históricos. Ellos son: la no-violencia, como arma política contra el poder colonizador inglés (GANDHI); los regímenes dictatoriales, totalitarios y unipersonales del fascismo y el nacional-socialismo (MUSSOLINI y HITLER); la vocación de triunfo democrático y la lucha por la institucionalización de los derechos humanos (KENNEDY); la consagración a la nación articulada con la consolidación democrática (De GAULLE) y el sentido visionario de la historia, la capacidad para construir naciones independientes y la búsqueda de la gloria (BOLÍVAR).

4 Son elaboraciones personales que resaltan procesos, cualidades y actividades, dirigidas especialmente a la juventud colombiana contemporánea. Ellas han sido preparadas con el objetivo pedagógico de buscar que el lector se interese en la problemática del liderazgo político y mediante la lectura con profundidad de la bibliografía, busque su acercamiento a la comprensión de lo que hoy significa el papel del líder político en la construcción de la democracia participativa.

3.1. MAHATMA GANDHI (1869-1948)

“El nuestro es un método por naturaleza invencible. Se basa en el conocimiento de que ningún expoliador puede conseguir sus fines sin cierto grado de cooperación, voluntaria u obligatoria, por parte de la víctima. Nuestros gobernantes pueden tener nuestra tierra y cuerpos, pero no nuestras almas”.

M.G. 1941.

He aquí un genial líder hindú, que después de estudiar las costumbres de su pueblo y contrastarlas con las de su opresor (el imperio inglés) ensaya y construye una forma nueva de lucha política: la resistencia pacífica. Al conocer los valores ingleses; sus móviles y motivos, así como su conciencia dominadora, se dio a la tarea de preimaginar una estrategia que le permitiera derrotarlos. La *Satyagraha* tiene como principio básico la oposición al enemigo, y, al poco tiempo, la transformación de éste por el acto justo que emana del oponente.

Revisemos el texto de SCHRIDHARANI extractado de su libro *Guerra sin violencia*:

“Mi contacto con el mundo occidental me ha llevado a pensar que, contrariamente a la creencia popular, el *satyagraha*, una vez adoptado consciente y deliberadamente, tiene campos más fértiles en qué medrar y florecer en el Occidente que en el Oriente. A semejanza de la guerra, el *satyagraha* exige espíritu público, abnegación, organización y disciplina para tener éxito, y yo he hallado estas cualidades más desarrolladas en las comunidades occidentales que en la mía propia. Quizá los mejores artesanos en el arte de la violencia puedan aún ser los más eficaces obreros de la acción directa no violenta. Es sólo cuestión de que surjan, como dice WILLIAM JAMES, “dirigentes de la opinión que aprovechen las oportunidades históricas”⁵.

GANDHI y su tiempo

Describamos algunos sucesos mundiales que podríamos destacar durante su existencia: inauguración del Canal de Suez (1869); fundación de la Standard Oil Company (1870); insurrección de la Comuna de París (1871); Inglaterra adquiere las acciones del Canal de Suez (1875); Turquía cede Chipre a los ingleses (1878); Inglaterra se instala en Egipto (1882); conferencia de Berlín sobre el reparto de África (1884); Inglaterra hace de Tanganyika su colonia (1885); Aden se convierte en protectorado inglés y se convoca la conferencia imperial de Londres (1887); Inglaterra establece su protectorado en Kenia (1895); estalla la Primera Guerra Mundial (1914-1918) “instauración de la primera república china bajo la conducción

⁵ Citado por HÉCTOR ANABITARTE, *Gandhi*, Editora Cinco S.A., Bogotá, pág.184.

de SUN YANG TSE⁶; triunfan las revoluciones socialistas soviéticas (1917), China (1942-1949) y Vietnamita (1945); se dan la marcha de MUSSOLINI sobre Roma (1922) y la fundación del Partido Nacional Socialista de HITLER (1925); se produce la crisis económica de 1929; gran expansión de Alemania por los países del norte y oeste europeo (1940); desembarco aliado en Normandía y recuperación de París (1944); se organiza el Plan Marshall (1947) y surge la OEA (1948). En junio 22, el rey de Inglaterra renuncia a su título de emperador de la India.

El estudio de este conjunto de procesos y hechos históricos nos facilita comprender, de un lado, la complejidad mundial dentro de la que GANDHI realiza su vocación política y de otro, parte del poder inglés que tuvo que vencer, para hacer triunfar su proyecto político⁷.

Son sus escritos más importantes: su autobiografía; la selección de sus trabajos y correspondencia; y *La India de mis sueños*⁸.

A propósito de su doctrina

Para acercarnos a su pensamiento, analicemos cuidadosamente el contenido de la histórica carta a HITLER (24 de diciembre de 1941) que contiene parte de su doctrina sobre la no-violencia, donde le dice:

“Querido amigo:

No es un formulismo el hecho de que me dirija a usted como amigo. Carezco de enemigos. Mi negocio en esta vida durante los últimos treinta y tres años ha sido y es lograr la amistad de toda la humanidad uniendo a ésta sin distinción de credos, raza o color.

Espero que tenga usted tiempo y deseo de saber cómo una buena parte de la humanidad que vive bajo la influencia de esta doctrina de amistad universal contempla sus actos. No nos cabe la menor duda sobre su valentía o devoción a su patria ni creemos tampoco que sea usted el monstruo descrito por sus oponentes. Pero sus escritos y declaraciones, así como las de sus amigos y admiradores, tampoco dan lugar a dudas de que muchos de sus actos son monstruosos e impropios de la dignidad humana, especialmente en la estimación de hombres, como yo que creen en la amistad universal. Y así son actos tales como la humillación de Checoslovaquia, la violación de Polonia, y el hundimiento de Dinamarca. Estoy enterado de que sus puntos de vista sobre la vida consideran tales

6 Anotación de ÁLVARO ECHEVERRY U.

7 Estúdiese la gran incidencia del pensamiento de GANDHI, en la organización del proyecto político propuesto por GUILLERMO GAVIRIA, para buscar institucionalizar la paz en el departamento de Antioquia (2000-2003).

8 Amplíese con la bibliografía del presente artículo.

actos de expoliación como virtuosos. Pero se nos ha enseñado desde la infancia a considerarlos como actos degradantes para la humanidad. De aquí que no podamos desear el éxito de sus armas.

Pero la nuestra es una posición única. Resistimos al imperialismo británico en no menor grado que el nazismo. Si hay alguna diferencia, será muy pequeña. Una quinta parte de la raza humana ha sido aplastada bajo la bota británica empleando medios que no soportan el más ligero examen.

Sin embargo, nuestra resistencia no significa daño para el pueblo británico. Pero ya sea que les convirtamos o no, estamos firmemente decididos a lograr que su gobierno sea imposible mediante la no-cooperación sin violencia. Es un método por naturaleza invencible. Se basa en el conocimiento de que ningún expoliador puede conseguir sus fines sin cierto grado de cooperación, voluntaria u obligatoria, por parte de la víctima. Nuestros gobernantes pueden tener nuestra tierra y cuerpos, pero no nuestras almas.

En la técnica no violenta, como he dicho, no existe la derrota. Todo es “vencer o morir” sin matar ni hacer daño. Puede usarse prácticamente sin dinero y, por supuesto, sin contar con la ayuda de la ciencia de la destrucción que han perfeccionado ustedes tanto. Me asombra que no se den ustedes cuenta de que tal ciencia no es monopolio de nadie. Si no son los británicos, será otra potencia cualquiera la que sin duda alguna mejorará el método y les derrotarán a ustedes con sus propias armas. Por otra parte, creo que debe usted darse cuenta de que no deja a su pueblo ningún legado del que pueda sentirse orgulloso. La gente no puede enorgullecerse en recitar una larga lista de crueldades, por muy hábilmente que hayan sido proyectadas. Por lo tanto, apelo a usted, en nombre de la humanidad para que detenga la guerra.

Intento, pues dirigir una apelación conjunta a usted y al señor MUSSOLINI, a quien tuve el privilegio de conocer cuando estuve en Roma, con ocasión de mi última visita a Inglaterra como delegado de la Conferencia de la Tabla Redonda. Espero que el señor MUSSOLINI considere esta apelación dirigida también a él con los naturales cambios”.

¿Qué aspectos quisiera destacar de este texto?

- i) La noción pacifista gandhiana y su condena inequívoca a la guerra.
- ii) Su lenguaje sencillo y profundo.
- iii) El ejemplo de su lucha original y triunfante, mediante el ejercicio de la no cooperación sin violencia, frente al imperio británico.
- iv) El respeto a las ideas ajenas acompañado de incisiva defensa de las propias.
- v) El juicio certero sobre las actitudes y decisiones inhumanas de HITLER; y

- vi) La acusación —históricamente válida— de que HITLER no le deja al pueblo alemán un “legado del que pueda sentirse orgulloso”.

Después de haber vivido una existencia dedicada básicamente a luchar por la liberación de su pueblo del imperialismo inglés, muere asesinado a los 78 años. En su faena desarrolló un proceso magnífico de estudio, autodominio, ayuno y creatividad política. Por sus ideas, hubo de padecer persecuciones, detenciones y cárcel, hasta lograr la derrota de quienes habían oprimido y explotado a su pueblo. Hoy, su vida y obra siguen siendo un ejemplo digno de imitarse.

Balance final

Frente a la obra de GANDHI, ¿qué podría decir hoy? Que él nos lega el ejemplo de la inteligencia, el autodominio, la constancia y capacidad de resistencia organizada —no violenta— para conducir a su nación a formas autónomas de gobierno.

Como ha sido señalado, GANDHI terminó en medio de un sentimiento de fracaso, cuando la independencia de la India del imperialismo británico se lograba entre la división, el caos económico-social y la corrupción de los dirigentes del partido (el congreso indio) que GANDHI esperaba fuese distinto del tradicional⁹.

Para el juicio de los historiadores, las reflexiones de PAYNE¹⁰ parecen pertinentes:

“En la vida y muerte de MAHATMA GANDHI vemos reactivarse en nuestra propia época el supremo drama de la humanidad: que un profeta deba alzarse y sacrificarse para que otros puedan vivir. GANDHI poseía una mente de gran originalidad y audacia, y quizá nunca antes de ahora y a tan gran escala, un hombre haya logrado el éxito de dar forma al curso de la historia empleando solamente las armas de la paz”.

3.2. BENITO MUSSOLINI (1883-1945)

“Para el fascismo, el Estado es un ente absoluto, ante el cual individuos y agrupaciones son lo relativo. Los individuos y las agrupaciones sólo se comprenden en cuanto residen en el Estado”,
B.M., *La doctrina del fascismo*, 1932.

9 Véase GONZÁLEZ, ETELVINO, *Forjadores del mundo contemporáneo*, t. V, Planeta, Barcelona, 1970, págs. 355-368.

10 PAYNE, ROBERT, *GANDHI*, Bruguera, Barcelona, 1971, pág. 15.

Nació en Dovia di Predappio (Romagna), hijo de herrero y maestra de escuela. A los 18 años se afilió al Partido Socialista Italiano. A los 22, regresa de Suiza, cumple el servicio militar y es encarcelado por sus ideas políticas.

Ejerce algunos años como maestro de escuela para lo cual había estudiado hasta los dieciocho. Antes de convertirse en político beligerante, a partir de su intervención en el Congreso del Partido Socialista de 1912, ejerce como periodista en *Giustizia*, *L'avvenire del laboratore*; *Il Popolo*, *La lotta di classe* y *Avanti*. Anotemos que, teniendo en cuenta su temperamento rebelde, arribista y exhibicionista, encontró en el periodismo un espacio para expresar sus polémicos planteamientos y desarrollar parcialmente su ideología y prácticas políticas. En 1915 se casó por lo civil con RACHELE GUIDI y tuvo varios hijos.

El surgimiento del fascismo

Si pensamos en la época de las entreguerras (1918-1939), encontraremos que en Italia se dan un conjunto de factores explicativos que facilitan el proceso de surgimiento y consolidación del fascismo. Esos factores son:

- * El crecimiento industrial italiano.
- * La devaluación.
- * El desempleo.
- * El deterioro de los sectores medios de la población.
- * El crecimiento de la beligerancia y del poder sindical.
- * Las luchas campesinas.
- * La pérdida del poder y desorganización de los sectores políticos tradicionales.
- * La problemática campo-ciudad; y
- * El desarrollo del socialismo a escala mundial.

En 1919, funda los Fascios italianos de combate que se caracterizan por su pragmatismo, nacionalismo exagerado y la acción violenta como lucha política. El fascismo nace entonces, como una necesidad de acción, con respaldo de la pequeña y mediana burguesía, que utiliza hábilmente el descontento existente en amplios espectros sociales y el vacío político provocado por el fracaso organizativo de los más importantes partidos y movimientos políticos tradicionales.

El fascismo creció buscando combinar apoyos del campo y la ciudad, habiendo recibido la ayuda del capital industrial y agrario que emplearon las Escuadras de Acción para atacar las organizaciones sindicales obreras.

La cristalización del poder del duce

Es con el respaldo del gran capital que MUSSOLINI es elegido diputado en 1921 y transforma el movimiento de los Fascios en el Partido nacional fascista, orientado ideológicamente por GENTILE. Hacia 1922, la fuerza política de MUSSOLINI le permite situarse como árbitro ante la división de la izquierda y las crisis del Estado y los partidos políticos. La famosa marcha sobre Roma de octubre de este año, fue decisiva para el ascenso de MUSSOLINI al poder y VÍCTOR MANUEL III le encarga, al ya *duce*, la formación del gobierno. En ejercicio de su responsabilidad política, va evolucionando lenta y seguramente de actitudes colaboracionistas, con liberales derechistas y el partido popular, hacia la fascistización de la sociedad.

El asesinato del diputado socialista MATTEOTTI en 1924, marca abiertamente la vocación gubernamental hacia la dictadura y el totalitarismo. Gobernando con la cooperación del Gran Consejo Fascista de 1928, cristaliza su poder en 1939 con la creación de la Cámara de los Fascios y las veintidós corporaciones presididas por él. El *duce* deviene dictador y a continuación se prohíben los partidos políticos; la libertad de prensa y la libertad de organización sindical. Las medidas anteriores, son complementadas con la creación de un partido único y la policía política para el terror.

La política internacional del fascismo

En cuanto a la política internacional italiana, fue orientada según la voluntad del *duce* que se opuso al Tratado de Versalles y esperaba hacer devenir su país en una potencia, a pesar de sus limitaciones estructurales. Dentro de su estrategia global, esperaba mantener el no-entendimiento entre Francia e Inglaterra y convertirse en la gran influencia a lo largo del Mediterráneo. Más aún, creía en la necesidad de consolidar un imperio colonial que proclama en 1926.

Hacia 1939, cuando estalla la segunda conflagración mundial, Italia es “no beligerante”. Sin embargo, hacia junio de 1940, se alía con HITLER y declaran la guerra a Francia y Gran Bretaña, con la solidaridad del Japón.

Dentro de las obras de MUSSOLINI se pueden destacar: el *Diario de guerra*; *Mi vida*; *La doctrina del fascismo*; escritos y discursos y el *Testamento político*.

La doctrina del fascismo

Para facilitar su comprensión, se me presenta muy útil que leamos cuidadosamente, algunas de las ideas expuestas por MUSSOLINI y publicadas en

junio de 1932. El texto está integrado por dos partes: i. Ideas fundamentales; y ii. Doctrina política y social. Veamos algunos extractos de la misma.

i. Ideas fundamentales

El fascismo, como toda concepción política sólida, es acción (*prassi*, dice el autor) y es pensamiento: acción que tiene inmanente una doctrina, y doctrina que mientras emana de un determinado sistema de fuerzas históricas, queda incorporada en el mismo, y el opera de dentro para afuera. Su forma es, pues, adaptable a las contingencias de lugar y de tiempo, pero tiene a la vez un ideario que le eleva a la categoría de fórmula de verdad en la historia superior del pensamiento.

No existe concepto alguno del Estado, que a la vez no sea fundamentalmente concepto de la vida: será filosofía o intuición, será un sistema de ideas que se desarrolla en una construcción lógica o se concentra en una visión o en una fe; pero siempre es, al menos virtualmente, una concepción orgánica del mundo.

El mundo, en el sentir del fascismo, no es este mundo material que aparece en la superficie y en el que el hombre es un individuo separado de todos los demás y con ser propio, y es gobernado con una ley natural que instintivamente le lleva a vivir una vida de placer egoísta y momentáneo.

El fascismo es una concepción histórica, en la que el hombre es lo que es, únicamente como factor en el proceso espiritual a que concurre, en el grupo familiar y social, en la nación y en la historia en la que todas las naciones colaboran... Fuera de la historia, el hombre no es nada. Por esto el fascismo repugna a todas las abstracciones individuales con base materialista, tipo siglo XVIII: y es enemigo de todas las utopías y las innovaciones jacobinas... El fascismo, políticamente, tiende a ser una doctrina realista; en la práctica, aspira a resolver únicamente los problemas que se plantean históricamente por sí mismos y que por sí mismos llevan o sugieren la propia solución.

La concepción fascista en su actividad de individualista propugna por el Estado; y propugna también por el individuo en cuanto éste coincide con el estado, conciencia y voluntad universal del hombre en su existencia histórica... Únicamente por la libertad es posible que sea una cosa de importancia la libertad del Estado y del individuo en el Estado mismo; puesto que para el fascista todo está en el estado, y nada de humano o espiritual existe —y menos tiene valor— fuera del Estado. En tal sentido, el fascismo es totalitario y el Estado fascista, síntesis y unidad de todos los valores, interpreta, desarrolla y robustece toda la vida del pueblo.

Nada de individuos fuera del Estado, nada de agrupaciones (partidos políticos, asociaciones, sindicatos, clases). Por eso el fascismo se opone al socialismo que entorpece al movimiento histórico con la lucha de clases y desconoce la unidad estatal que funde las clases en una sola realidad económica y moral; y análogamente se opone al sindicalismo de clase.

El Estado fascista, forma más alta y potente de la personalidad, es fuerza, pero espiritual que reúne en sí todas las formas de la vida moral intelectual del hombre... Es forma y norma interior, y disciplina de toda la persona: penetra tanto la voluntad como la inteligencia.

El fascismo, es suma no es sólo creador de leyes y fundador de instituciones sino educador y promotor de vida espiritual. Quiere rehacer no las formas de la vida humana, sino el contenido, el hombre, el carácter, la fe. Y a este fin quiere disciplina y actividad que descienda al interior de los espíritus y allí domine sin disputa. Por esto su enseña es el FASCIO VITTORIO, símbolo de la unidad, de la fuerza y de la justicia.

ii. *Doctrina política y social*

El fascismo no se amamantó de una doctrina previamente elaborada en una mesa de estudio; nació por una necesidad de acción, y acción fue; ya en los dos primeros años no fue un partido, sino más bien un antipartido y un movimiento. El nombre que yo di a la organización fijaba sus caracteres... Quien sepa indagar y seleccionar, encontrará que los fundamentos de la doctrina fueron echándose mientras se enardecía la batalla... Los problemas del individuo y del Estado, los problemas de la autoridad y la libertad, los problemas políticos y sociales y los más específicamente nacionales, la lucha contra las doctrinas liberales, democráticas, socialistas, masónicas, populacheras, todo discurrió simultáneamente con las “expediciones punitivas”.

El fascismo..., no cree en la posibilidad ni en la utilidad de la paz perpetua. Rechaza, pues el pacifismo que oculta dentro de sí una renuncia a la lucha, y una cobardía frente al sacrificio. Sólo la guerra lleva a la máxima tensión todas las energías humanas e imprime un sello de nobleza a los pueblos que tienen la virtud de afrontarla. Una doctrina, pues, que parta del postulado prejudicial de la paz, es extraña al fascismo... Este espíritu antipacifista lo infunde el fascismo aun en la vida de los individuos.

Negado el materialismo histórico por virtud del cual los hombres no serían más que comparsas de la historia que aparecen y desaparecen de la superficie de las olas, mientras que en lo hondo se mueven y trabajan las verdaderas fuerzas directoras; se niega también la lucha de clases, inmutable e irreparable, que es hija natural de esta concepción economicista de la historia, y sobre todo se niega también que la lucha de clases sea el agente preponderante de las transformaciones sociales.

El fascismo niega el concepto materialista de “felicidad” como posible y lo abandona a los economistas de la primera mitad del siglo XVIII; es decir, niega la ecuación bienestar = felicidad, que convertiría a los hombres en animales que sólo anhelan estar bien alimentados y cebados, reducidos, por lo tanto, a la pura y simple vida vegetativa.

La democracia es un régimen sin rey pero con muchísimos reyes, a veces más exclusivos, más tiranos y ruinosos que un solo rey que sea tirano. El fascismo, en cambio, supera la antítesis monarquía-república sobre la cual se entretuvo el democratismo, achacando a

la primera todas las insuficiencias y haciendo la apología de la última como régimen de perfección.

Tocante a las doctrinas liberales, el fascismo está en actitud de absoluta oposición a ellas en el campo de la política y en el de la economía... El liberalismo no floreció más que durante un quinquenio. Nació en 1830 a modo de reacción contra la Santa Alianza que quería hacer retroceder a Europa a los tiempos anteriores al 1789, y tuvo su año de prosperidad en 1848, en que hasta Pío IX fue liberal; pero enseguida comenzó la decadencia... No se crea, sin embargo, que el fascismo, al negar al socialismo, la democracia y el liberalismo, quiera hacer retroceder al mundo a lo que era antes de 1789, año que se indica como el de la apertura del siglo demoliberal; nada de esto. Atrás, no se vuelve.

El concepto de autoridad fascista nada tiene que ver con el estado de policía. Un partido que gobierne totalitariamente una nación, es un hecho nuevo en la historia... Aun admitiendo que el siglo XIX haya sido el siglo del socialismo, del liberalismo, de la democracia; no por esto hay que afirmar que el siglo XX deba ser el siglo del socialismo, del liberalismo, de la democracia... La doctrina pues, debe ser por sí misma no un ejercicio de palabras sino un acto de vida. En esto está la fuerza venosa pragmatística del Fascismo, su voluntad de potencia, su querer ser, su posición frente al hecho "violencia" y a su valor.

El Estado liberal no dirige el juego y el desarrollo material y espiritual de la colectividad, sino que se limita a registrar los resultados; el Estado fascista tiene una sola conciencia, una sola voluntad, por eso se llama un Estado "ético"... Es el Estado el que puede resolver las dramáticas contradicciones del capitalismo. Lo que se llama crisis no puede resolverse sino por el Estado y dentro del Estado. Si quien dice liberalismo, dice individuo, quien dice fascismo dice Estado. Pero el Estado fascista es único, es una creación original... Un Estado que descansa sobre millones de individuos que lo reconocen, lo sienten, y están dispuestos a servirlo, no es el Estado tiránico del señorío medieval. No tiene nada de común con los estados absolutistas de antes y después de 1789... El Estado fascista organiza la nación, pero deja después margen suficiente a los individuos; con lo cual limita las libertades inútiles o nocivas, pero conserva las esenciales. El que juzga en este terreno, no puede ser el individuo sino sólo el Estado... El Estado no tiene una teología, pero tiene una moral. La religión en el Estado fascista se considera como una de las manifestaciones más profundas del espíritu, no está, pues, sólo respetada, sino también protegida y defendida.

El Estado fascista es una voluntad de potencia y de imperio... Para el fascismo, la tendencia al imperio, o sea la expansión de las naciones, es una manifestación de vitalidad; lo contrario, o sea, limitarse al propio territorio, es señal de decadencia. Los pueblos que surgen o que resurgen son imperialistas; los pueblos que mueren, son renunciarios... Si cada siglo tiene su doctrina, aparece con mil indicios, que la del siglo actual es el fascismo. Que es una doctrina de vida lo demuestra el hecho de que ha suscitado una fe; que la fe ha conquistado las almas, lo prueba el hecho de que hubo

quienes por el fascismo sucumbieron y que el fascismo tuvo sus mártires. El fascismo tiene ya en el mundo la universalidad de todas las doctrinas que realizándose representan un momento en la historia del espíritu humano¹¹.

El fascismo: régimen de excepción

Si tomamos distancia frente al fascismo en Italia, como una forma particular de régimen de excepción, podemos observar que frente a la crisis del Estado italiano, se presenta como una alternativa que capta el descontento de los sectores mayoritarios de la población. Sin embargo, sus orientaciones ideológicas y prácticas políticas demostraron, a la larga, su inconsistencia e incapacidad histórica para dirigir y organizar un proyecto político que permitiera cristalizar el proceso de modernización que necesitaba Italia.

El balance para Italia, de su participación en la guerra, es altamente perjudicial en pérdidas de vidas humanas, descomposición social y en el desprestigio político y económico. Después de casi 60 años de haber sucumbido el fascismo, dentro del contexto de la Segunda Guerra Mundial, quedaron demostradas las deficiencias ontológicas —teórico-prácticas— que contenían los postulados fundamentales de su doctrina y de su práctica política. Además de la vocación abiertamente imperialista del fascismo, quedó clara la ineptitud estratégica militar del *duce* y su sometimiento, finalmente vergonzoso, a los designios del *führer*. Hubo improvisación y aventurerismo en el manejo de la política externa y en la conducción de la guerra. La doctrina del fascismo, llevada a la práctica en unión con la estrategia político-militar del *führer* y los países del Eje, demostraron que la capacidad de la democracia, de origen liberal, tenía un superior porvenir ante el concierto de las naciones.

11 Para la ampliación y discusión del texto del *duce*, que he sintetizado, me permito recomendar la lectura de: BALBO, ITALO, *La marcha sobre Roma*, Bruguera, Barcelona, 1977, págs. 5-10; 14-18; 46-58; 105-116. Kirkpatrick, sir IVONNE, MUSSOLINI, *Análisis de un demagogo*, España, 1965, págs. 19-21; 59-103; 427-448; 596; 614. MUSSOLINI, BENITO, *La doctrina del fascismo*, Tercer Mundo, Bogotá, 1980, págs. 5-19; 23-33; 47-71. NOLTE. ERNEST, *El fascismo*, Luis de Caralt, Barcelona, 1970, págs. 31-56; 121-130; 365-384.

3.3. ADOLFO HITLER (1889-1945)

“Exigimos espacio y territorio (colonias) para la alimentación de nuestro pueblo y para establecer a nuestro exceso de población.

Nadie, fuera de los miembros de la nación, podrá ser ciudadano del Estado. Nadie, fuera de aquellos por cuyas venas circule la sangre alemana, sea cual fuere su credo religioso, podrá ser miembro de la nación. Por consiguiente, ningún judío será miembro de la nación”.

A.H., *Mi lucha*, Munich, 1920.

Años de juventud

Nace en Branau, Austria. Fue su padre ALOIS, un modesto funcionario de aduanas, y su madre CLARA PÖLZ. A los once años, desea convertirse en artista y a los 16, abandona los estudios de bachillerato. Al trasladarse a Viena el año siguiente y ser rechazado en la Academia de Bellas Artes, se ocupa de lecturas múltiples y asistemáticas en literatura, música, arte, etnología, política e historia. Algunos han interpretado esa “vocación por el arte” como un camino para escaparse a las actitudes obedientes y disciplinadas. Su época de juventud, se caracterizó por haber sido de privaciones y limitaciones múltiples. Sin embargo, durante su existencia actuará imbuido por las prácticas sociales propias del pequeño burgués alemán de su tiempo.

Hacia 1913, en busca de un nuevo destino, se marcha hacia Munich y se afirma que tiene claridad respecto a que “los buenos son los alemanes y los militares y los malos los judíos, los marxistas y los políticos”.

El ingreso al ejército

Al estallar el conflicto mundial de 1914, ingresa al ejército alemán en el mes de agosto. Por su consagración y diligencia, fue ascendido a cabo de Infantería, habiendo sido condecorado, inusualmente, con la gran cruz de hierro de primera clase. Terminado el conflicto, permanece en Munich trabajando para el ejército como oficial de instrucción. Para esta época, se perfila el enfrentamiento entre los valores y principios socialdemócratas, encarnados en la república de Weimar, y los enfoques nacionalistas, militaristas y derechistas, que aspiran a la restauración de la monarquía.

En septiembre de 1919, aún en Munich, HITLER ingresa al pequeño Partido obrero alemán que había sido fundado por ANTON DREXLER. Esta coyuntura le va a permitir descubrir sus dotes de orador político nato.

El programa del partido obrero nacional socialista alemán (NSDAP)

Parecería útil que a continuación leamos el contenido de los veinticinco puntos del programa proclamado en la magna asamblea que tuvo lugar el 25 de febrero de 1920 en Munich e insertados en *Mi lucha*.

El programa

Los dirigentes no se proponen, una vez alcanzados los fines anunciados en él, concebir propósitos nuevos, con el sólo objeto de aumentar artificialmente el descontento de las muchedumbres y asegurar así la continuidad de la existencia del partido.

1. Exigimos la unión de todos los alemanes para constituir una Gran Alemania fundada en el derecho de la independencia de que gozan la naciones.
2. Exigimos para el pueblo alemán la igualdad de derechos en sus tratados con las demás naciones y la abolición de los tratados de paz de Versalles y de Saint Germain.
3. Exigimos espacio y territorio (colonias) para la alimentación de nuestro pueblo y para establecer a nuestro exceso de población.
4. Nadie, fuera de los miembros de la nación, podrá ser ciudadano del Estado. Nadie, fuera de aquellos por cuyas venas circule la sangre alemana, sea cual fuere su credo religioso, podrá ser miembro de la nación. Por consiguiente, ningún judío será miembro de la nación.
5. Quien no sea ciudadano del Estado, sólo recibirá en Alemania como huésped y será considerado como sujeto a leyes extranjeras.
6. El derecho a sufragar para la información del gobierno del Estado y para la sanción de las leyes será ejercido únicamente por los ciudadanos del Estado. Exigimos, en consecuencia, que todas las funciones oficiales, sea cual sea su naturaleza, tanto en la nación como en el campo y en las localidades menores, sean desempeñadas exclusivamente por ciudadanos del Estado.

Nos oponemos a la corruptora práctica parlamentaria de llenar los puestos teniendo en cuenta solamente consideraciones de partido en lugar de carácter o de idoneidad.

7. Exigimos que el estado contemple como su primer y principal deber el promover el progreso de la industria y el velar por la subsistencia de los ciudadanos del estado. Si no fuera posible alimentar a toda la población del Estado, será indispensable que los residentes extranjeros (no ciudadanos del estado), sean excluidos de la nación.
8. Hay que impedir toda inmigración no alemana. Exigimos que se obligue a todo no ario llegado a Alemania a partir del 2 de agosto de 1914 a abandonar inmediatamente el territorio nacional.
9. Todos los ciudadanos del Estado gozarán de iguales derechos y tendrán idénticas obligaciones.
10. El primer deber de todo ciudadano en el Estado consiste en trabajar con la mente o con el cuerpo. Las actividades individuales no estarán reñidas con los intereses generales, sino que se adaptarán al marco impuesto por la comunidad y tendrán en cuenta las conveniencias de la misma.

Por lo tanto, exigimos

11. La abolición de todo ingreso no conseguido por medio del trabajo.

Abolición de la servidumbre impuesta por el interés

12. En vista de los enormes sacrificios de vidas y propiedades que exige toda guerra, el enriquecimiento personal logrado merced a los conflictos armados internacionales se considerará como un crimen contra la nación. Exigimos, en consecuencia, la confiscación implacable de todas las ganancias realizadas por medio de la guerra.
13. Exigimos la nacionalización de todos los negocios que se hayan realizado hasta la fecha en forma de compañías (*trusts*).
14. Exigimos que las utilidades del comercio al por mayor sean compartidas por la nación.
15. Exigimos que se ponga en práctica un plan gradual de asistenta social a la vejez.
16. Exigimos la creación y el mantenimiento de una sana clase media, la municipalización inmediata de las propiedades para negocio, a fin de que se alquilen en favorables condiciones a comerciantes al menudeo, y que se tengan

especiales consideraciones para con los pequeños proveedores del estado, de las autoridades de distrito y de las localidades menores.

17. Exigimos la reforma de la propiedad rural para que sirva nuestros intereses nacionales; la sanción de una ley ordenando la confiscación sin compensación de la tierra con propósitos comunales; la abolición del interés sobre el préstamo en tierras y la prohibición de especular con las mismas.
18. Exigimos la persecución despiadada de aquellos cuyas actividades sean perjudiciales al interés común. Los sórdidos criminales que conspiran contra el bienestar de la nación, los usureros, especuladores, etc., deben ser castigados con la muerte, sea cuales fueren su credo o su raza.
19. Exigimos que el derecho romano, que sirve al régimen materialista del mundo, sea reemplazado con un sistema legal concebido para toda Alemania.
20. Con el fin de proporcionar a todo alemán competente e industrioso la posibilidad de una mejor educación y promover así el progreso, el estado abordará la reconstrucción total de nuestro sistema nacional de educación. El plan de estudios de todo establecimiento educativo deberá hallarse de acuerdo con las necesidades prácticas de la vida. El inculcar y hacer comprensible la idea de estado (sociología del estado), debe ser uno de los propósitos fundamentales de la educación y comenzará con el primer destello de inteligencia del alumno. Exigimos que el estado eduque a sus expensas a los niños dotados de superior talento e hijos de padres pobres, sean cuales sean las respectivas clases u ocupación de éstos últimos.
21. El Estado procurará elevar el nivel general de la salud de la nación amparando a las madres e infantes, prohibiendo el trabajo de los niños, aumentando la eficiencia corporal mediante la gimnasia obligatoria y los deportes y apoyando sin restricciones a los *clubs* fundados con el objeto de promover en mejoramiento físico de la juventud.
22. Exigimos la abolición del ejército mercenario y la formación de un ejército nacional.
23. Exigimos la adopción de medidas legales contra la impostura política deliberada y su difusión por medio de la prensa. Para facilitar la creación de una prensa nacional alemana exigimos:
 - a) Que todos los editores de periódicos y sus asistentes, cuando empleen la lengua alemana sean miembros de la nación.

- b) Que la aparición de periódicos no alemanes no tenga lugar sino en virtud de un permiso especial acordado por el estado. No será indispensable que tales órganos se impriman en alemán.
- c) Que se prohíba por ley la participación financiera o la influencia de no alemanes en los periódicos germanos, estableciendo como penalidad para los contraventores la supresión del periódico y el inmediato destierro de los no alemanes complicados en el asunto.

Debe vedarse la publicación de órganos cuyos propósitos no contemplen el bienestar nacional. Exigimos que se persiga legalmente a todas las tendencias artísticas y literarias pertenecientes a algún género capaz de contribuir a la disgregación de nuestra vida como nación, y la supresión de cualquier institución cuyos fines estén reñidos con la citada exigencia.

24. Exigimos libertad para todas las denominaciones religiosas dentro del Estado mientras no representen un peligro para éste y no militen contra los sentimientos morales de la raza alemana.

El partido defiende, en su carácter de tal, la idea del cristianismo, mas no se compromete, en materia de credo, con ninguna confesión en particular. Combate el materialismo judío filtrado entre nosotros.

25. El interés común antes que el propio. Para realizar todo lo que precede, exigimos la creación de una poderosa autoridad central del Estado; incuestionables atribuciones del Parlamento políticamente centralizado sobre toda la nación y sobre su organización, y formación de una cámara representando a las clases y profesiones, con el propósito de poner en práctica en los diversos estados de la Confederación las leyes generales promulgadas por la autoridad.

Los jefes del partido juran consagrarse sin desmayo —y, si fuera necesario, sacrificar su vida— para lograr el cumplimiento de los puntos precedentes. Munich, 24 de febrero de 1920.

En 1921 se registra un primer enfrentamiento entre los comunistas y las milicias nazis que habían recibido apoyo y entrenamiento del mayor del ejército ROEHM. Para este tiempo, los dirigentes del partido (GÖERING, HESS y ROSEMBERG...) recibían ayuda de sectores nacionalistas y de la pequeña y media burguesía que evidentemente fortalecieron el crecimiento del partido. Sus cuadros representan sectores nuevos —tradicionalmente desarraigados— en relación con las monarquías absolutas y los regímenes liberales que habían ejercido el poder anteriormente.

A raíz del fallido golpe de Baviera, dado en noviembre de 1923, HITLER es reducido a prisión durante un año, tiempo dentro del cual escribe *Mi lucha*.

¿Por qué el nacional-socialismo?

La comprensión del ascenso del nacional socialismo al poder, implica entender un conjunto de situaciones políticas, militares, económicas, sociales y culturales por las que atraviesa Europa en general y Alemania en particular. Dentro de ellas podemos destacar:

- i) Los impactos provocados por la crisis económica del 29.
- ii) El debilitamiento de los valores libertarios y democráticos.
- iii) El surgimiento del sentimiento nacionalista fanático; y
- iv) El apareamiento de nuevas fracciones sociales dispuestas a ser oídas, a luchar y a gobernar.

El ascenso del nazismo

Al analizar el proceso electoral de 1930, se presenta un gran crecimiento del nazismo. En efecto, el partido obtiene el segundo puesto en el Parlamento, habiendo evolucionado de doce a ciento siete escaños. Complementariamente, ROEHRM en su calidad de jefe de las milicias SA, posee cien mil militantes hábilmente adiestrados que respaldan al partido y por otro lado, reciben el apoyo económico de los propietarios de las minas de carbón, de las fábricas de acero, de las compañías de seguros, del Banco Alemán y de otras personalidades.

En su camino hacia el poder, HITLER logró representar especialmente espectros de las clases medias y sectores de la pequeña burguesía. En el proceso electoral de 1932, el nacional socialismo posee el 37% de los votos y en enero de 1933, tras la imposibilidad de VON SCHLEICHER para conciliar los intereses políticos de las izquierdas y las derechas, HINDENBURG designa a HITLER, canciller.

La consolidación del poder hitleriano

En el próximo año, se desarrollan importantes luchas y contradicciones en el interior del nazismo que facilitarán la consolidación del poder hitleriano. El dos de agosto, a raíz de la muerte de HINDENBURG, HITLER asume la Presidencia y la Jefatura de las Fuerzas Armadas. Mediante referéndum, el 90% de los votantes ratificaron ese

mismo mes, la calidad de *Führer* y canciller del *Reich* de que estaba investido. A partir de ese momento, se va a presentar una ruptura importante en el proceso de conducción de las relaciones políticas nacionales e internacionales alemanas, que desembocarán en la iniciación de la Segunda Guerra Mundial.

Con el poder centralizado, HITLER reorganiza el ejército; fortalece la industria; realiza importantes obras públicas y ataca el desempleo. Asimismo, la totalidad del proceso educativo es puesta bajo el control del partido y del gobierno. Consolidado en el poder, se prepara para ejercer la hegemonía continental.

Inicia sus anexiones y realiza pactos con Italia y Japón. Crítico, para los desenlaces posteriores, fue el proceso de *anchluss* (anexión) de Austria a Alemania (1938); las refriegas y ocupación de los *sudetes* de Checoslovaquia, las ocupaciones de Bohemia, Moravia y Memel (Klaipeda) y la ocupación a los checos, en la primavera de 1939. Con la invasión a Polonia el primero de septiembre de ese año, nos acercamos al inicio de la Segunda Guerra Mundial.

El principio del fin

En mayo de 1940, invade a Francia y amenaza someter a Inglaterra, sin éxito. Emprende acciones en el norte de África; también en los Balcanes, y pretende atacar a la URSS, en el verano de 1941. Allí, comete un error grave de estrategia que marcará el inicio de su derrota por parte de los aliados, culminando con su suicidio, el 30 de abril de 1945.

Observaciones críticas

Una vez más, el poder unipersonal; el fanatismo; el racismo; el militarismo; la vocación imperialista y la carencia de una perspectiva democrática, daban una gran lección a los futuros gobernantes del mundo. La juventud, debía aprender dolorosamente lo que había implicado el no haber sabido organizarse para defender exitosamente las libertades políticas y los proyectos democráticos humanistas.

Como ha sido anotado,

“la Alemania hitleriana es un ejemplo impresionante y dramático de cómo todo un pueblo fue sometido a ese narcisismo que llama HEINZ COHUT, el gran psicoanalista, el “*Selfgrandioso*”, la idea de que por el hecho de pertenecer a una determinada comunidad racial se era superior y que por lo tanto todos los demás grupos raciales y étnicos podrían ser objeto de la expropiación y del asesinato, como sucedió en primer lugar con los

judíos, pero también luego con los rusos, los eslavos, con todos los pueblos que sojuzgaron los ejércitos nazis”¹².

Algunos aspectos del legado del nacional-socialismo y del fascismo

A manera de síntesis, en torno a HITLER y MUSSOLINI, me permito anotar: Son dos líderes políticos dotados de un gran carisma como conductores de masas. Ambos poseedores de positiva capacidad de convicción; arribistas; no universitarios. Oradores brillantes y efectistas, que se rodearon de una camarilla de incondicionales, buscadores de poder y de prebendas, que condujeron a las mayorías de sus poblaciones a procesos de degradación, fanatismo, empobrecimiento y muerte.

Estando en presencia de una profunda crisis del ejercicio de la libertad; por miedo a su práctica y a la carencia de líderes demócratas; recibiendo impactos generados por la Primera Guerra Mundial y la crisis del 29, las juventudes italiana y alemana, padecieron el sometimiento de su voluntad e ideales a favor del *duce* y del *führer*. Sus regímenes, en mi sentir, son alternativas excepcionales que se presentan para responder en parte al peligro de la expansión socialista en Europa.

Vistos en perspectiva, ¿qué significan para mí estos personajes? Dictadores; buscadores sagaces de poder; patologizados y enfermos que terminan trágicamente su existencia. El italiano, fusilado y colgado por su pueblo; el alemán, suicidado con veneno.

¿Qué enseñanzas podría extraer de sus regímenes y gobiernos? Anotemos algunas. Según mi percepción, la existencia del fascismo y del nacional socialismo son lecciones arduamente padecidas por los pueblos italiano y alemán que nos indican, entre otras cosas, los peligros, inconsistencias y el destino de los regímenes irracionales conducidos por líderes totalitarios. El fascismo y el nacionalsocialismo, así como sus variantes, articuladas posteriormente, son la representación y práctica de gobiernos injustos, tiránicos, inhumanos e inorgánicos.

Cambemos de instancia, de régimen, de tiempo, de continente. Trasladémonos a Estados Unidos, donde sus prácticas han plasmado la más amplia democracia de América. Ocupémonos del presidente KENNEDY que inicia su presidencia en 1960; quince años después de haber terminado la Segunda Guerra Mundial.

12 JARAMILLO RUBÉN, *Argumentos*, n° 28-29, Crear arte, Bogotá, 1992, págs. 93-94.

3.4. JOHN F. KENNEDY (1917-1963)

“Compañeros ciudadanos del mundo: no os preguntéis acerca de lo que Norteamérica hará por vosotros, sino acerca de lo que todos juntos podemos hacer por la libertad del hombre”.
J.F.K., discurso inaugural, 1961.

Los orígenes de una vocación

De ascendencia irlandesa, los KENNEDY constituyen una familia que, después de cien años de estar radicados en Boston, tiene la posibilidad de ascender a la cúspide del poder norteamericano. Gracias a astutas y habilidosas negociaciones realizadas en la bolsa y operaciones comerciales relacionadas con el whisky, el padre de los KENNEDY logró acumular una importante fortuna. A raíz de la crisis del 29, apoyó a ROOSEVELT en su política de inspiración keynesiana, plasmada a nivel gubernamental con el título del *New Deal*.

JOHN, el segundo de nueve hermanos, recibió fuerte influencia paterna que le inculcó un serio sentido de superación, vocación por el triunfo y disciplina personal. Cuando tenía 20 años, su padre es nombrado embajador en Londres y aprovecha esta oportunidad para viajar por distintos países, especialmente los europeos. Esta coyuntura facilitó que comenzara a interesarse por la vida pública. En efecto, posteriormente se va a graduar en ciencias políticas con su tesis sobre: “El apaciguamiento de Munich”.

A los 25 años (1942), es comandante de la lancha torpedera PT-109 y obtiene premio a su valor al salvar un compañero herido. Teniendo en cuenta el contexto familiar, a la muerte trágica de su hermano JOE, su padre lo impulsa para participar en la vida política. Inicia su trabajo en el Congreso en 1946, a los 29 años, y es elegido candidato a la Presidencia en la Convención Demócrata en 1960.

La elección y posesión

Quienes estudiamos y conocimos a JOHN KENNEDY, pudimos observar su actitud abierta, jovial y atractiva. Es sabido que su presencia inspiraba confianza y esperanza. Dentro del contexto de su campaña presidencial, los documentos existentes permiten inferir que su imagen y programa fueron muy bien manejados, habiendo resultado electo presidente el 8 de noviembre de 1960. Con gran visión, se asesoró de importantes intelectuales (SCHLESINGER, GALBRAITH, ROSTOW, BUNDY...)

y de las universidades. Proyectó ante el mundo una nueva política bajo el eslogan de la Nueva frontera y a través de sus viajes y relaciones exteriores con Europa, América Latina y la Unión Soviética, recuperó parcialmente el prestigio norteamericano.

Uno de los textos que más prestigio dio a KENNEDY por su conciencia democrática y esperanzadora para la juventud; sentido de responsabilidad histórica e invitación al compromiso con su proyecto político nacional e internacional, fue su discurso de posesión. Veamos una síntesis:

“Dejad que las palabras vayan desde esta hora y este lugar a los amigos y a los adversarios a la vez, puesto que la antorcha ha pasado a manos de una nueva generación de norteamericanos, nacidos en este siglo, templados por la guerra, disciplinados por una dura y amarga paz, orgullosos de nuestro pasado.

Permitidnos empezar de nuevo, recordando a ambas partes que la civilización no es signo de debilidad, y que la sinceridad está en cada momento sujeta a pruebas. Permitidnos negociar sin temor. Pero no temamos negociar.

Todo esto no se realizará en los primeros cien días. Ni se terminará al cabo de mil, ni mientras dure esta administración, ni seguramente mientras vivamos sobre este planeta. Pero permitidnos comenzar.

Compañeros norteamericanos: no os preguntéis qué es lo que el país hará por vosotros, preguntaos qué es lo que vosotros podéis hacer por vuestro país.

Compañeros ciudadanos del mundo: no os preguntéis acerca de lo que Norteamérica hará por vosotros, sino acerca de lo que todos juntos podemos hacer por la libertad del hombre”.

Discurso inaugural 20 de enero de 1961.

¿Qué podríamos destacar de esta intervención?

- i) Su irrevocable vocación democrática.
- ii) El arribo de una nueva generación al poder.
- iii) La conveniencia de un sano orgullo nacional.
- iv) Una positiva capacidad negociadora.
- v) Fe en el porvenir; y

- vi) Una invitación a la responsabilidad colectiva norteamericana sobre su propio país.

Política internacional

Observando las decisiones internacionales adoptadas específicamente por el gobierno del presidente KENNEDY, podemos encontrar dos objetivos muy claros. En primer lugar, continuar la presión militar sobre los países socialistas, sin buscar un enfrentamiento directo. En segundo lugar, recuperar la imagen perdida en los países subdesarrollados, para conservarlos en su órbita capitalista, evitando paralelamente la influencia socialista en nuestra área.

La Alianza para el progreso

Su política agenciada para América Latina, recibió el nombre de Alianza para el progreso y comprendió, las siguientes medidas principales:

- i) Apoyo a los gobiernos democráticos contra las dictaduras.
- ii) Créditos a largo plazo.
- iii) Estabilidad de precios de exportación.
- iv) Fomento de programas de reforma agraria.
- v) Estímulos a la inversión privada.
- vi) Ayuda técnica e intercambio de información y estudiantes.
- vii) Control de armas; y
- viii) Fortalecimiento de la OEA.

JOHN F. KENNEDY, citado por MAXWELL TAYLOR en *Responsability and Response*, sostuvo:

“El gran campo de batalla para la defensa y expansión de la libertad hoy día, es la segunda mitad del globo. Asia, América Latina, África y el Medio Oriente... Es una batalla por la conquista de las mentes y las almas, mucho más que por la conquista de las vidas y los territorios. En tal batalla no podemos dejar de tomar partido”.

Dentro de sus fracasos internacionales, pueden anotarse la invasión de Bahía Cochinos de abril de 1961 y el manejo que se dio a la guerra del Vietnam. De otro lado, con la URSS alcanzó importantes políticas de distensión y desarme y buscó fortalecer sus relaciones con Europa, particularmente con Francia y Alemania.

Grandes proyectos nacionales

En cuanto a sus políticas intrasociales, pueden destacarse:

- i) La protección a los negros.
- ii) La asistencia a los ancianos.
- iii) La lucha contra la pobreza.
- iv) La protección a la educación; y
- v) La lucha por la razón frente al extremismo y los mitos...

El análisis de su gobierno, permite concluir que durante esta época, el imperio norteamericano y su neocolonialismo, alcanzaron una doctrina claramente formulada, contando con medios de acción eficaces para impulsar sus decisiones y acrecentar técnicamente nuestra dependencia.

Ahora, tomemos distancia: En la misma forma como los valores democráticos; la dignidad del pueblo norteamericano y el peso de los medios de comunicación, condujeron a la renuncia de NIXON¹³, por estar complicado en actos de espionaje contra el partido demócrata, como latinoamericanos conscientes debemos reivindicar que las conductas y valores democráticos, que los gobiernos norteamericanos aplican al interior de su país, deben ser los que inspiren sus prácticas en las relaciones con América Latina, sobre la base del respeto a la autodeterminación de los pueblos y a la no-intervención.

Comparativamente a otros gobiernos, el kennediano representó una actitud más democrática hacia América Latina. Sin embargo, no debe olvidarse que fueron solamente ajustes provocados, entre otras razones, para evitar la expansión de regímenes socialistas orientados por la triunfante revolución cubana¹⁴ (enero 1° de 1959).

13 Fortaleciendo así su sistema político.

14 *Observaciones a la democracia norteamericana.* Me parece oportuno señalar algunos comentarios, útiles para ser pensados por los nuevos líderes, en torno a la democracia norteamericana y aspectos de sus relaciones con América Latina. Si de un lado, reconozco que la más importante organización democrática americana está en los Estados Unidos; que allí la libertad de pensar ha alcanzado niveles significativos; que el desarrollo de los medios de comunicación, los hace uno de los países mejor informados; que su ciencia y tecnología han alcanzado éxitos relevantes y que el ejercicio de las libertades tiene contenidos respetables para los ciudadanos; de otro lado, como demócrata y latinoamericano, no he observado históricamente que impulsen esas mismas posibilidades de desarrollo, de conductas y valores al interior de nuestros países. Notemos que al terminar la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos, con su poder económico estimulado por la industria de la guerra y una revolución científica y tecnológica de grandes dimensiones; con el monopolio de las armas atómicas y la posesión de considerables depósitos de armas convencionales, surge como líder indiscutible de los estados capitalistas. Grupos numerosos de países se ven obligados a ligarse a esta nación mediante préstamos, ayudas y subvenciones en alimentos y armas. Paralelamente, se incrementan las inversiones norteamericanas en el exterior y emerge el dólar como moneda dominante en el comercio internacional.

El final

Según el informe Warren, KENNEDY fue asesinado por un solo actor: OSWALD. Sin embargo, subsisten dudas en torno al papel desempeñado por la CIA y los industriales armamentistas; los grandes belicistas; los racistas del sur o los *trusts* petroleros. Ante su fallecimiento, fue evidente la reacción y el rechazo universal. En América Latina, su muerte fue especialmente sentida. Frente al hecho, CRISTINA SCHLESINGER le exclamó a su padre: “Si este es el país que tenemos, no quiero seguir viviendo aquí”¹⁵.

Terminemos este perfil: El carisma kennediano se expresaba en sus actitudes, el manejo de la imagen, la voz, los gestos, la dúctil firmeza y la posición de hombre justo y demócrata ante el mundo. En el decenio de los sesenta, KENNEDY significó, para las democracias occidentales, una esperanza de construir sociedades más igualitarias y renovar un nuevo trato con el gobierno norteamericano.

Según SORENSEN,

“hasta el fatal 22 de noviembre de 1963, su vida fue la de un ganador. En el campo de batalla se convirtió en un héroe. En el terreno literario se hizo con el premio Pulitzer. En el mundo de la política se alzó con la presidencia de los Estados Unidos. Su discurso de toma de posesión, su esposa, sus hijos, su política, su dirección en época de crisis, todo reflejaba su búsqueda anhelosa de la perfección.”

“Tienen la palabra la historia y la posteridad. Tradicionalmente reservan una y otra el manto de la grandeza a quienes obtienen la victoria en grandes guerras, no para los que las impiden. Pero viendo las cosas con toda objetividad considero que será difícil medir

Asimismo, los países de América Latina han pertenecido, en su conjunto, a la órbita de influencia capitalista y muy específicamente a partir del tercer decenio del siglo XX, bajo el poder predominante de Estados Unidos. Dentro del contexto mundial, para Norteamérica fue y es de capital importancia encausar los procesos de Asia, África y América Latina.

Fundamental para mantener su poder, su prestigio y su riqueza, ha sido conservar el estatus de nuestros países y/o impedir, con los recursos técnicos que dispone, los procesos de cambio dirigidos hacia una modificación sustancial de las situaciones de injusticia estructural. Es un hecho que Estados Unidos ha apoyado cualquier tipo de gobierno que se haya dado en estos países bajo la condición fundamental de no ver afectados sus intereses económicos específicos y/o la posibilidad de perder mercados o puntos geopolíticamente significativos para ejercitar su dominación.

Con inmensa preocupación he observado sus frecuentes intervenciones armadas en el continente; la apropiación de parte de nuestros territorios y la celebración de pactos intergubernamentales entre el gobierno norteamericano y un grupo de dictaduras y estilos de nuevas satrapías que, como las de LEONIDAS TRUJILLO en República Dominicana y los SOMOZA en Nicaragua, han contado con el apoyo del gobierno norteamericano a cambio de beneficios económicos, políticos y comerciales. Los casos de STROESNER en Paraguay; BATISTA en Cuba; NORIEGA en Panamá; MARCOS en Manila; PINOCHET en Chile... confirman la gravedad de estas situaciones.

15 Noviembre 22 de 1963.

a JOHN F. KENNEDY con un módulo ordinario en lo histórico. Porque era un hombre extraordinario, un extraordinario político y un presidente sin par”¹⁶.

Treinta años después de su muerte, en enero de 1993, *The New York Times* publicó los resultados de una encuesta de opinión que indican que el porcentaje promedio de aprobación popular en el período 1960-1963, fue el 71%. El porcentaje de aprobación al final del período fue del 58% y en 1990, su aceptación alcanzó el 84%. A saber: según el público norteamericano, KENNEDY merece el más alto grado de aprobación desde F. ROOSEVELT hasta R. REAGAN¹⁷.

“Su inesperada y violenta muerte afectará el juicio de los historiadores, y estimo que el peligro que existe es de que se convierta su grandeza en una leyenda. En mi opinión el hombre era aquí mayor que la leyenda. Su vida, no su muerte, crearon esa grandeza”¹⁸.

Como puede verificarse en la prensa y la televisión de esos días, los jefes de Estado, en todos los continentes, expresaron con precisión lo que KENNEDY significaba para el porvenir de la humanidad. En cuanto a América Latina se refiere, recordemos dos importantes testimonios, no los únicos: ALBERTO LERAS sostuvo:

“la muerte de KENNEDY nos ha encerrado en la negrura, un túnel, en una ráfaga de nubes y de humo”.

Y FIDEL CASTRO por su parte, dijo:

“es una mala noticia. Todo ha cambiado: por lo menos KENNEDY era un enemigo al que ya nos habíamos acostumbrado”¹⁹.

Culminando su obra, SCHLESINGER, que fue galardonado con el premio Pulitzer y había sido uno de sus hombres de confianza, realiza un balance apuntando que, con el paso del tiempo —cuarenta años—, permite tener un acercamiento serio a lo que fueron sus mil días de gobierno:

“Y, sin embargo, era tanto lo que había conseguido: la nueva esperanza de paz en el mundo, la eliminación de las pruebas nucleares en la atmósfera, la abolición de la diplomacia nuclear, la nueva política para con América Latina y el tercer mundo, la reorganización de la defensa norteamericana, la emancipación del negro americano, la revolución de la política económica nacional, la preocupación por la pobreza, el

16 SORENSEN, *KENNEDY*, t. 2, págs. 1120-1121.

17 *Revista Semana*, n° 561, febrero 2, 1993, págs. 54-55.

18 SORENSEN, *Opus cit.*

19 SCHLESINGER, ARTHUR M., *Los mil días de KENNEDY*, Aymá, SAE, Barcelona, 1966, pág. 747.

estímulo de las artes, la lucha por la razón frente al extremismo y los mitos. Elevándonos por encima de nuestras posibilidades, hizo que el país que amaba se volviera a encontrar a sí mismo, borrando la impresión que tenía el mundo de una nación vieja de hombres viejos, gastados, temerosos de las ideas, de los cambios y del futuro... Sobre todo, dio al mundo, por un instante imperecedero, la visión de un dirigente que percibía de manera grandiosa el terror y la esperanza, la diversidad y la posibilidad de la vida en este planeta, y que hizo que la gente pensara, más allá de naciones y razas, en el futuro de la humanidad”²⁰.

3.5. CHARLES DE GAULLE (1890-1970)

“¡Vieja Francia, abrumada de historia, lastimada por tantas guerras y revoluciones, oscilando sin pausa entre grandeza y decadencia, pero generada, siglo tras siglo, por su genial facultad de rejuvenecer!”.

Ch. de G., *Memorias*, t. III.

Los primeros pasos del futuro estadista

Siendo el segundo de cinco hermanos, nació en Lille el 22 de noviembre en el seno de una familia adscrita a los sectores medios, cultos y con un profundo sentido de pertenencia a su país. Su opción por la carrera militar, le significó una oportunidad de servicio a Francia, con sentido de grandeza. A los diecinueve años, ingresa a Saint-Cyr, siendo un joven intelectual familiarizado con los clásicos franceses y los hitos más importantes de la historia de Francia. Para este tiempo, no le eran extrañas las lecturas de BERGSON, NIETZSCHE, RILKE, GIDE, VALERY y MAURRAS. Durante la Primera Guerra Mundial, dio muestras de su valor como soldado y para el período de las entreguerras (1919-1939) era considerado un teórico militar, habiéndose destacado en la escuela de guerra como el primero de su promoción.

En 1932, fue designado secretario del Consejo de Defensa y ocho años después subsecretario de Guerra. Los once días que duró en este cargo, le sirvieron para encarnar la legitimidad.

“En Francia, ocupada por los alemanes, concluido el armisticio y formado el gobierno colaboracionista de VICHY, con PÉTAİN al frente, del antiguo gobierno republicano nada quedaba. Sólo DE GAULLE. La idea de partir hacia Gran Bretaña y desde allí intentar

20 SCHLESINGER, ARTHUR M., *Op cit.* págs. 748-749.

dirigir la resistencia y organizarla, era para él el resultado de esta legitimidad que creía representar en función del ministro de Gobierno REYNAUD”²¹.

La organización y triunfo de la resistencia

El 18 de junio de 1940 lee, en la BBC de Londres, su histórica proclama. Apoyado por CHURCHILL, constituye la organización “Francia libre” y lentamente se transforma en el símbolo de la resistencia por la liberación nacional. En 1943, se crea el “Consejo nacional de la resistencia” presidido por él. Un año después, entra triunfante a París encabezando el célebre desfile por los Campos Elíseos y permaneciendo como presidente de la IV República hasta enero de 1946.

Qué paradoja: siendo militar, es capaz de convocar el nacionalismo francés e impulsar la consolidación de un régimen republicano y democrático. Consciente y visionario sobre el destino de su país, se dedica a organizar la resistencia, apoyado por CHURCHILL, hasta expulsar el ejército invasor alemán. Es un liderazgo intelectual y político-militar, de un ser honesto que se compromete radicalmente con el destino de su pueblo.

La crisis entre su poder personal y los partidos políticos, estalló después de las elecciones de 1945. La situación internacional de Francia estaba menguada dentro del contexto europeo y mundial al haber sido excluida de Yalta y Postdam. El conjunto del proceso político que desemboca en 1958, como resultado de la situación internacional y el devenir interno, conducen al gobierno a DE GAULLE, obteniendo poderes de la Asamblea que liquidarán la IV República fortaleciendo el ejecutivo y estableciéndose la segunda vuelta para la elección de presidente.

Teniendo en cuenta un conjunto de factores políticos y la situación generada por el atentado que sufrió en 1962, propuso que la elección presidencial se hiciera por sufragio universal. Con el respaldo de la UNR obtuvo el triunfo y buscó impulsar su gran proyecto histórico: hacer de Francia una potencia internacional.

“Ningún pueblo puede renunciar a su personalidad, constituida a través de su propia historia, ni a su máximo exponente, el Estado”.

21 LLEIXA, CESÁREO, *Forjadores del mundo contemporáneo*, Planeta, Barcelona, 1980, vol. 7, pág. 379.

La nueva política internacional

Al no ser reconocida como potencia, DE GAULLE lanzó una nueva política internacional que esperaba colocar a Francia “a la altura de su grandeza y según su rango”. Establece al efecto alianza con la República Federal Alemana y se opone al ingreso de Gran Bretaña a la Comunidad Económica Europea, aduciendo sus relaciones económicas y políticas dependientes de los Estados Unidos. Con este camino, deseaba alcanzar un tercer bloque de poder independiente al de los Estados Unidos y la URSS. Con el paso de los años, la consolidación europea se produce y Francia ocupa allí un lugar importante.

En gran síntesis: las líneas generales de la diplomacia francesa, impulsadas por DE GAULLE, consistieron en:

- i) Resistencia a las presiones de los grandes.
- ii) Acercamiento al Este (reconocimiento de China en 1964; acercamiento a la URSS en 1966); y
- iii) Solidaridad con el tercer mundo. Ante el desarrollo práctico del proceso político-económico interno y la dependencia de los grandes capitales franceses del poder norteamericano, no fue posible, en la práctica, que Francia se constituyera en árbitro entre las dos superpotencias y pudiera presentarse como tercera solución para los países del tercer mundo.

Su política no atlantista, fue desmontada posteriormente en los gobiernos de POMPIDOU y GISCARD D’ESTAING. Sin embargo, debe observarse que las actitudes gaullistas contribuyeron a fortalecer el nacionalismo francés y a demostrar la inutilidad de la guerra fría entre los dos bloques.

El mayo francés

Conocemos que el prestigio de DE GAULLE comenzó a decaer en las elecciones de 1965 y se hizo más grave con motivo del famoso mayo francés de 1968, con sus 10 millones de huelguistas, la ocupación de fábricas y la crisis universitaria. El referéndum de abril de 1969, le dijo no a DE GAULLE y marca su retiro a Colombey Les Deux-Eglises donde fallece el 9 de noviembre de 1970.

El gaullismo

Complementariamente, debe notarse que el gaullismo fue un sistema coherente de organización del poder del Estado en torno al presidente que congregó a su alrededor

las fuerzas económicas predominantes y los sectores tradicionales. El anhelo gaullista de colocarse por encima de los partidos y las fracciones de derecha e izquierda, no fue viable. DE GAULLE fue para los franceses la encarnación del líder consecuente; del estadista dedicado a un proyecto histórico dirigido a fortalecer el régimen democrático semiparlamentario de su país.

El escritor

Ahora acerquémonos, cuidadosamente, al escritor. Veamos cómo combina, mediante el impecable empleo del lenguaje, la evolución de las estaciones con su vida y el proceso político francés:

“Pero si yo tenía el alma tranquila, no pasaba otro tanto en el mundo de los políticos. Después de haberse agitado mucho con motivo de mi presencia, ahora se agitaba a causa de mi ausencia...

Pero pensé que mi silencio pesaría más que todo, que los espíritus reflexivos comprenderían porqué me había marchado y que a los otros les servirían de aclaración los acontecimientos.

¿Adónde ir? Desde que pensé en la perspectiva de mi alejamiento, tenía decidido residir, llegado el caso, en Colombey-les-deux-Eglises y había comenzado a hacer las reparaciones de mi casa, que sufrió desperfectos durante la guerra.

Con DE GAULLE se alejaba aquella ráfaga venida de las cumbres, aquella esperanza de triunfo, aquella ambición de Francia que sostenían el alma nacional. Cada uno, fuera la que fuese su tendencia, experimentaba en el fondo el sentimiento de que el general se llevaba consigo algo primordial, permanente, necesario, que él encarnaba por mandato de la historia y que el régimen de los partidos no podía representar.

En el momento de terminar este libro²² siento, más que nunca, innumerables afanes volverse hacia una casa sencilla.

Es mi morada. En el tumulto de los hombres y de los acontecimientos, la soledad era mi tentación. Ahora es mi amiga. ¿Con qué otra contentarse cuando se ha encontrado a la historia?

El silencio llena mi casa... A lo largo de quince kilómetros, no aparece ningún edificio. Luego, mirando las estrellas, me penetro de la insignificancia de las cosas.

Pero ¡cuántas horas transcurren en que, leyendo, escribiendo, soñando, ninguna ilusión endulza mi amarga serenidad!

22 Tomo III de sus *Memorias de guerra*, págs. 316-321.

Sin embargo, en el pequeño parque —¡he dado quince mil veces la vuelta a su contorno! — los árboles, que el frío despoja, dejarán rara vez de reverdecer y las flores plantadas por mi mujer renacen después de haberse marchitado... pero de repente, el canto de un pájaro, el sol sobre el follaje o los brotes del soto me recuerdan que la vida, desde que apareció en la tierra, sostiene un combate que no ha perdido nunca. Entonces, me siento traspasado por una secreta confortación. Puesto que todo vuelve a empezar siempre, lo que he hecho será, tarde o temprano, una fuente de nuevos ardores, después de haber yo desaparecido.

A medida que entro en años, la naturaleza se me hace más cercana. Cada año en cuatro estaciones que son otras tantas lecciones, su sabiduría viene a consolarme. Canta, en la primavera: “Sea lo que fuere lo ocurrido antaño, ¡estoy en el comienzo!

Todo es claro a pesar de los aguaceros; juvenil, incluso los árboles desmedrados; bello, hasta estos campos pedregosos. El amor hace ascender en mí savia y certezas tan radiantes y poderosas ¡que no acabarán nunca!

En verano proclama: “¡Qué gloria es mi fecundidad! Con gran esfuerzo, sale de mí todo lo que nutre a los seres. Cada vida depende de mi calor. Estos cereales, estos frutos, estos rebaños, inundados ahora de sol, son un éxito que nada podría destruir. ¡De ahora en adelante, el porvenir me pertenece!”.

En otoño, suspira: “Mi tarea se acerca a su término. He dado mis flores, mis cosechas, mis frutos. Ahora me recojo. Ved qué bella soy aún en mi vestido de púrpura y de oro, bajo la luz desgarradora ¡Ay! Los vientos y las heladas vendrán pronto a arrancarme mi atavío. Pero, un día, sobre mi cuerpo despojado, ¡florecerá de nuevo mi juventud!”.

En invierno, gime: “Heme aquí, estéril y helada. ¡Qué de plantas, animales, aves, que hice nacer y a los que amaba mueren sobre mi seno que no puede ya nutrirlos ni recalentarlos! ¿Está, pues, sellado el destino? ¿Será para siempre la victoria de la muerte? ¡No! Ya, bajo mi suelo inerte, se realiza un trabajo sordo. Inmóvil en el fondo de las tinieblas, presiento el maravilloso retorno de la luz y de la vida”.

¡Vieja Tierra, corroída por las edades que se sucedieron, pulida por aguaceros y tormentas, exhausta de vegetación, pero dispuesta hasta lo infinito a brindar lo necesario para que los seres vivos perduren!

¡Vieja Francia, abrumada de historia, lastimada por tantas guerras y revoluciones, oscilando sin pausa entre grandeza y decadencia, pero generada, siglo tras siglo, por su genial facultad de rejuvenecer!

¡Hombre viejo, rendido por tanto lance, que la acción no apasiona ya, aterido como empieza a estarlo por el frío de la eternidad, pero siempre incansable avizorando desde las tinieblas los albores de la esperanza!”.

He aquí al ser histórico reflexionando maravillosamente sobre su destino. Además de sus dotes político-militares, nacionalistas y republicanas, fue un espléndido lector y escritor del proceso histórico de su tiempo, que se identificó con su propia existencia.

El retiro

A raíz de su última derrota electoral, se retiró con dignidad convencido de haber realizado una labor al servicio del pueblo francés y a la espera del veredicto futuro. Vista en perspectiva su vida y labor histórica, en beneficio de Francia y su proceso democrático, es aleccionante. El señor presidente DE GAULLE se me presenta como un caso excepcional de liderazgo, dentro del contexto europeo de la Segunda Guerra Mundial. Es uno de los conductores más originales del espíritu democrático, a la manera francesa, y por supuesto, uno de los grandes de su nación. Para los estudiosos de la problemática del liderazgo, es muy útil contrastar la misión histórica cumplida por DE GAULLE, frente a HITLER y MUSSOLINI, por ejemplo. Al decir de SCHLESINGER, “era uno de los más consumados estrategas políticos del siglo XX”²³.

3.6. SIMÓN BOLÍVAR (1783-1830)

“¿Queréis conocer los autores de los acontecimientos pasados y del orden actual? Consultad los anales de España, de América, de Venezuela; examinad las leyes de Indias, el régimen de los antiguos mandatarios, la influencia de la religión y del dominio extranjero; observad los primeros actos del gobierno republicano, la ferocidad de nuestros enemigos y el carácter nacional”.

Congreso de Angostura, febrero 15 de 1819.

Rasgos de un itinerario

Al impulso de un proceso educativo excepcional; con conocimiento de los acontecimientos más importantes del desarrollo europeo y americano; luchando con las adversidades y éxitos de su vida afectiva; en búsqueda de un ideal que justificara su existencia, se promete a sí mismo consagrarse a la causa libertaria. Con el ejercicio del don de la palabra, de la escritura y de la estrategia militar, organiza sectores importantes de la élite criolla para constituir los ejércitos libertadores de Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia.

23 SCHLESINGER, A.M., *Los mil días de KENNEDY*, pág. 634.

BOLÍVAR es un caso digno de estudio en pleno siglo XXI y en él se observa el papel del ideal en la conciencia humana; el papel renovador decisivo de la ideología, en la posibilidad de cambio de los pueblos.

Nacido en Caracas, sus padres eran descendientes de familias españolas arraigadas en América a partir del siglo XV. Su educación correspondió a la que se daba a la alta sociedad criolla y entre sus maestros estuvieron SIMÓN RODRÍGUEZ y ANDRÉS BELLO. A los 16 años se instala en Madrid y en 1802 contrae matrimonio con MARÍA TERESA RODRÍGUEZ DEL TORO. A raíz de la muerte prematura de su esposa, regresa a Cádiz, París, Venecia, Florencia y le corresponde observar el ascenso vertiginoso de NAPOLEÓN.

Retornando a Caracas en 1805, estamos en presencia de un doble proceso: por un lado, el crecimiento del descontento en sectores importantes del criollismo y de otro, el triunfo de NAPOLEÓN sobre la monarquía española. Estas circunstancias favorecieron el impulso de las ideas gestadas en la revolución francesa de 1789 y la influencia de la norteamericana de 1776.

El 19 de abril de 1810, cuando tiene 27 años, se presenta una revuelta criolla que exige un nuevo gobierno y concede a BOLÍVAR el grado de teniente coronel de infantería. Allí se le designa, en unión de LUIS LÓPEZ y ANDRÉS BELLO, comisionado ante el Gobierno inglés para buscar el reconocimiento y apoyo. El 5 de diciembre BOLÍVAR regresa a Venezuela en compañía del Gran Precursor FRANCISCO MIRANDA y, con el respaldo de la sociedad patriótica, decretan la emancipación de Venezuela el 5 de julio de 1811. Coetáneamente, se inicia el proceso de lucha contrarrevolucionaria protagonizada por los criollos adversos y los representantes del poder español. Estas fuerzas organizadas produjeron la capitulación en San Mateo por parte del generalísimo MIRANDA. BOLÍVAR se traslada a Cartagena y reanuda la lucha.

Su concepción profundamente liberal de la existencia, lo llevó a organizarse militarmente para derrotar el poderío español en América Latina; y esta lucha, en su tiempo, es genial desde el punto de vista político-militar²⁴.

Hacia 1813, obtiene importantes triunfos contra los españoles y libera a Santa Marta. El 6 de agosto, entra triunfante a Caracas. Entre esta época y el 7 de agosto de 1819, se desarrollan serias batallas y difíciles procesos políticos que finalmente desembocan en el triunfo del ejército libertador al mando de BOLÍVAR contando

24 Para un desarrollo preciso de los principios ideológicos y económicos del liberalismo. Véase ROA SUÁREZ, HERNANDO, *Cultura, política y economía*, ESAP, Publicaciones, Bogotá, 1989, págs. 160-188.

con los apoyos fundamentales de SANTANDER, ANZOÁTEGUI, PÁEZ y SOUBLETTE, que se cristalizan en la Batalla de Boyacá.

“Boyacá fue decisiva por sus consecuencias; es el final de una campaña audaz y rápida emprendida por un pequeño ejército desde los llanos de Venezuela”²⁵.

Frente a la victoria en Boyacá, se me presenta sugestivo reflexionar en torno a unos comentarios de ANDRÉS BELLO:

“... El que observe con ojos filosóficos la historia de nuestra lucha con la metrópoli, reconocerá que lo que ha hecho prevalecer en ella es cabalmente el elemento ibérico. Los capitanes y las legiones veteranas de la iberia transatlántica fueron vencidos por los caudillos y los ejércitos improvisados de otra iberia joven que, abjurando el nombre, conservaba el aliento indomable de la antigua²⁶. La constancia española se estrelló contra sí misma. Y el indispensable pensamiento bolivariano: “Tengamos presente que nuestro pueblo no es el europeo y el americano del norte, que más bien es un compuesto de África y de América, que una emanación de Europa; pues que hasta la España misma deja de ser Europa por su sangre africana, por sus instituciones, y por su carácter”²⁷.

Realizaciones políticas

Dentro de las realizaciones específicas de BOLÍVAR, pueden enumerarse:

- i) La dirección de la gesta emancipadora de cinco repúblicas.
- ii) La abolición de la esclavitud.
- iii) El respeto de los derechos individuales.
- iv) La abolición de viejos privilegios de las clases dominantes.
- v) La defensa de los intereses del patriciado criollo al cual él pertenecía.
- vi) La lucha contra la monarquía y la defensa del régimen republicano²⁸; y
- vii) La producción de textos ideológicos clave para la construcción de la democracia latinoamericana.

25 Nótese que en 1815 se celebra el Congreso de Viena con el cual se buscó poner término a las prolongadas perturbaciones de Europa y restablecer su equilibrio. Éste se procuró por el llamado “método aritmético” que “cambia entre sí territorios contra territorios, alma contra alma”.

26 FLORES, RENAN, *Forjadores de Colombia contemporánea*, t. I, págs. 211-237.

27 Aquí está planteado todo un problema metodológico para el tratamiento de nuestras instituciones y culturas. URIBE URIBE hará reflexiones similares que le permiten acertar en su diagnóstico de la realidad de su tiempo.

28 Este último criterio, sufrió mutaciones importantes al redactar la Constitución para Bolivia y en los últimos años de su agitada práctica política.

La visión internacional

En cuanto al ámbito internacional, debe destacarse que, conocedor de los valores europeos y de nuestra situación, propició la unidad de estos países como condición eficiente para poder garantizar la autonomía futura. Advirtió el peligro que conllevaba aceptar la política balcanizadora impulsada por Inglaterra, con el fin de controlar países pequeños, débiles y enfrentados entre sí. El Congreso de Panamá de 1824, fue todo un símbolo histórico, hábilmente saboteado por la diplomacia inglesa. Mas allí mostró una vez más su espíritu visionario y conciencia integracionista regional.

BOLÍVAR y SANTANDER

Conocedor de la existencia de grandes diferencias e interpretaciones en torno a BOLÍVAR y SANTANDER, lo que en mi sentir está claro, es que el liderazgo de cada uno de estos grandes hombres, con estructuras mentales distintas y complementarias, fue decisivo para el proceso libertario de América Latina y Colombia. Y por supuesto a SANTANDER²⁹, como el “Hombre de las leyes”, es justo atribuírsele ni más ni menos, que la labor subyacente al interior de la organización civil de nuestra República. En relación con la concreción de la Gran Colombia, anotemos que ciertamente a BOLÍVAR corresponde la organización y preimaginación de la victoria político-militar y a SANTANDER la organización jurídica.

Sobre el pensamiento del Libertador

Pensando en su producción intelectual, se debe anotar que lo mejor de su reflexión política puede encontrarse en el *Manifiesto de Cartagena*, la *Carta de Jamaica*, el *Discurso de Angostura* y su última *Proclama* en Santa Marta. Amplia comprensión de su pensamiento, ha sido recogida en su correspondencia.

Disfrutemos analítica y contextualmente, los siguientes aportes del Libertador elaborados en el apasionante intervalo de su vida comprendido entre 1812 (*Manifiesto de Cartagena*) y 1819 (*Congreso de Angostura*).

El sistema federal, bien que sea el más perfecto y más capaz de proporcionar la felicidad humana en sociedad, es, más opuesto a los intereses de nuestros nacientes estados.

29 Una importante elaboración sobre la vida y obra de SANTANDER, es el trabajo de PILAR MORENO DE ÁNGEL.

Nuestra división, y no las armas españolas, nos tornó a la esclavitud.
Manifiesto de Cartagena - 15 de diciembre de 1812.

¿Y la Europa civilizada, comerciante y amante de la libertad, permite que una vieja serpiente, por sólo satisfacer su saña envenenada, devore la más bella parte de nuestro globo? ¡Qué! ¿Está la Europa sorda al clamor de su propio interés? ¿No tienen ya ojos para ver la justicia? ¿Tanto se ha endurecido, para ser de este modo insensible?

No sólo los europeos, pero hasta nuestros hermanos del norte se han mantenido inmóviles espectadores de esta contienda, que por su esencia es la más justa, y por sus resultados la más bella e importante de cuantas se han suscitado en los siglos antiguos y modernos, porque ¿hasta dónde se puede calcular la trascendencia de la libertad del hemisferio de Colón?

Seguramente la unión es la que nos falta para completar la obra de nuestra regeneración. Sin embargo, nuestra división no es extraña, porque tal es el distintivo, de las guerras civiles formadas generalmente entre dos partidos: conservador y reformadores. Los primeros son, por lo común, más numerosos, porque el imperio de la costumbre produce el efecto de la obediencia a las potestades establecidas; los últimos son siempre menos numerosos, aunque más vehementes e ilustrados.

Carta de Jamaica, 6 de septiembre de 1815.

El sistema de gobierno más perfecto, es aquel que produce mayor suma de felicidad posible, mayor suma de seguridad social y mayor suma de estabilidad política.

Congreso de Angostura, 1819.

Cuando vemos en perspectiva el desarrollo de las estructuras de poder y las sucesivas explotaciones de que hemos sido objeto los latinoamericanos, comprendemos que BOLÍVAR no aró en el mar y que sus aportes ideológicos deben rendir aún, triunfos adicionales.

Los años finales

Observemos vertiginosamente los dos años finales de BOLÍVAR. A partir de la fracasada conspiración del 25 de septiembre de 1828, se desarrollan una serie de hechos políticos que debilitan la salud física y la vocación política del Libertador. En noviembre de 1829, se firma el Acta de Caracas que cristaliza la separación de Colombia y Venezuela y se le atribuye a BOLÍVAR la causa de todos los males. Para 1830, Quito y Guayaquil se han separado y la Gran Colombia se desintegra.

Su último viaje de Santa Fe a Santa Marta³⁰ es el patético final de un revolucionario que dedicó su vida y bienes a la causa libertaria de América Latina. Es un final dramático y el ejemplo para la historia es desafiante, aleccionante y magnífico.

Veamos entonces pequeños extractos de la maravillosa, imaginativa y polémica narración de GARCÍA MÁRQUEZ, sobre el tránsito final del Libertador:

“JOSÉ PALACIOS, su servidor más antiguo, lo encontró flotando en las aguas depurativas de la bañera, desnudo y con los ojos abiertos, y creyó que se había ahogado. Sabía que ese era uno de sus muchos modos de meditar, pero el estado de éxtasis en que yacía a la deriva parecía alguien que ya no era de este mundo. No se atrevió a acercarse, sino que lo llamó con voz sorda de acuerdo con la orden de despertarlo antes de las cinco para viajar con las primeras luces. El general emergió del hechizo, y vio en la penumbra los ojos azules y diáfanos, el cabello encrespado de color ardilla, la majestad impávida de su mayordomo de todos los días sosteniendo en la mano el pocillo con la infusión de amapolas con goma. El general se agarró sin fuerzas de las asas de la bañera, y surgió de entre las aguas medicinales con un ímpetu de delfín que no era de esperar en un cuerpo tan desmedrado”.

“Vámonos” dijo. “Volando, que aquí no nos quiere nadie”.

“Hasta su desnudez era distinta, pues tenía el cuerpo pálido y la cabeza y las manos como achicharradas por el abuso de la intemperie. Había cumplido cuarenta y seis años el pasado mes de julio, pero ya sus ásperos rizos caribes se habían vuelto de ceniza y tenía los huesos desordenados por la decrepitud prematura y todo él se veía tan desmerecido que no parecía capaz de perdurar hasta el julio siguiente. Sin embargo, sus ademanes resueltos parecían ser de otro menos dañado por la vida, y caminaba sin cesar alrededor de nada”.

“La última visita que recibió la noche anterior fue la de MANUELA SÁENZ, la aguerrida quiteña que lo amaba, pero que no iba a seguirlo hasta la muerte. Se quedaba, como siempre, con el encargo de mantener al general bien informado de todo cuanto ocurriera en ausencia suya, pues hacía tiempo que él no confiaba en nadie más que en ella. Le dejaba en custodia algunas reliquias sin más valor que el de haber sido suyas, así como algunos de sus libros más preciados y dos cofres de sus archivos personales. El día anterior, durante la breve despedida formal, le había dicho: “Mucho te amo, pero más te amaré si ahora tienes más juicio que nunca”. Ella lo entendió como otro homenaje de los tantos que él le había rendido en ocho años de amores ardientes. De todos sus conocidos ella era la única que lo creía: esta vez era verdad que se iba. Pero también era la única que tenía al menos un motivo cierto para esperar que volviera”.

30 Novelado espléndidamente por GARCÍA MÁRQUEZ, “en libro vengativo” según el propio autor.

Llegando al final, le dicta a JOSÉ LAURENCIO SILVA:

“La América es ingobernable, el que sirve una revolución ara en el mar, este país caerá sin remedio en manos de la multitud desenfrenada para después pasar a tiranuelos casi imperceptibles de todos los colores y razas, y muchos otros pensamientos lúgubres que ya circulaban dispersos en cartas a distintos amigos”.

Y concluye nuestro Nobel:

“No me imaginé que esta vaina fuera tan grave como para pensar en los santos óleos”, le dijo. “Yo, que no tengo la felicidad de creer en la vida del otro mundo”.

“No se trata de eso”, dijo RÉVÉREND. “Lo que está demostrado es que el arreglo de los asuntos de la conciencia le infunde al enfermo un estado de ánimo que facilita mucho la tarea del médico”.

“El general no le prestó atención a la maestría de la respuesta, porque lo estremeció la revelación deslumbrante de que la loca carrera entre sus males y sus sueños llegaba en aquel instante a la meta final. El resto eran las tinieblas”.

“Carajos”, suspiró. “¡Cómo voy a salir de este laberinto!”.

“Examinó el aposento con la clarividencia de sus vísperas, y por primera vez vio la verdad: la última cama prestada, el tocador de lástima cuyo turbio espejo de paciencia no lo volvería a repetir, el aguamanil de porcelana descarchada con el agua y la toalla y el jabón para otras manos, la prisa sin corazón del reloj octogonal desbocado hacia la cita ineluctable del 17 de diciembre a la una y siete minutos de su tarde final. Entonces cruzó los brazos contra el pecho y empezó a oír las voces radiantes de los esclavos cantando la salve de las seis en los trapiches, y vio por la ventana el diamante de Venus en el cielo que se iba para siempre, las nieves eternas, la enredadera nueva cuyas campánulas amarillas no vería florecer el sábado siguiente en la casa cerrada por el duelo, los últimos fulgores de la vida que nunca más, por los siglos de los siglos, volvería a repetirse”.

Reflexión

La vida total de BOLÍVAR: el hombre que amó, luchó, sufrió derrotas, se entregó y triunfó; que cometió grandes errores (la entrega de MIRANDA, el sacrificio de PADILLA, la Constitución Boliviana...) que padeció la ingratitud; que fue objeto de admiración, envidia, odio, traición y rencor; que disfrutó el calor humano y las mieses del triunfo; que fue visionario y valiente... es la de un ser humano excepcional. Evidentemente, 173 años después de su muerte, podemos hacer el balance y

comprender que su obra emerge y lo presenta como un Titán de la causa libertaria. BOLÍVAR, es “oceánico, construye patrias ... fertiliza la realidad”³¹.

IV. OBSERVACIONES FINALES³²

Al culminar el presente estudio, me permito presentar las siguientes observaciones:

4.1. El conjunto de conceptualizaciones empleadas, han sido discernimientos y construcciones que nos facilitan entender y transformar la realidad. Y también: acercarnos interdisciplinariamente a la comprensión de la complejidad en que surgen y se desarrollan los liderazgos políticos.

4.2. El grupo de los líderes que, con impacto mundial, hemos estudiado (GANDHI, MUSSOLINI, HITLER, KENNEDY, DE GAULLE y BOLÍVAR) intervinieron significativamente en la composición de la estructura del poder y en el desarrollo de las relaciones internacionales. Si tomamos distancia en pleno siglo XXI sobre sus legados ¿qué podríamos enfatizar?

4.2.1. La originalidad del proyecto de no-violencia, ideado por GANDHI, como una formulación para edificar naciones autónomas y libres.

4.2.2. Las grandes lecciones históricas recibidas de las dictaduras y regímenes unipersonales de HITLER y MUSSOLINI que invitan —especialmente a la juventud— al ejercicio pleno de su libertad creativa.

4.2.3. La visión sobre la democracia acompañada de equidad, de humanismo y de esperanza de un mundo en paz, planteada por KENNEDY.

4.2.4. El valor del sentido de la historia, de la democracia, del patriotismo y de la grandeza, impulsados por DE GAULLE.

4.2.5. El espíritu independentista y valiente; la construcción de democracias; la necesidad de la unión latinoamericana y la búsqueda de la gloria, encarnadas por el proyecto político del Libertador.

31 SÁCHICA, LUIS CARLOS.

32 Para una complementación del presente ensayo, me permito recomendar del autor: “Liderazgo, gobernabilidad y paz. El caso colombiano”, en *Revista Javeriana*, n° 105, Bogotá, 2003, págs. 45-88.

4.3. Teniendo en cuenta las características del desarrollo político colombiano y la estructura del poder mundial, se me presenta indispensable tomar decisiones estratégicas —especialmente desde el interior del sistema educativo— que impulsen el surgimiento de nuevos liderazgos políticos y pensadores de reflexión profunda, que dirijan y orienten proyectos que demanden institucionalizar la democracia participativa y el desarrollo sostenible de nuestra nación en el siglo XXI.

El análisis crítico de las realizaciones de los líderes a los que nos hemos referido, nos invita a visualizar cómo la política debe seguir siendo la más bella de las vocaciones, cuando se ejerce con honestidad y sentido histórico.

BIBLIOGRAFÍA

- ALATRI, PAOLO, *Le Origini del Fascismo*, Riuniti Roma, 1956.
- ARENDT, HANNAH, *On revolution*, Viking Press, New York, 1963.
- AROCHA MORENO, JESÚS, *BOLÍVAR juzgado por el general SAN MARTÍN*, Élite, Caracas, 1930.
- ARRUBLA, MARIO y otros, *Colombia hoy*, Siglo XXI, Bogotá, 1978.
- AZPURUA, RAMÓN, *Biografías de hombres notables en Hispanoamérica*, Imprenta Nacional, Caracas, 1877.
- Banco de Venezuela - Fundación Vicente Lecuna (1969), *Cartas del Libertador*, IX tomos, Caracas.
- BASS, BERNARD M., *Leadership, psychology and organizational behavior*, Harper & Brothers, New York, 1960.
- BAUMONT, MAURICE, *The Third Reich*, Praeger, New York, 1955.
- BERGER, PETER y LUCKMAN, THOMAS, *La construcción social de la realidad*, Amorrortu, Buenos Aires, 1971.
- BERLIN, ISAIAH, *Cuatro ensayos sobre la libertad*, Alianza, Madrid, 1988.
- BLANCO FAMBONA, RUFINO, *El espíritu de BOLÍVAR. 1874-1944*, Impresores Unidos, Caracas, 1943.
- BOBBIO, NORBERTO, *El futuro de la democracia*, Plaza & Janés, Barcelona, 1985.
- BOUTRUS BOUTROS, GHALI, *Un programa de desarrollo*, ONU, Nueva York, 1995.
- BOUTRUS BOUTROS, GHALI, *Una agenda para la democratización*, ONU, Nueva York, 1996.
- BRINTON, CRANE, *Anatomía de la revolución*, Aguilar, Madrid, 1958.

- BULNES, GONZALO, *BOLÍVAR en el Perú*, Ed. América, Madrid, 1919.
- CASTILLO, ALFONSO, "El asesinato de KENNEDY", *Magazín Dominical, El Tiempo*, Bogotá, 22 de noviembre de 1964.
- CASULLO, NICOLÁS (c), *El debate modernidad posmodernidad*, Punto Sur, Buenos Aires, 1991.
- CIANO, *Diary 1937-1938*, Londres, 1952.
- DE GAULLE, CHARLES, *Memories d'espoir*, III vols, Plon, París, 1970/1971.
- DEUTSCH, K.W., *Política y gobierno*, F.C.E. México, 1976.
- DROR, YEHEZKEL, *La capacidad de gobernar*, Cartagena de Indias: Club de Roma. Círculo de Lectores, 1994.
- DUVERGER, MAURICIO, *Psicología de la política*, Tecnos, Madrid, 1975.
- EBENSTEIN, WILLIAM, *The Nazi State*, Farrar, New York, 1943.
- EBENSTEIN, WILLIAM, *Enciclopedia de las ciencias sociales*, t. 7, Aguilar, Madrid, 1974.
- EINAUDI, MARIO, *Enciclopedia de las ciencias sociales*, t. IV, Aguilar, Madrid, 1974.
- Enciclopedia Salvat, t. II. Salvat Editores, Barcelona, 1968.
- Enciclopedia Thema, *Personajes del mundo*, PROLIBROS, Bogotá, 1990.
- EYSENCK, H.J., *Psicología de la decisión política*, Ariel, Barcelona, 1964.
- FERMI, LAURA, *MUSSOLINI*, Edit. Grijalbo, España, 1962.
- FISCHER, LOUIS, *La vida de MAHATMA GANDHI*, Peuser, Buenos Aires, 1961.
- FREUD, SIGMUND, *Psicología de la masas y análisis del yo. Obras completas*, Rueda, t. IX, Buenos Aires, 1953.
- FREUD, SIGMUND, *Totem y tabú. Obras completas*, Rueda, t. VIII, Buenos Aires, 1953.
- FROM, ERICH, *El miedo a la libertad*, Piados, Buenos Aires, 1962.
- GALLÓN, GUSTAVO (c), *50 años de bipartidismo, izquierda y alternativas populares en Colombia*, CINEP-CEREC, 1989.
- GANDHI, MOHANDAS K., *Correspondence with the government*, Admedabad, 1959.
- GANDHI, MOHANDAS K., *An autobiography: the story of my experiments with truth*, trad. MAHADEV DESAI, Boston, 1957.

- GANDHI, MOHANDAS K., *The collected works of MAHATMA GANDHI*, vols. I-IX, *The Publications Division. Ministry of Information and Broadcasting*, Government of India, 1958-1963.
- GANDHI, MOHANDAS K., *My appeal to the British*, A.T. Hingorani, Nueva York, 1942.
- GANDHI, MOHANDAS K., *The India of my dreams*, R.K. Prabhu, Bombay, 1947.
- GANDHI, MOHANDAS K., *Satyagraha in South Africa*, Madrás, 1928.
- GANDHI, MOHANDAS K., *Autobiografía*, Biblioteca Luis Ángel Arango, 1973.
- GANDHI, MOHANDAS K., *Mi socialismo*, Biblioteca Luis Ángel Arango.
- GANDHI, *Grandes protagonistas de la humanidad*, Editora Cinco S.A., Bogotá, 1985.
- GANDHI, MOHANDAS K., *Correspondence with the government. 1942-1944*, Admedabad, 1945.
- GANDHI, MOHANDAS K., *Correspondence with the government*, Admedabad, 1959.
- GANDHI, MOHANDAS K., *Diary 1939-1947*, Londres, 1947.
- GARAY, LUIS JORGE, *Crisis y construcción de sociedad*, ESAP Publicaciones, Santa Fe de Bogotá, 1998.
- GARCÍA M., GABRIEL, *El otoño del patriarca*, Plaza & Janés, Bogotá, 1975.
- GARCÍA M., GABRIEL, *Vivir para contarla*, Norma, Bogotá, 2002.
- GIDDENS, ANTHONY, “Vivir en una sociedad postradicional”, en *Modernización reflexiva*, Alianza, Madrid, 1994.
- GÓMEZ BUENDÍA, HERNANDO (C.), *¿Para dónde va Colombia?*, Tercer Mundo-COLCIENCIAS, Santa Fe de Bogotá, 1999.
- HABERMAS, JÜRGEN, *El discurso filosófico de la modernidad*, Taurus, Madrid, 1992.
- HENAO, JESÚS MARÍA, *La grandeza de BOLÍVAR, en el primer centenario de su muerte*, Ed. Cromos, Colombia, 1930.
- HITLER, ADOLFO, *Mi lucha*, Ediciones modernas, Bogotá, 1939
- Instituto de Estudios Internacionales, revista *Análisis Político*, Universidad Nacional de Colombia, Santa Fe de Bogotá, 1990-2002.
- JARAMILLO URIBE, *El pensamiento colombiano en el siglo XIX*, Temis, Bogotá, 1964.
- KASPI, ANDRE, KENNEDY, *Grandes biografías*, Salvat, Barcelona, 1965.
- KIRKPATRICK, SIR IVONE, *MUSSOLINI. Análisis de un demagogo*, España, 1965.

- LEAL, FRANCISCO y TOKATLIAN, JUAN, *Orden mundial y seguridad: nuevos desafíos para Colombia y América Latina*, Tercer Mundo – IEPRI, Santa Fe de Bogotá, 1994.
- LECUNA, VICENTE, *Escritos del Libertador*, Sociedad Bolivariana de Venezuela, Caracas, 1968.
- LECUNA, VICENTE, *Cartas del Libertador*, Banco de Venezuela, Fundación Vicente Lecuna, Caracas, 1969.
- LIÉVANO AGUIRRE, INDALECIO, *Los grandes conflictos sociales y económicos de nuestra historia*, Tercer Mundo, 1964.
- LIÉVANO AGUIRRE, INDALECIO, *BOLÍVAR*, El Liberal, Bogotá, 1959.
- LIÉVANO AGUIRRE, INDALECIO, *RAFAEL NÚÑEZ*, Bogotá, 1976.
- LLEIXA CESÁREO, *Forjadores del mundo contemporáneo*, t. 7, Planeta, Barcelona, 1980.
- LOZANO LOZANO, FABIO, *BOLÍVAR, el Congreso de Panamá y la solidaridad americana*, Bogotá, 1948.
- LUDWING, EMIL, *BOLÍVAR, caballero de la gloria y de la libertad*, Losada S.A., Buenos Aires, 1942.
- MADARIAGA, *Salvador de BOLÍVAR*, Hermes, México, 1951.
- MANCINI, JULES, *BOLÍVAR y la emancipación de las colonias españolas desde los orígenes hasta 1815*, 2 tomos, traducción de CARLOS DOCTEUR, Lib. Bouret, París, México, 1923.
- MANCINI, JULES, *BOLÍVAR*, Ministerio de Educación, ABC, 2 tomos, Bogotá, 1944.
- MELO, JORGE ORLANDO, *Orígenes en los partidos políticos en Colombia*, BBC, Santa Fe de Bogotá, 1981.
- MELO, JORGE ORLANDO, “Algunas consideraciones globales sobre modernidad y modernización”, en: *Colombia: el despertar de la modernidad, Foro Nacional por Colombia*, Santafé de Bogotá, 1991.
- MENDOZA VARELA, EDUARDO, “El ideario de KENNEDY», Lecturas Dominicales, *El Tiempo*, Bogotá, 1º de diciembre de 1963.
- MOLINA, GERARDO, *Las ideas liberales en Colombia (1915-1934) (1935-1958)*, vols. 1 y 2, Tercer Mundo, Bogotá, 1980.
- MORALES, OTTO, *Liberalismo destino de la patria*, Plaza & Janés, Bogotá, 1987.
- MUSSOLINI, BENITO, *La doctrina del fascismo*, Tercer Mundo. Bogotá, 1980.
- NANNETTI, GUILLERMO, “KENNEDY o el dinamismo de la libertad”, revista *Administración y Desarrollo*, n° 4. Bogotá, 1964.
- NEVINS, ALAN, *El deber y la gloria*, Bruguera, Barcelona, 1969.

- NEWMAN, FRANZ, *Pensamiento y acción del nacionalsocialismo*, FCE, México, D.F., 1983.
- NIETO CABALLERO, LUIS E., *Hombres del pasado*, Colombia, Bogotá, 1944.
- NOLTE, ERNEST, *El fascismo. De MUSSOLINI a HITLER*, Luis de Caralt, Barcelona, 1970.
- O'LEARY, DANIEL FLORENCIO, *Memorias del general O'LEARY, publicadas por su hijo SIMÓN B. O'LEARY, por orden del Gobierno de Venezuela*, Imp. de la Gaceta Oficial, Caracas, 1879-88.
- PÁEZ, JOSÉ ANTONIO, *Autobiografía (1869-1946)*, Imp. de Hellet y Breen, New York.
- PALACIOS, MARCO, *El café en Colombia. 1850-1970*, Áncora/Colegio de Mexico, 1983.
- PARIS, ROBERT, *Historie du Fascisme en Italie*, vol. I, París, 1962.
- PAYNE, ROBERT, *GANDHI*, Bruguera, Barcelona, 1971.
- PIAGET, JEAN, *The origins of intelligence in children*, International Universities Press, New York, 1953.
- PICKER, HENRY, *HITLER: anatomía de un dictador*, Grijalbo, México, 1965.
- PICÓ, JOSEPH (c), *Modernidad y posmodernidad*, Alianza, Madrid, 1988.
- POULANTZAS, NICOS, *Fascismo y dictadura*, Siglo XXI, México, 1976.
- RAMOS-OLIVEIRA, ANTONIO, *Historia social y política de Alemania*, 2 vols., FCE, México, D.F., 1973.
- RAWLS, JOHN, *Sobre las libertades*, Piados, Barcelona, 1991.
- ROA, HERNANDO, *Colombia dependiente y no participante*, Tercer Mundo, 2ª edición, Bogotá, 1974.
- ROA, HERNANDO, *El liderazgo político*, 3ª edición, Universidad del Valle, Cali, 1996.
- ROA, HERNANDO, *Temas políticos contemporáneos*, ESAP Publicaciones, Bogotá, 1998.
- ROA, HERNANDO, *Estado y gobernabilidad*, FESCOL, Bogotá, 1999.
- ROA, HERNANDO, "A propósito del proceso de paz en Colombia", *Revista Universidad de La Salle*, n° 30, 2000.
- ROA, HERNANDO, *Política y administración*, SERVIGRAPHIC Ltda., Bogotá, 2001.
- ROA, HERNANDO y JOHAN GALTUNG, *¿Cómo construir la paz en Colombia?*, ESAP Publicaciones, Santa Fe de Bogotá, 1998.
- ROSTEN, LEO, "Lo llamaban GANDHI", *Reader's Digest*, 1984.
- ROTHISBERGER, ERNEST, *El dorado: estampas de viaje y cultura de la Colombia suramericana*, Bogotá, 1963.

- SAFFORD, FRANK, *Aspectos del siglo XIX en Colombia*, Hombre Nuevo, Medellín, 1977.
- SÁNCHEZ G., GONZALO, *Bandoleros, gamonales y campesinos: el caso de la violencia en Colombia*, El Ancora, Bogotá, 1983.
- SANTOS C. ENRIQUE, “Prensa y oposición”, *El Tiempo*, agosto 11 de 1991, pág. 4ª, Bogotá.
- SCHLESINGER, ARTHUR M., *Los mil días de KENNEDY*, Aymá, Barcelona, 1966.
- SHIRER, WILLIAM, *The Rise and Fall of the Third Reich*, Simon and Shuster, New York, 1960.
- SORENSEN, THEODORE C., *Decision-making in the white house*, Columbia University Press, New York, 1963.
- SORENSEN, THEODORE C., *KENNEDY*, Grijalbo, 2 tomos, México, 1966.
- STONE, OLIVER, “Toda la verdad sobre el asesinato de JOHN F. KENNEDY”, *El Espectador*, Bogotá, 16 de febrero de 1992.
- STURZO, LUIGI, *Italy and Fascismo*, Haicourt, New York, 1927.
- SUN, TZU, *Los trece artículos sobre el arte de la guerra*, Ministerio de Defensa de España, Madrid, 1998.
- TIRADO MEJÍA, ÁLVARO, *Aspectos políticos del primer gobierno de ALFONSO LÓPEZ P. 1934-1938*, ICC, 1981.
- URIBE, URIBE RAFAEL, *Obras selectas*, Cámara de Representantes, Bogotá, 1979, 2 tomos, JORGE MARIO EASTMAN, compilador.
- VON CLAUSEWITZ, KARL, *De la guerra*, Labor, Barcelona, 1984.
- WEBER, MAX, *El político y el científico*, Alianza Editorial, Madrid, 1970.
- WEBER, MAX, *Ensayos de sociología contemporánea*, Martínez Roca, Barcelona, 1972.
- WEBER, MAX, *Sobre la teoría de las ciencias sociales*, Península, Barcelona, 1974.
- WEBER, MAX, *Ensayos sobre metodología sociológica*, Amorrortu, Buenos Aires, 1973, *Historia económica general*, FCE, México, 1976.