

## PRESENTACIÓN

LOS ARTÍCULOS SELECTOS que componen esta entrega de *Universitas Philosophica*, ofrecen a sus lectores un espectro amplio de reflexiones de índole ético-política que, si bien puede agruparse en dos núcleos principales incluye, además, los temas transversales de la naturaleza de la ética hoy, así como del permanente e insoslayable problema del mal.

Un primer núcleo se ocupa de problemas acuciantes como el aborto, la globalización, el racismo y la pobreza, sobre los que la filosofía logra aguzar su reflexión crítica y práctica; pone a prueba su recurrente debate acerca de su auto fundación -confrontada como debe ser con situaciones y acciones concretas- y, se esfuerza en descubrir potencialidades que le permitan replantear problemas o contribuir a tomar decisiones correctas en los entresijos actuales.

Es así como Thomas Pogge, a través de una crítica a la defensa que hace R. Dworkin de la legalización del aborto, invita a los partidarios pro-vida y pro-elección, a aunar esfuerzos más productivos en la lucha contra el hambre en el mundo, la que arrojaría los no despreciables resultados de una mejora sustantiva de la situación moral y la armonía civil de nuestra cultura. Sigue a esta contribución una reflexión sobre la filosofía política de David Hume, en la que Ángela Calvo ahonda con fecunda actualidad, en la metáfora del comercio que el célebre filósofo inglés ha legado a la posteridad. En su análisis, halla un mecanismo comunicacional privilegiado que, al conjugar los artificios de la justicia y la cortesía, permite pensar la correlación entre intercambio y cosmopolitismo, al tiempo que le otorga

legitimidad a la globalización mientras ésta apunte, de manera efectiva, a la configuración de una humanidad civilizada. Este centro temático se ve enriquecido por una aproximación filosófica al racismo y el anti-racismo, con la que se cierra la referencia a problemas apremiantes en que se ha querido enmarcar la sección *Artículos* de este número. Es Fred Poche el que, de la mano de P.-A. Taguieff, propone una tipificación de los bandos de esta lucha y saca a la luz actitudes, supuestos ideológicos y prácticas de tan penoso conflicto.

Resta añadir que la reseña del libro: *Contribuciones filosóficas para una mayor justicia*, que ha elaborado el Equipo Jesuita Latinoamericano de Reflexión Filosófica en co-edición con Siglo del Hombre, y que aparece en la sección final de esta entrega, apunta también a este núcleo ya que se ocupa de la injusticia social que la pobreza cristaliza; de los distintos enfoques para su comprensión adecuada; de la búsqueda de nociones más completas y fundadas de justicia, así como del imperativo de sobrepasar con acciones de amor el plano de la ética y de la justicia.

Bajo un segundo núcleo se agrupan las reflexiones que, focalizadas en la idea de democracia, despliegan sus dimensiones argumentativa, retórica, deliberativa y pragmática. Diego Pineda, en primer lugar, sostiene que retóricos y filósofos comparten el suelo común de la democracia como un modo de vida basado en la buena argumentación, sin minimizar la vigorosa tensión entre los que aspiran capturar la esencia de las cosas y los que buscan producir el asentimiento de sus auditorios. Con el giro desde lo epistemológico hacia lo ético, desde el conocimiento hacia la esperanza, Juliana Espinal subraya, en la contribución siguiente, la dimensión ética de la democracia que el pragmatismo clásico marcó en la filosofía norteamericana y que halló eco en la renombrada figura de Richard Rorty. El fortalecimiento de los valores públicos y la moralidad de la comunidad, son funciones específicas del ideal regulativo y del concepto normativo de una democracia deliberativa, de la que se ocupa Leonardo García en su artículo. Tal noción de democracia desarrolla la virtud de la imparcialidad de las decisiones en la deliberación, se arraiga en la garantía constitucional supra-mayoritaria de los derechos fundamentales, y allega una normativa apropiada para los procesos de toma de decisiones en la política pública.

“Aspirar a una vida buena, con y por los otros, en medio de instituciones justas”, condensa la “pequeña ética” acuñada por Ricœur, que trae la contribución de Guillermo Zapata, S.J. Tan modesta denominación oculta el rico trasfondo fenomenológico del sí mismo, su identidad narrativa y un ingenioso vínculo entre las aproximaciones kantiana, aristotélica y hegeliana de la ética, desde donde el filósofo francés supo confrontar principios centrales de la ética de la racionalidad comunicativa. Se dibujan así, con este texto y el siguiente, temas transversales a los núcleos temáticos mencionados.

La *Lectio Inauguralis*: “Pensar lo que no debe ser o el arte de la distancia”, ha correspondido, en esta ocasión, a Luis Fernando Cardona. Él indaga de dónde brota el móvil antagonista que se convierte en fundamento positivo de la oposición real a la legalidad moral en la historia, no siendo éste ni una maldad originaria del hombre ni una intención diabólica suya, sino una especie de perversión de las máximas de la acción, según Kant; o un desgarramiento de la integridad del mundo humano, precisamente en la época de la consumación más radical de la desproporción y el exceso en la que el hombre es y quiere ser Dios, según Heidegger. No se puede pensar tal exceso sin una adecuada toma de distancia -ni tan lejos ni tan cerca- que nos permita captar que, en la profundidad de nuestra exigencia moral, tal desmesura irrumpe como algo que, definitivamente, no debe ser.

Agradecimientos a los asiduos y atentos lectores de *Universitas Philosophica*, por la recepción activa de este ejemplar. Sin duda, ya habrán advertido la incorporación de detalles editoriales que aseguran una mejor y más amplia incardinación de este esfuerzo a parámetros actuales de la bibliometría global. Gratitud hacia los cualificados nuevos miembros del Consejo Editorial y del Comité Científico que, a partir de este número, robustecen con su respaldo esta publicación. Bienvenidos.

EL EDITOR