PRESENTACIÓN

Universitas Philosophica siempre ha procurado acercar a sus lectores a los grandes clásicos de la filosofía occidental. El camino de filosofar –de ello somos devotamente conscientes– pasa necesariamente por la confrontación con los pensadores que nos han antecedido, confrontación que tiene lugar, ante todo, a través del estudio de textos que quizás nos parezcan lejanos en el tiempo, pero que, dadas sus características, alcanzan algo que se parece mucho a la inmortalidad.

La nuestra no es una revista de historia de la filosofía pero sí una revista que se toma muy en serio la historia del filosofar. Ningún pensamiento o argumento filosófico que realmente valga la pena puede ser improvisado; es siempre el resultado de un diálogo con una tradición rica y abundante en ideas y posibilidades. Por eso en nuestras páginas siempre han tenido acogida los estudios que nos acercan a los gigantes del pensamiento, con los cuales siempre vale la pena seguir confrontando nuestro presente problemático y sutil.

Tal es el caso de Platón, Kant, Bentham y Rawls, filósofos antiguos o modernos, pero siempre actuales, con los que siempre vale la pena fatigarse filosóficamente. Con el pensamiento de estos filósofos se confrontan cuatro artículos de esta edición de Universitas Philosophica.

Nos complace mucho presentar a nuestros lectores un trabajo de Vittorio Hösle –filósofo alemán residiendo en los Estados Unidos, y quien visitó la Pontificia Universidad Javeriana en calidad de Profesor Invitado en el año 2002–. Se trata allí de poner a dialogar al viejo idealista nada menos que con el célebre antropólogo moderno Charles Darwin. Apoyándose en una excelente formación filológica, muy cercana a la famosa y polémica escuela de Tübingen, Hösle nos lleva a descubrir que las tesis idealistas del platonismo, aparentemente desacreditadas, pero que en verdad siguen siendo profundamente desconocidas, sí están en capacidad de dialogar con la ciencia natural moderna.

Así mismo, nos complace mucho presentar a nuestros lectores el original artículo de Philip Schofield, profesor del *University College London*, sobre Jeremías Bentham. En este texto somos llevados a descubrir que el pensamiento utilitarista de Bentham no puede ser considerado como algo improvisado o casual. El polémico y muchas veces no suficientemente comprendido principio de utilidad, sobre el que J. Bentham, y posteriormente también J. S. Mill, Henry Sidwick y otros más depuran y reelaboran la tradición utilitaria, es el resultado de una ontología y una concepción del lenguaje de los que difícilmente puede decirse que han perdido actualidad.

También nos alegra mucho presentar un trabajo de nuestro buen amigo Adelino Braz, quien no hace mucho obtuvo en París su título de doctor en filosofía en la Universidad de la *Sorbonne*, y a quien hemos tenido el gusto de tener como profesor invitado en nuestra Facultad en más de una oportunidad. Su trabajo sobre la responsabilidad en Kant apunta a descubrir el núcleo integrador de la ética kantiana precisamente en torno a la relación entre ética y derecho.

El trabajo de Franz-Josef Bormann, profesor asistente de teología moral en la Universidad de Friburgo, intenta una lectura del más destacado filósofo político del Siglo XX, John Rawls, desde la perspectiva de la doctrina social de la iglesia católica. El concepto habitual de justicia, que en toda la tradición católica, pero particularmente en la tradición tomista, ha sido verdaderamente central y fecundo, es confrontado con el concepto contemporáneo de justicia como equidad (*fairness*) para destacar las diferencias y semejanzas, las cercanías y las distancias, entre el pensamiento rawlsiano y la tradición social católica.

El artículo del Dr. Francisco Sierra Gutiérrez, profesor titular de Filosofía en nuestra Facultad, está formulado de una manera sutilmente provocadora: ¿es la comunidad un sujeto? O: ¿puede llegar a serlo? El Dr. Sierra asume la pregunta desde una perspectiva expositiva del pensamiento de Bernard Lonergan, un filósofo que ha estudiado a través de muchos años, y que, visto desde la perspectiva de la filosofía política contemporánea, bien podría ser colocado del lado de los comunitaristas, o mejor, podría ser considerado a la vez como su antecesor y su renovador, pues al renovar la concepción misma de lo que es la subjetividad, Lonergan introduce una perspectiva original para repensar las nociones de sujeto y de comunidad.

Cierra nuestra edición el texto de la lección inaugural del segundo semestre del año 2002, *Filosofía y tradición*, de la Profesora Ángela Calvo de Saavedra, a quien también agradecemos su disposición para aportar sus reflexiones precisamente en torno al sentido que tiene la recuperación de la tradición para la renovación de la filosofía.