

EVENTOS FILOSÓFICOS

1. RECENSIONES

PRIMERAS JORNADAS INTERNACIONALES: "LO PÚBLICO Y LO PRIVADO: CONSTRUCCIÓN DE UNA NUEVA SOCIEDAD CIVIL"

11 y 12 de agosto de 1997

Rosario, Argentina

EN CONMEMORACIÓN del cincuentenario de la creación de la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario (Argentina), se celebraron dos actividades seguidas. Los días 11 y 12 de agosto se realizaron las Primeras Jornadas Internacionales sobre el tema: "Lo público y lo privado: construcción de una nueva sociedad civil", y los días 13 al 15, el Congreso Internacional, "La política en el mundo antiguo: representaciones y proyecciones". El primer evento fue organizado específicamente por la Cátedra de Historia de la Filosofía Contemporánea, el Centro de Estudio Filosófico en América Latina –CEFAL– y la participación de diversas organizaciones estudiantiles. Por su parte, el Congreso estuvo organizado por el Centro de Estudios Latinos de la Facultad de Humanidades y Artes y la Facultad de Ciencia Política y de Relaciones Internacionales. Las jornadas tuvieron un carácter eminentemente filosófico, en tanto que el Congreso se caracterizó mucho más por un enfoque filosófico, historiográfico, filológico y político. En nombre de la Facultad de Filosofía y de la Universidad Javeriana participó en las Jornadas como invitado el profesor Carlos Eduardo Maldonado con la ponencia: "Formulación de la pregunta: ¿qué es la sociedad civil?", ponencia que fue muy bien recibida y evaluada. En el Congreso la participación se realizó en la mesa redonda: "Lecturas contemporáneas de la ética y la política en el mundo antiguo clásico".

Entre los participantes a las Jornadas estuvieron profesores de la Catholic University of America (Estados Unidos), Universidade do Valero Rio dos Sinos, Unisinos y Universidade de Fortaleza (Brasil), Universidad de la República Oriental del Uruguay (Uruguay), Universidad de Ottawa (Canadá), Universidad Central (Venezuela), UNAM (México) y la Pontificia Universidad

Javeriana, entre los invitados internacionales. De otra parte, hubo una importante participación de profesores de distintas universidades argentinas. El evento estuvo organizado con conferencias centrales y mesas redondas. Los temas que se discutieron estuvieron, todos, relacionados con los ejes de lo público y lo privado, y como base de la reflexión la filosofía política y el tema de la sociedad civil. El rasgo característico de las Jornadas fue el elevado nivel de exposición y discusión, en particular de parte de los invitados internacionales. Este encuentro estuvo antecedido en cierta manera por el Coloquio sobre "Filosofía y construcción de la sociedad civil" realizado en Lima en 1995.

Dos ideas centrales constituyeron los motivos de reflexión e intercambio de opiniones, siempre en un nivel cálido y de buen nivel académico. De una parte, se trató los diferentes temas y problemas que se concentran en torno al título: "Sociedad civil" y, de otra parte, se profundizaron los nexos entre los profesores invitados y las universidades a las que representaban con miras a la creación de una red de trabajo y de intercambio a nivel de América Latina, teniendo como eje a la filosofía política y social en general.

En cuanto al primer aspecto, el énfasis se colocó en la necesidad de profundizar en el enfoque específicamente filosófico de los temas y problemas de la sociedad civil. En efecto, los temas relativos a la sociedad civil vienen siendo objeto de estudios serios por parte, principalmente, de diversas áreas de las ciencias sociales (politología, derecho comparado, historia e historiografía, sociología, y otros). Hubo coincidencia en que, sin abandonar el diálogo fructífero entre la filosofía y las ciencias sociales, era preciso ahondar en las contribuciones que la filosofía pueda hacer al conjunto de retos y de problemas que giran en torno a la sociedad civil. En este sentido, las Jornadas fueron un éxito.

En cuanto al segundo plano, se intercambiaron opiniones e inquietudes, pero, adicionalmente, se intercambiaron documentos marco para la creación de una Red Lationamericana de Investigación, o también para el intercambio entre las diferentes universidades, teniendo como base el trabajo efectivo que ya se ha venido realizando en cada lugar por parte de profesores e investigadores, alrededor del título "sociedad civil". En particular, la Facultad de Filosofía de la Universidad Javeriana presentó y recibió una carta de intención y un documento marco para el intercambio de profesores y estudiantes con la Universidad Nacional de Rosario.

Como resultado del buen nivel de discusión y del cordial diálogo durante las Jornadas, se acordó realizar un nuevo encuentro internacional con una más amplia participación de otros profesores de América Latina, Estados Unidos y Canadá y también de Europa el próximo año 1998. La Universidad Unisinos de Brasil se ofreció como sede para el próximo encuentro.

CARLOS EDUARDO MALDONADO

II COLOQUIO LATINOAMERICANO DE ESTÉTICA

14-20 de septiembre de 1997

Río de Janeiro, Brasil

A RAÍZ DEL XI Congreso Internacional de Estética, que tuvo lugar en Nottingham, Inglaterra, en 1988, los participantes latinoamericanos en éste, vieron la necesidad de fomentar el estudio de la Estética y de la Filosofía del Arte en América latina. Después de varios años, la Asociación de Estética para América Latina –AEAL– fue fundada el 30 de Agosto de 1994 en la ciudad de Río de Janeiro, Brasil. Desde su creación, la AEAL ha tenido como labor principal el propiciar el encuentro entre filósofos, artistas y críticos de América Latina, con el fin de que la reflexión estética, la creación y la memoria artística en América Latina tuviesen un espacio de retroalimentación permanente. Así, ha organizado los dos Coloquios Latinoamericanos de Estética que han tenido lugar, el primero en Argentina en 1995 y el segundo en Brasil, e impulsó el tercero, que se realizará en México en 1999.

Para la realización del II Coloquio Latinoamericano de Estética, la AEAL contó con la colaboración de la Prefeitura da Cidade Do Río de Janeiro y del Instituto de Filosofia y Ciencias Humanas –IFCH– del Departamento de Filosofía de la Universidade do Estado do Rio de Janeiro –UERJ–. El tema de este coloquio, "Estética em Questão", pretendía centrar la atención sobre el papel que juega la reflexión estética en el contexto filosófico actual y futuro. Es evidente que las categorías propias de los orígenes de la estética –lo bello, el gusto, lo sublime, el genio, el *sensus communis*– no resultan pertinentes para las prácticas artísticas contemporáneas. Se requiere entonces abordar las estética con categorías nuevas, acordes con los problemas que las prácticas artísticas contemporáneas lo requieren. Esta fue la reflexión que animó la ponencia "Art and the Future of Aesthetics" del profesor Dr. Arnold Berleant de la Universidad de Long Island (Usa) y presidente de la International Association for Aesthetics, quien tuvo a su cargo la conferencia inaugural del evento. Quizás lo más relevante de esta ponencia se ubicó en la relación, que el profesor Berleant estableció como necesaria a fines del siglo XX, entre ecología y arte. Sin embargo, la propuesta se quedó corta en su posibilidades al manejar un concepto de naturaleza anacrónico con respecto al planteado en la ciencia moderna.

La relación ciencia y arte como una de las características de la reflexión estética y del arte actuales fue el tema de la ponencia del profesor Doctor Reza Tavakol de la Universidad de Londres, quien cerró la terna de ponencias inaugurales del evento. Su ponencia, "The Aesthetic of Cosmic Space", fue, sin lugar a dudas el mejor trabajo presentado en el coloquio, no sólo por las ideas allí elaboradas, sino por la forma de exposición. La reflexión de Tavakol, físico y astrónomo, vincula las nociones de espacio, cosmos y estética. El punto de partida es la idea de que estas nociones implican multihistorias y que por esta razón se hace imprescindible plantearse las siguientes preguntas: el espacio de quién, el cosmos de quién y el estética de quién. Según Tavakol, la imaginación, los sueños, las creaciones ocurren en el espacio cósmico y, por ende, son afectados por nuestras concepciones sobre

el cosmos. De ahí que siempre sea preciso tener en cuenta las diferentes concepciones que de estas tres nociones ha tenido Occidente. De esta manera, la ponencia fue planteada como un viaje por los conceptos de espacio y cosmos, viaje que nunca abandonaba en su avance por el tiempo las épocas anteriores, sino, por el contrario la recogía.

A lo largo de este viaje, Tavekol demostró cómo la producción de espacio es un mito de cambio y no un mito de creación. Así, Tavekol abordó el concepto de espacio desde el momento en que concepto y experiencia de espacio eran inseparables hasta el momento actual en el que se impone el concepto espacio/tiempo. Para llegar a este punto, la ponencia de Tavekol recoge los diferentes momentos del espacio: la noción de vacío que deja abierto el dilema del no-lugar; el giro copernicano que implica la hominización del espacio, la elipsis y el miedo al infinito de Kepler, el movimiento uniforme de Galileo, el espacio absoluto de Newton que se libera de aquello que contiene. En el momento que Poincaré primero y Einstein después demostraron que no existía necesidad alguna de postular la necesidad del espacio absoluto, los conceptos de espacio y tiempo fueron reemplazados por el de espacio/tiempo. Se necesitaron trescientos años para que la imperfección elíptica planteada por Kepler se convirtiera en la teoría del caos, que acaba definitivamente con la tiranía de la perfección de la geometría euclídea. En la teoría del caos las formas imperfectas son reinas y el cosmos abandona su estaticidad para devenir dinámico. En esta nueva dimensión, no sólo nosotros nos vemos afectados por el cosmos, sino que el espacio/tiempo se ve afectado por nuestra existencia.

En este marco, cuatro de los miembros del Núcleo de Estética de la Facultad de Filosofía de la Universidad Javeriana leyeron los siguientes trabajos. Gustavo Chirolla, "Caos y cosmogénesis en la relación ciencia-arte"; Luis Antonio Cifuentes, "Cezanne y el pensamiento inmanente"; Rubén Sánchez, "La estética como reflexión sobre la constitución de las culturas" y Adriana Urrea, "Gusto y sociedad".

Desafortunadamente, el coloquio se caracterizó por la deficiente organización que se reflejó en la falta de comunicación entre los organizadores y los participantes que no habían sido invitados; la falta de traducción simultánea del español al portugués y viceversa; el cambio imprevisto del lugar de las ponencias; el incumplimiento en el tiempo asignado para la lectura de los trabajos de los participantes no invitados. Esperamos, sin embargo, que a pesar de estas dificultades, aparezcan las memorias de los trabajos allí presentados, ya que se podría tener así un panorama de las corrientes de pensamiento que en torno a la reflexión sobre el arte se están desarrollando en América Latina.

ADRIANA MARÍA URREA RESTREPO

SOCIEDADE CIVIL NA ERA DA GLOBALIZAÇÃO

23-26 de marzo, 1998

Unisinos, Brasil

EL SEMINARIO SE concentró en enfoques diversos, multidisciplinarios, sobre la sociedad civil en el contexto específico de la globalización, y contó con la participación de profesores internacionales invitados de estados Unidos, Argentina, Colombia, Nicatragua, Chile y Uruguay, así como una nutrida y muy calificada participación de diversas universidades del Brasil. Los análisis presentados cubrieron aproximaciones sociológicas, teológicas, económicas y políticas, pero con un claro hilo conductor del lado de la filosofía. En términos generales, se estudiaron alternativas al modelo neoliberal y se consideraron los pros y los contras de la globalización y su significado para la sociedad civil. Desde este punto de vista, se consideraron las distinciones temáticas entre las sociedades civiles en distintos países, a nivel regional y subcontinental, pero, también, la idea de la conformación gradual de una sociedad civil mundial. Sin duda este enfoque constituyó una contribución significativa, tanto más cuanto que la mayoría de loa análisis acerca de la globalización se ha centrado en el papel del estado y/o sector privado, dejando de lado las repercusiones y los alcances de los procesos de globalización de parte de la sociedad civil.

Propiamente, este seminario intentó ser una línea de continuidad con eventos similares anteriores, tales como el "Seminario sobre filosofía y construcción de la sociedad civil", realizado en Lima en 1995, y el "Seminario sobre sociedad civil: lo público y lo privado", realizado en Rosario (Argentina) en 1997.

Es de destacar el elevado nivel de las discusiones y de los análisis, y el respeto a las diferentes posturas teóricas y políticas que se presentaron en este seminario, todo lo cual dejó entrever una elevada cultura académica y política, tanto entre los conferencistas como entre el auditorio. las meorias del seminario serán publicadas por la editorial univeristaria de Unisinos en una edición bilingüe, portugués-español, y se distribuirán entre las universidades que participaron y otors espacio, académicos y no académicos.

CARLOS EDUARDO MALDONADO

XII FORO NACIONAL DE FILOSOFÍA

26-29 de mayo, 1998

Cartagena, Colombia

COMO ES TRADICIÓN en el país, cada dos años se dan cita en el Foro Nacional de Filosofía los académicos que quieren compartir con sus colegas el estado de sus investigaciones, escuchar las exposiciones de los demás y participar en el debate con el ánimo de contribuir al crecimiento de la cultura filosófica en Colombia. Este año, entre el 26 y el 29 de mayo tuvo lugar el XII Foro Nacional de Filosofía, organizado por la Universidad de Cartagena.

La apertura del evento fue la oportunidad para que el profesor Carlos B. Gutiérrez compartiera la reflexión alrededor de la pregunta por la existencia de los problemas filosóficos, cuestión que abordó desde la distinción entre preguntas y problemas, advirtiendo que entre nosotros es muy común quedarse en la cómoda divagación en torno a las preguntas, escondiéndose de los problemas, con los que hay que habérselas si en realidad se quiere hacer filosofía. A la conferencia siguió un nutrido diálogo, y, ya en la noche, la bienvenida estuvo a cargo de un grupo vallenato que llenó de alegría el hermoso claustro de San Francisco. El desarrollo del trabajo durante los dos días siguientes tuvo como escenario el Centro de Convenciones y se organizó mediante comisiones, conferencias centrales y páneles.

En la mañana, las comisiones agruparon al público según sus intereses y sirvieron para presentar las ponencias que, seguidas de breves discusiones, dejaron interesantes planteamientos acerca del Multiculturalismo, Ética, el debate Modernidad-Postmodernidad, Epistemología, Hermenéutica, Filosofía analítica, Filosofía de la historia, Filosofía de la ciencia, Filosofía política, Filosofía antigua, Filosofía moderna, Filosofía latinoamericana y la cuestión de la Filosofía en Colombia.

La Facultad de Filosofía de la Universidad Javeriana estuvo representada en la comisión de Filosofía política con la ponencia "Justicia: poder, conflicto y democracia", del P. Guillermo Zapata y en la comisión de Ética con la ponencia "Hume, Strawson y Tugendhat: Reflexiones en torno al lenguaje de los sentimientos morales", de Edgar Antonio López. Como en todo evento de esta naturaleza, unas ponencias fueron buenas –entre ellas las de la Javeriana-, pero otras no tanto.

La mañana del viernes sirvió para trabajar en tres comisiones, bajo la animación de los profesores Christian Schumacher, Guillermo Hoyos, Bruno Mazoldi, Rubén Jaramillo, Lucy Carrillo y Garret Thomson, quienes presentaron sus trabajos en diversos campos, dejando valiosos aportes para que sigamos desarrollando en el país el discurso filosófico.

Durante las tardes del 27 y 28 se presentaron las conferencias centrales: "La teoría de los tres mundos a la luz de las conferencias Emory" (Profesor Jorge Antonio Mejía), "Universalismo y particularismo" (Profesor Ernst Tugendhat), "Derecho a la vida y eutanasia" (Profesor Angelo Papacchini), "Derecho para ciudadanos" (Profesor Guillermo Hoyos) y "Justicia e igualdad" (Profesor Ernst Tugendhat). Todas fueron buenas conferencias, pero algunas veces las preguntas del auditorio, formuladas luego de cada presentación, mostraron no estar a la altura de la conferencia y obstaculizaron el desarrollo de un buen debate en cambio de favorecerlo.

En las tardes de los días 27, 28 y 29, luego de las conferencias centrales, hubo tres plenarios en torno a las cuestiones: "¿Para que aún la filosofía?", "Filosofía y justicia", y "La filosofía en Colombia hoy". A estas plenarios los panelistas fueron invitados repentinamente, según ellos mismos comentaron, y quizás esto llevo a que algunos evadieran las cuestiones planteadas y sólo pocos mostraran lucidez en sus respuestas, pero lo que otra vez quedó en evidencia fue la dificultad del auditorio para seguir el curso de las intervenciones.

Pese a las diferencias que se dejaron ver en la altura de los trabajos presentados y en las intervenciones del público, la evaluación del encuentro es positiva, pues la variedad de intereses estuvo satisfecha, los invitados especiales hicieron propuestas muy sugerentes en sus presentaciones, el público se mostró muy interesado en las discusiones y el ambiente fue propicio para el trabajo, gracias a la excelente organización del equipo de la Universidad de Cartagena, que esta vez fue la anfitriona.

EDGAR ANTONIO LÓPEZ

2. NOTICIAS DE ESTUDIANTES

VII FORO NACIONAL DE ESTUDIANTES DE FILOSOFÍA

Universidad de Caldas
9 al 12 de septiembre de 1997)

AQUÍ, UN BREVE informe acerca del VII Foro Nacional de Estudiantes de Filosofía y una corta explicación por parte de cada uno de los estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana acerca de sus ponencias.

El lema propuesto para este foro por la Universidad de Caldas fue: "Los filósofos no han hecho más que pensar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo" (IX Tesis de Marx a Feuerbach). El programa del foro se dividió en los siguientes temas: Política, Ética, Pensamiento Latinoamericano, Ludwig Wittgenstein, Vigencia del marxismo, Filosofía, Pedagogía y Educación, y por último, El principio de la filosofía occidental.

Durante la actividad del foro hubo conferencias por parte de profesores de algunas universidades, como lo fueron: Rubén Jaramillo de la Universidad Nacional con "Moralidad y Modernidad en Colombia", Sergio de Zubiría Samper, de la Universidad de los Andes con una ponencia sobre ética, y por último la Universidad de Caldas participó con tres profesores: Alfredo Bernal, Carlos Emilio García y Orlando Mejía, con las ponencias: "José Martí y el pensamiento pedagógico latinoamericano", "Criaturas de Ficción" y "La Poesía Búdica de León de Greiff" respectivamente.

Los estudiantes de la Universidad de Caldas realizaron las siguientes propuestas: 1. La creación de una Asociación Nacional de Estudiantes de Filosofía. 2. La creación de una Revista Nacional de Estudiantes de Filosofía. 3. La realización de un Foro Iberoamericano de Filosofía (a un plazo de seis años). Tanto la pertinencia como los esfuerzos para llevar a cabo tales propuestas, dependen del análisis y pronunciamiento por parte de nosotros los estudiantes de las demás facultades de filosofía. Así, también se abre paso para que frente a la propuesta de la Universidad de Caldas, los demás estudiantes elaboremos propuestas diferentes, pero con el mismo fin: mantener el espacio filosófico y la continuidad del intercambio universitario.

El Foro nos deja a quienes participamos, el entusiasmo del espíritu filosófico, la dinámica de los diálogos, lo útil y lo grato de mantener vivos

estos encuentros y nos deja también, el agradecimiento a nuestro Decano y a los profesores que nos respaldaron.

Ponencias

"Distinciones semánticas y pertinencia normativa. El caso de la eutanasia"
CLAUDIA ESCOBAR

La herencia del humanismo marxista
MARÍA CONSUELO ESCOBAR

"Oralidad y escritura en una mimesis como proceso de existencia"
VERONIQUE GARCÍA

"La solidaridad en Richard Rorty"
EDILBERTO LASSO, S. J.

"La sabiduría de la vida cotidiana y la filosofía"
MAURICIO LORA

"La opción ética de Wittgenstein"
JUAN PABLO MARTÍNEZ

"Enfermedad y perversión: anotaciones en torno a Schelling"
MARTHA TORRES

"La idea de historia en Marx"
JORGE E. SALCEDO, S.J.

"El comienzo del filosofar como situación límite"
MARÍA CRISTINA SÁNCHEZ

JORGE ENRIQUE SALCEDO, S.J.

XII COLOQUIO INTERNO DE ESTUDIANTES DE FILOSOFÍA

Pontificia Universidad Javeriana
Bogotá, 6 y 7 de mayo de 1998

PARA LA FACULTAD de Filosofía de la Universidad Javeriana es ya una tradición que goza de un importante valor el Coloquio Interno de Estudiantes, cuya realización anual ofrece una excelente oportunidad para el encuentro cordial de todos los miembros que la constituyen, en torno a una actividad académica extracurricular donde se comparten ensayos filosóficos de algunos estudiantes, convirtiéndolos en objeto de reflexión y discusión.

Este año, en su duodécima versión, el Coloquio Interno contó con una gran acogida por parte no sólo de los estudiantes participantes y asistentes, sino también de los profesores de la facultad, quienes mostraron buena disposición para con su realización, así como para con la presentación

adecuada y oportuna de las ponencias, manifiesta en su personal asesoría a los primeros.

Tuvo lugar en el Auditorio Marino Troncoso (Edificio Fernando Barón) los días 6 y 7 de mayo, siendo inaugurado por el Dr. Manuel Domínguez, Decano de la facultad y clausurado con la premiación del torneo interno de la facultad, organizada por el estudiante Jorge Correa.

Las ponencias presentadas fueron, en su orden, las siguientes:

"La música como agente pasional"
MIGUEL ÁNGEL PÉREZ

"De Dios legislador a la razón legitimadora"
CAROLINA MONTOYA

"Enredados entre el ágora y el panóptico"
SANTIAGO WIESNER

"En torno a la guerra"
JUAN IGNACIO CARDONA

"A propósito de la relación entre el temperamento melancólico y la moral"
VIVIANA DÁVILA

"Interpretación y discrecionalidad en la actividad judicial"
CLAUDIA ESCOBAR

"El exceso en las penas del amor de Fritz Kreisler"
JOSÉ DIONEL BENÍTEZ

"El fracaso del proyecto ilustrado de la justificación de la moral en MacIntyre"
PEDRO MAYORGA

"Silencio y amor"
LINDA ZULUAGA

"Fundamentación para una teoría de los derechos humanos y crítica a la pena de muerte en Kant"
PABLO CÉSAR CALA

"Teodicea como antropodicea: a la mayor gloria de la razón"
ENRIQUE DELGADO

"La felicidad de la guerra"
JOSÉ RAÚL ARBELÁEZ

"La estética: una propuesta liberadora"
ADRIANA GÓNZALEZ

"Una pregunta fundamental"
ÓSCAR RODRÍGUEZ

"A eros: evocación de una broma. Sören Kierkegaard"
VERONIQUE GARCÍA

"Sobre el sacrificio"
MARCELA GUZMÁN

"Explicar y comprender: relación que posibilita la interpretación en un texto narrativo"
MARÍA CRISTINA SÁNCHEZ

Importantes reflexiones fueron suscitadas en cada uno de los ámbitos en que estos escritos se introducían, que aportaron múltiples elementos para abordar los problemas en cuestión y plantear opiniones divergentes respecto de la perspectiva de los autores de las ponencias. Todo ello resultó bastante enriquecedor y brindó la posibilidad de aproximarse al diálogo con distintas corrientes de pensamiento.

Igualmente importantes fueron dos actividades más que acompañaron la participación de los estudiantes. En primer lugar, la intervención, como cierre del día 6, del profesor Alfonso Flórez, Director de Carrera de la facultad, quien ofreció una breve exposición, a la que siguió una discusión, presentada como "El programa de Filosofía ante al Decreto 272 del 11 de febrero de 1998". Y, segundo, una mesa redonda que dio término a las ponencias del día 7, a la que se dio lugar como parte del coloquio con el propósito de rendir un pequeño homenaje a los recientemente fallecidos Jean François Lyotard y Octavio Paz. "Lyotard-Paz, *in memoriam*: en torno a la modernidad", fue presentada por los profesores invitados: Javier González (Facultad de Literatura), Santiago Castro, Gustavo Chirolla y Luis Antonio Cifuentes (Facultad de Filosofía). Su intervención constituyó un aporte significativo para el evento. Y con esto han sido recogidos todos los elementos concernientes al XII Coloquio Interno de Estudiantes de Filosofía.

MARÍA CONSUELO ESCOBAR