

ARANGO, IVÁN DARÍO, *La reconstitución galileana del saber. Copérnico, Galileo, Descartes*, Editorial Universidad de Antioquia, Colección Otraparte, Medellín, 1993.

ESTE LIBRO pretende, como su mismo autor lo indica en la introducción, "articular el conjunto de problemas, en su dimensión epistemológica, que han permitido fijar los comienzos de la ciencia y de la filosofía modernas a partir de Galileo y Descartes"¹.

Para lograr este objetivo, el autor realiza un acercamiento a las concepciones y conjeturas sobre la base de las cuales se establecieron los fundamentos de la ciencia moderna. En este sentido, el libro coloca particular atención en esbozar el proceso de construcción de los modos de pensamiento de los autores que trata, más que en simplemente presentar sus planteamientos ya elaborados. Este modo de acercarse a los autores permite mostrar que la dimensión crítica del pensamiento se construye a través de un complejo proceso en el cual los tropiezos y las dudas, más que obstáculos insalvables, son continuos acicates en la concepción y elaboración de nuevos modos de comprensión de lo real. Arango dice al respecto, "Galileo y Descartes son aún actuales porque sus interrogantes, sus recursos y sus objetivos le impusieron una dinámica al pensamiento, que llegó a mostrar la dimensión creadora de la crítica cuando reconstituye toda estructura cognitiva que se había incrustado en el sentido común"².

En este sentido, la perspectiva histórica que maneja el libro de Arango intenta evitar cualquier tipo de teleologismo en la historia de la ciencia, señalando que si ésta mantiene una continuidad a través del tiempo, ello no se

1. ARANGO, IVÁN DARÍO, *La reconstitución clásica del saber. Copérnico, Galileo, Descartes*. Universidad de Antioquia, Colección Otraparte, Medellín, 1993. p. 14.

2. *Ibidem*, p. 18.

debe a que halla univocidad en el trabajo de los científicos sino a que la ciencia establece un ámbito en el cual los problemas y los conceptos son continuamente reformulados, replanteados y redefinidos. En consecuencia, no es la intención del autor mostrar cuál es el conjunto errores y aciertos que existen en los planteamientos de Copérnico, Galileo y Descartes sino que, como él mismo lo dirá, "se ha buscado recomponer presuposiciones y problemas con sus soluciones respectivas en su indisociabilidad, y más aún, se ha valorado preeminentemente la eficacia teórico-comprensiva de esas presuposiciones en la investigación de los detalles hacia los cuales se han dirigido, y que finalmente han conducido al establecimiento de los primeros conceptos modernos de la naturaleza"³.

Como consecuencia de lo anterior, Arango desarrolla tres problemas a lo largo de su obra: la reconfiguración copernicana de los cielos, la reconceptualización galileana de la naturaleza y la reconstitución cartesiana del saber. En cada uno de estos *ítems* el autor muestra, sustentado en textos de los autores y de reconocidos comentaristas, la manera como Copérnico, Galileo y Descartes instauraron nuevos modos de practicar la ciencia a través de complejos procesos de articulación de antiguos problemas con nuevas inquietudes y herramientas.

RUBÉN SÁNCHEZ
Pontificia Universidad Javeriana

3. *Ibidem*, p. 23.