



PRESENTACIÓN

doi: 10.11144/Javeriana.uph37-74.pstc

ESTE NÚMERO MONOGRÁFICO DE *UNIVERSITAS PHILOSOPHICA* está dedicado a la filosofía de Gilles Deleuze, especialmente a su libro *Diferencia y repetición*, publicado por primera vez en Francia a finales del agitado año de 1968. Este importante texto, del que más tarde dirá Deleuze que fue la primera vez en la que se atrevió a “hablar en nombre propio”, marca un importante giro en el estilo filosófico de su autor, quien hasta ese momento había publicado solamente estudios sobre otros pensadores o escritores (Hume, Nietzsche, Kant, Spinoza, Proust y Sacher-Masoch). Al comentario heterodoxo se sustituye, desde entonces, una creación conceptual más libre, en la que entran en juego nuevos materiales de composición –a través, por ejemplo, de la discusión con teorías de dominios exteriores a la filosofía, como las ciencias biológicas y matemáticas–. En este sentido, el libro del 68 no solo señala un punto de inflexión con respecto al conjunto que lo precede, sino que, además, abre nuevos problemas, cuyas soluciones seguirán ocupando las obras de Deleuze y Guattari en sus obras posteriores. Se trata, entonces, de un texto esencial en la trayectoria del filósofo francés.

Esta imagen de *Diferencia y repetición* tiene, sin embargo, un defecto notorio: centra el valor del libro exclusivamente en su posición en el conjunto de la obra de Deleuze, ya sea porque hace de él el punto de condensación o de ruptura con los textos tempranos, o porque, al contrario, lo interpreta en función de lo que allí se muestra o se anticipa de la obra por venir.

Con el fin de explorar el potencial filosófico de este texto más allá de esta reducción a la biografía intelectual de su autor y con el ánimo de pensar su actualidad para nuestro presente, los profesores Adolfo Chaparro y Gustavo Chirolla, de la Universidad del Rosario y de la Pontificia Universidad Javeriana, respectivamente, organizaron en septiembre de 2018 el congreso *Deleuze y la filosofía*

de la diferencia. En este evento se reunieron no solo reconocidos especialistas nacionales e internacionales en la obra de Deleuze, sino además investigadores y académicos cuyo trabajo o interés por otras disciplinas establecía un diálogo directo entre el proyecto de la filosofía de la diferencia y áreas como la antropología, la biología y las ciencias naturales, las matemáticas y las ciencias formales del lenguaje, la literatura y el teatro. De este encuentro, y gracias al cuidado conjunto de los profesores Chaparro y Chirolla y del equipo editorial de esta revista, surge la mayor parte de las contribuciones de este número.

La publicación de este número resultó ser, además, el momento propicio para publicar tres textos más, cuya historia editorial comenzó hacia finales del año 2005. Conmemorando los diez años de la muerte de Deleuze, se celebró en Bogotá, en el mes de agosto, el congreso internacional *Deleuze: una imagen del pensamiento*. En él participaron, entre otros importantes filósofos contemporáneos, Alberto Toscano y François Zourabichvili. El primero presentó un aparte de su investigación sobre la filosofía de la individuación, trabajo que culminaría con la publicación en 2006 del influyente estudio *The Theater of Production. Philosophy of Individuation from Kant to Deleuze*. Esa presentación, explícitamente centrada en *Diferencia y repetición* y *Lógica del sentido*, fue traducida para este número por Juan Fernando Mejía y representa uno de los pocos accesos en español a la importante interpretación de Toscano sobre la “individuación anómala”. El segundo fue uno de los pensadores más interesantes de su generación. Zourabichvili firmó dos estudios fundamentales que abrieron nuevas vías para la investigación del pensamiento de Deleuze y Spinoza –*Deleuze. Une philosophie de l'événement* y *Spinoza. Une physique de la pensée*–. En sus obras, además de la precisión y erudición del especialista, se articulaban de manera original el interés por la creación conceptual como transformación o desplazamiento afectivo y corporal; la atención a la manera en que la “literalidad” –el encuentro de fragmentos discursivos singulares– produce sentidos heterogéneos; la implicación recíproca del juego y el arte. La construcción de esta potente filosofía quedó truncada con la temprana muerte de François Zourabichvili, en abril de 2006. Sin embargo, el interés por su obra no ha hecho sino aumentar en estos últimos quince años. Muy pronto se empezaron a organizar eventos en torno a su obra –por ejemplo, el coloquio de 2007 *Les physiques de la pensée selon François Zourabichvili*, organizado por el Collège international de philosophie y la École normale supérieure– y se

emprendió la tarea de editar y publicar los materiales que había dejado en archivo. De esta manera salieron a la luz, en 2011, la colección de ensayos *La littéralité et autres essais sur l'art*, dirigida y presentada por Anne Sauvagnargues, y el curso *L'art comme jeu*, establecido por Joana Desplat-Roger en 2018. El artículo inédito que presentamos acá en su idioma original, junto con una entrevista que le realizaron al autor los profesores Alberto Bejarano, Gustavo Chirolla y César Mario Gómez, constituyen dos importantes piezas adicionales de esta empresa colectiva, a la que *Universitas Philosophica* se une con una gran alegría.

El presente número se organiza en cuatro bloques. El primero está compuesto por artículos que están dedicados, de manera directa, a la exploración de algunos de los conceptos centrales de *Diferencia y repetición*. En el artículo “¿Héroe estructuralista o anomalía post-estructuralista? Deleuze como pensador de la individuación”, Alberto Toscano elabora el vínculo entre las nociones de estructura y ontogénesis presentes en *Diferencia y repetición* y *Lógica del sentido*, señalando el modo en que una filosofía de la diferencia como la de Deleuze interpela al proyecto estructuralista, y rastreando las transformaciones o desplazamientos de esta filosofía en las obras posteriores de Deleuze y Guattari. Por su parte, Adolfo Chaparro, en el artículo “La diferencia interna”, establece una genealogía de la comprensión deleuziana de la diferencia, mostrando cómo se constituye la idea de una diferencia no fenomenológica a partir de fuentes que encuentra, entre otras, en los conceptos de memoria y duración de Bergson y en el eterno retorno de Nietzsche. En esta reconstrucción, el artículo indaga sobre la repetición y lo virtual como aristas del concepto de diferencia interna, a la vez que rastrea, en el recorrido de la obra de Deleuze, cómo este concepto da paso, desde *Diferencia y repetición*, a una ontología relacional. En “La ontología de los problemas en *Diferencia y repetición*”, Simón Díez Montoya aborda la objetividad y positividad de la noción de problema, poniendo de relieve el carácter ontológico que adquiere en la filosofía de Deleuze, en detrimento de la naturaleza epistemológica que suele atribuírsele. A la vez que reconstruye el concepto deleuziano a partir de sus fuentes en la filosofía, el cálculo diferencial y la matemática, el artículo busca sentar las bases, en la comprensión del problema como objeto de la Idea, de toda la ontología deleuziana. Otra mirada a los procesos de ontogénesis tal como los comprende Deleuze se encuentra en “Alcances y límites del ‘método de dramatización’ en *Diferencia y repetición*”, de Nicolás Alvarado Castillo. Para

ofrecer una explicación del método de dramatización con el cual Deleuze da cuenta del paso de lo virtual a lo actual, el artículo se propone aclarar el vínculo que establece Deleuze entre individuación, teatro y conciencia, valiéndose de un examen del modo en que el filósofo utiliza las categorías poetológicas de Friedrich Hölderlin en su descripción de la tercera síntesis pasiva del tiempo.

El segundo bloque extiende y profundiza el análisis de las categorías centrales del libro del 68, pero atendiendo a su relación directa con ciertos campos relativamente exteriores a la filosofía, como las ciencias matemáticas contemporáneas y las actuales condiciones biopolíticas de producción de subjetividad. El artículo de Fernando Zalamea, “*Diferencia y repetición*: preludios en la matemática moderna y ecos en la matemática contemporánea”, se ocupa de la presencia, en *Diferencia y repetición*, de la matemática moderna y de la apropiación deleuziana de los trabajos de Albert Lautman como herramientas en la construcción de la “síntesis ideal de la diferencia”, momento sintético-integral de la obra. El artículo también examina parte de los posibles ecos de *Diferencia y repetición* en la matemática y filosofía de la matemática contemporáneas. En este sentido, la propuesta de una superficie de Riemann para expresar la “síntesis ideal de la diferencia” ejemplifica el papel fundamental de la matemática contemporánea en el pensamiento de Deleuze. En “Vida, experiencia límite y vergüenza en Gilles Deleuze”, Gustavo Chirolla parte de la imagen del pensamiento propuesta en *Diferencia y repetición* para elaborar las conexiones entre la experiencia límite del pensamiento y lo impensado como lo político de la filosofía de la política. Un examen de la “vergüenza de ser hombres” (Lévi) y de lo inasumible en nosotros mismos (Agamben) completa la mirada sobre lo impensado, para dar paso a la tematización de las formas contemporáneas de subjetivación y desubjetivación a través de la figura del sujeto insomne producido farmacológicamente en las sociedades de control.

El tercer bloque reúne tres textos en los que los temas y los argumentos de *Diferencia y repetición* entran en diálogo con otras obras, ya sean fuentes efectivamente presentes en el libro (como las obras de Juan Duns Escoto y de Blanchot), o autores y tradiciones con los que se puede proyectar un diálogo a partir de los textos de Deleuze (Benítez Rojo y el pensamiento del Caribe). El artículo de Héctor Salinas Leal, “Materiales para una aproximación al escotismo de Gilles Deleuze: univocidad del ser y modo intrínseco en *Diferencia y repetición*”, puntualiza en esta obra de Deleuze la presencia del pensamiento de Juan Duns

Escoto, centrándose en los conceptos de “ser unívoco” y “modo intrínseco”. A la localización en las obras de Deleuze y de Escoto de la tesis de la univocidad del ser sigue un examen sobre su definición, su carácter neutro, y el papel del modo intrínseco en la determinación de las relaciones de inmanencia / trascendencia que la univocidad supone, y entre el ser, sus atributos y modos. Cierra este texto una reflexión sobre el estatuto de la historia de la filosofía en *Diferencia y repetición* a propósito de la construcción del concepto de univocidad del ser. En “La máquina literaria de Maurice Blanchot”, Constantino Villegas Burgos pone en relación una imagen maquina del pensamiento propuesta por Deleuze y Guattari con la escritura de Maurice Blanchot. La elucidación de la idea de lo neutro y un examen de los rasgos específicos de la fragmentariedad que constituye la escritura de Blanchot permiten mostrar el modo en que esta hace proliferar, a la manera de una máquina deleuzo-guattariana, multiplicidades, desarticulando las lógicas binarias, bivalentes o paradigmáticas de las imágenes del pensamiento dominantes, y desestabilizando nociones como autor, obra, personaje y literatura. La contribución de Amalia Boyer, “Contrapunteo Deleuze-Guattari / Benítez Rojo. Diferencia y repetición de la isla en la geofilosofía del Caribe” se ocupa de rastrear la expresión de conceptos deleuzo-guattarianos en la obra de Benítez Rojo, en particular en *La isla que se repite*, a través de la exploración de las formas en que estos pensadores abordan la isla en relación con las nociones de diferencia y repetición. Una elaboración de los rasgos de la “máquina caribeña” permite mostrar cómo los conceptos de Deleuze y Guattari son apropiados y a la vez transformados de modo original por el pensador caribeño, e indica los caminos que permiten desestabilizar las fronteras entre filosofía y literatura, y entre pensamiento francés –central, occidental– y pensamiento caribeño –periférico, del sur–, evitando reproducir la lógica del mestizaje.

Cierran este número de la revista el texto inédito de Zourabichvili y la entrevista a su autor. Como lo señalan Deleuze y Guattari en múltiples ocasiones, todo acontecimiento verdadero marca una individuación singular, a la que corresponden una fecha y un lugar determinados. Los títulos de los dos textos de Zourabichvili, en donde se expone tanto su lectura particular de Deleuze como las líneas fundamentales de su propio trabajo, conservan esta marca.

Para terminar esta presentación queremos agradecer a todos los evaluadores de este número: su generosa ayuda es una muestra de la vitalidad de la

PRESENTACIÓN

filosofía deleuziana en Hispanoamérica. Expresamos un reconocimiento especial a Mathilde Silveira, por su cuidado en la revisión del texto en francés. También queremos expresar nuestra gratitud con David Lapoujade, Stephen Zepke y, especialmente, Anne Nancy por su ayuda con los derechos de publicación de los textos de François Zourabichvili.