



## PRESENTACIÓN

doi: 10.11144/Javeriana.uph39-78.pstc

TENEMOS EL GUSTO DE PRESENTAR el número 78 de *Universitas Philosophica*, en su año 39. Se trata de un número compuesto por diez artículos de investigación en el que nuestros autores y autoras avanzan en dos campos –o mejor, dos periodos de la historia de la filosofía– en los cuales la revista ha tenido una importante presencia en los últimos años: la filosofía antigua y medieval, y la filosofía contemporánea. El orden y la estructura de esta entrega de *Universitas Philosophica* refleja este hecho, agrupando al inicio las contribuciones sobre el pensamiento antiguo y medieval y cerrando con los artículos dedicados a autores o problemas de la filosofía contemporánea. Lo más valioso de estas contribuciones, sin embargo, no reside en las áreas de trabajo en las que se insertan, sino en la manera en que expanden sus áreas de estudio a través del examen de nuevos objetos, metodologías o enfoques. Así, por dar solo algunos ejemplos: Claudia Seggiaro centra su atención en la obra fragmentaria de Aristóteles, rastreando en *Sobre la filosofía* ciertas formas de razonamiento dialéctico desatendidas por la crítica; Julio César Vargas Bejarano analiza el rol lógico, epistemológico y ontológico de la *intentio* en Avicena y, a contracorriente de parte de la bibliografía especializada, sugiere un vínculo entre el pensador persa y la posterior historia de la intencionalidad; o Martín Grassi, quien propone en su texto completar las tentativas de deconstrucción del cuerpo propio que están basadas en el tacto como autoafección con un examen genealógico del cuerpo propio como centro de las aptitudes –de la apropiación y el uso de sí mismo– del ser vivo. En estos, y en el resto de los artículos, esperamos que los lectores y las lectoras encuentren tanto temas comunes de interés como acercamientos novedosos a los problemas filosóficos.

Abre nuestro bloque dedicado a la filosofía antigua y medieval el artículo “Estrategias argumentativas en el fragmento 16 de *Sobre la filosofía*”, de Claudia

Seggiaro. A propósito de la demostración de la eternidad e inmutabilidad de lo divino, Seggiaro examina el uso que en el fragmento bajo estudio hace Aristóteles de los silogismos hipotéticos. Al identificar en ellos silogismos asimilables al modo *ponens* y a la reducción a lo imposible de la lógica proposicional, el artículo actualiza la dialéctica aristotélica, aportando en la comprensión de las relaciones entre demostración y persuasión. Constituye, así, un aporte al estudio de las obras fragmentarias de Aristóteles, en particular en cuanto a sus aspectos metodológicos.

Le sigue el artículo de Julio César Vargas Bejarano, titulado “Intencionalidad e *intentio* en Avicena”. Este artículo interviene en la discusión acerca de si en el pensamiento del filósofo persa existe una teoría de la intencionalidad, sosteniendo que, en efecto, esta puede rastrearse en el tratamiento del concepto de *intentio*. A partir de dicho concepto, el artículo se propone determinar el modo en que el intelecto toma posición en relación con la realidad de los objetos extramentales, atendiendo en particular a la conexión entre la lógica y la ontología en el pensamiento de Avicena, y prestando especial atención a su teoría de las esencias y al papel de las facultades de estimación, conceptualización y asentimiento en la estructura intencional. Ello le permite al autor señalar algunos vínculos de la *intentio* de Avicena con la comprensión de la intencionalidad en Duns Escoto y en Husserl.

Por su parte, en “Correlación cosmológica y ética de los conceptos de límite y medida en la filosofía platónica”, Estiven Valencia Marín enmarca el pensamiento de Platón como uno que buscaba definir la naturaleza de todas las cosas, en reacción a la crisis axiológica producida en su época por el relativismo de los sofistas. Por ello, se propone examinar las consecuencias que tienen para el orden de las acciones humanas los conceptos, en principio cosmológicos, de límite y medida, atendiendo a su tratamiento en algunos diálogos de madurez (*Fedro*, *República*) y críticos (*Timeo*, *Parménides*, *Filebo*, *Sofista*) de Platón.

El siguiente gran bloque de artículos, dedicado a la filosofía contemporánea, inicia con la contribución de Martín Grassi, “*Haptocentrismo* y el uso del cuerpo: una deconstrucción del cuerpo propio desde la *oikeiosis* estoica hasta la fenomenología de la carne”. Este artículo acoge como punto de partida el ejercicio de deconstrucción del concepto de cuerpo propio propuesto por Derrida a través de una crítica del haptocentrismo presente en la filosofía occidental desde Aristóteles, a la que suma el examen de la misma cuestión pero persiguiendo

una vía alternativa que inicia en el concepto de *oikeiosis* del estoicismo. Esta vía lo conduce hasta la fenomenología de la carne de Michel Henry, pasando por Condillac, Maine de Biran, Rosmini, Husserl, Bergson, Marcel y Merleau-Ponty. La atención a una comprensión del cuerpo propio que pone el acento en cuestiones pragmáticas y éticas antes que epistemológicas le permite a Grassi señalar la necesidad de completar la deconstrucción derrideana del *haptocentrismo* con la del *aptocentrismo*, cuyo núcleo problemático es la comprensión del cuerpo propio como cuerpo del cual hago uso.

Le sigue “El concepto de la desesperación y el amor como proyecto ético en Søren Kierkegaard”, de Diego Orlando Hoyos Cardona. Este artículo se centra en el modo en que, en *La enfermedad mortal*, Anti-Climacus conceptualiza la desesperación como un estado definido en una relación dialéctica con las categorías de finitud e infinitud, devenir y libertad, y necesidad y posibilidad. Dicho examen da paso a la elaboración de la concepción de “yo” del *Postscriptum no científico y definitivo a Migajas filosóficas* para enmarcar la comprensión de la desesperación en el marco de la objetividad propia de la racionalidad moderna, lo que, finalmente, conduce a la propuesta del amor auténtico enmarcada, como sucede en *Las obras del amor*, en la pregunta por cómo ser un buen cristiano. De este modo, el amor entendido como entrega se ofrece como un proyecto ético opuesto a la desesperación.

En continuidad con la indagación sobre cuestiones éticas en el pensamiento filosófico contemporáneo, se encuentra el artículo de Juan Manuel Herrera Triana, “La experiencia del suicidio, entre el decir y lo dicho”, en el que se propone, desde el pensamiento de Emmanuel Lévinas, aproximarse a la ideación suicida y a la experiencia del suicidio de un modo que presente una alternativa al abordaje objetivista de la psicología y la psiquiatría. Se trata, para Herrera Triana, de señalar que el pensamiento filosófico, y en particular en el pensamiento levinasiano de la alteridad, constituye una práctica que abre el espacio de una escucha singular, la cual permite acoger al otro –al suicida– en sus necesidades subjetivas, antes que inscribirlo en la categoría de quien padece una “condición mental”.

Enseguida se encuentra “Criterios para una cosmovisión racionalmente responsable según John Henry Newman”, de Carlos Gutiérrez Lozano. Este artículo se propone demostrar que, a pesar de la falta de evidencia de que Newman haya empleado el término “cosmovisión” en sus obras, se trata de un concepto que sí

se encuentra presente en su pensamiento. Para hacerlo, tras un breve recorrido por la historia del término, Gutiérrez Lozano realiza una reconstrucción de sus definiciones, prestando atención a sus dimensiones cognitivas y prácticas, así como a su naturaleza personal y cambiante. Esto le permite señalar la presencia de las características de la cosmovisión en la doctrina cristiana personal de Newman que, luego, pone en el contexto de una razón ampliada para señalar cómo esta cosmovisión de Newman es racionalmente responsable de cara a los retos del presente.

En “La orientación ante la imagen, en busca de la legitimidad de la esencia del arte”, Andrés Primiciero Matamoros aborda la pregunta por las posibilidades y los límites de la interpretación de la imagen, inscribiéndose en la discusión que, en el marco disciplinar de la Historia del arte, se establece entre la iconología de Panofsky, la ontología de Heidegger, y la arqueología discursiva de la imagen de Didi-Huberman. De cara a esta discusión, en la que Primiciero Matamoros detecta una crisis de legitimación del arte, el artículo antepone una “filosofía migrante” que, contra las tentaciones esencialistas, reconoce y no cesa de examinar las tensiones que subyacen a la confrontación entre la imagen y el espectador.

Continúa el artículo de Diego Márquez Arancibia, “Problematización: sus principios y límites conceptuales en la filosofía tardía de Michel Foucault”, en el que se examina el modo en que Foucault conceptualiza y utiliza la problematización en sus trabajos tardíos, con lo cual se pretende dar luces no solo sobre este grupo de trabajos sino sobre su comprensión de los usos la filosofía en toda su obra. La lectura propuesta por Márquez Arancibia retoma la discusión acerca de si la problematización ha de ser entendida como un verbo o como un sustantivo, y también aquella referente a si puede sostenerse que este concepto contiene una síntesis del pensamiento foucaultiano. Para hacerlo, reivindica la necesidad de pensar en este término desde la “ontología crítica” como una apuesta que permite dar cuenta de las dos maneras de comprender la problematización, y a la vez, permite notar que el concepto de problematización acoge específicamente el elemento ético de la filosofía foucaultiana, sin que ello signifique que sintetiza la obra del pensador francés.

Cierra nuestro número el artículo de Hernán Alonso Jaramillo Fernández, “La comunidad anárquica de la metáfora testimonial. Lo irreparable en la reparación moral y simbólica”. Tomando como punto de partida la centralidad del

## PRESENTACIÓN

testimonio para la reparación y la reconstrucción de los lazos sociales y comunitarios tras hechos de violencia, el artículo propone una relectura de los conceptos de “comunidad”, “reparación” y “testimonio” desde el pensamiento de Lévinas, Blanchot y Nancy. Esta relectura le permite prestar atención al uso de algunas metáforas presentes en los testimonios de la violencia, para señalar que en ellas el discurso testimonial escapa a las pretensiones totalizantes y unificadoras de una comunidad entendida desde la soberanía y la biopolítica, y en cambio, se configura un “habla de lo irreparable” que engendra y revela una comunidad anárquica.

Queremos cerrar esta presentación agradeciendo una vez más a todas y todos los pares evaluadores que nos han ayudado en la preparación de este número. Muchos de los compromisos de *Universitas philosophica* con la comunidad académica internacional –como mantener un proceso editorial de ciencia abierta y sin costo para los autores o la participación de la revista en distintos sistemas de indexación y resumen– solo son posibles por su generosidad y dedicación.